БК 20
Б-92
1883-1893

ПЕРЕСЕЛЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ

МОРЕМЪ

ВЪ

ЮЖНО-УССУРІЙСКІЙ КРАЙ

ВЪ 1883 — 1893 ГОДАХЪ

СЪ КАРТОЮ.

Ѳ. Ѳ. Буссе.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Высочайше утвержденнаго Товарищества «Общественная Польза»
Большая Подъяческая, № 39.
1896.

69
БК
20
Б 92
Б. 4
111

ПЕРЕСЕЛЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ

МОРЕМЪ

ВЪ

ЮЖНО-УССУРІЙСКІЙ КРАЙ

ВЪ 1883 — 1893 ГОДАХЪ

СЪ КАРТОЮ.

ОБЪЕДИНЕННАЯ БИБЛІОТЕКА И. К. П.
172342

Ѳ. Ѳ. Буссе.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Высочайше утвержденнаго Товарищества «Общественная Польза»
Большая Подъяческая, № 39.
1896.

3.С.
4040
Т

Государственная публичная
БИБЛИОТЕКА
Историческая

ОГЛАВЛЕНІЕ.

СТРАН.

Предисловіе ..... I—IV

Глава I. Природныя условія Южно-Уссурійскаго края.

I. Очеркъ изслѣдованія страны 1
II. Общій обзоръ топографіи Южно-Уссурійскаго края и распредѣленія земель, удобныхъ для колонизаціи 3
III. Климатъ 7
IV. Почва 10
V. Растительность 12
VI. Историческія указанія на удобства земледѣлія въ Южно-Уссурійскомъ краѣ 15

Глава II. Историческій очеркъ заселенія Южно-Уссурійскаго края.

I. Коренное и вновь водворившееся инородческое населеніе 17
II. Переселеніе крестьянъ черезъ Сибирь и изъ другихъ частей Амурскаго края 22
III. Переселеніе крестьянъ морскимъ путемъ 29

Глава III. Очеркъ мѣръ и распоряженій администраціи по принятію переселенцевъ во Владивостокѣ, водворенію на выбранныхъ мѣстахъ и устройству ихъ быта.

I. Бараки 38
II. Барачное хозяйство 40
III. Складъ инструментовъ и матеріаловъ для продажи переселенцамъ 41
IV. Ссуды переселенцамъ 43
V. Врачебное дѣло 46
VI. Постройка церквей и школъ:
а) постройка церквей 48
б) школы 51
VII. Отводъ земли въ пользованіе и въ собственность переселенцевъ 52
VIII. Ходоки и выборъ ими мѣстъ будущихъ селеній. 55
IX. Административныя мѣры по устройству быта переселенцевъ 57
X. Выдача казеннокоштнымъ переселенцамъ безвозмездныхъ пособій:
а) выдача продовольствія 61
б) снабженіе рабочимъ скотомъ 62
в) выдача коровъ 63
г) выдача матеріаловъ для постройки жилищъ. 63
д) выдача сѣмянъ 64
е) выдача предметовъ обзаведенія и хозяйственнаго инвентаря 65

Глава IV. Перевозка переселенцевъ моремъ. 65

I. Условія плаванія пароходовъ изъ Одессы во Владивостокъ 66
II. Сформированіе партій въ Одессѣ и пребываніе тамъ 68
III. Фрахтованіе пароходовъ 70
IV. Помѣщеніе переселенцевъ на пароходахъ и санитарныя условія въ трюмахъ 71
V. Продовольствіе 75
VI. Болѣзненность и смертность переселенцевъ на пароходахъ 77
VII. Общіе выводы по перевозкѣ моремъ и необходимыя улучшенія 81

Глава V. Высадка переселенцевъ во Владивостокѣ и пребываніе въ немъ.

I. Порядокъ высадки, пребываніе въ бараках и отправка ходоковъ для выбора мѣстъ водворенія. 85
II. Отправка переселенцевъ изъ города и передвиженіе ихъ на мѣста водворенія 88
III. Санитарное состояніе переселенцевъ во время пребыванія въ баракахъ 89

Глава VI. Личный составъ переселенцевъ по мѣсту родины, географическое распространеніе и послѣдовательность ихъ движенія и демологическая характеристика прибывшихъ.

I. Начало и общій ходъ движенія переселенцевъ въ Южно-Уссурійскій край 94
II. Личный составъ переселенцевъ по народностямъ 95
III. Составъ переселенцевъ по числу сельскихъ обществъ изъ которыхъ они вышли 96
IV. Соотношеніе численности мужчинъ и женщинъ среди прибывшихъ переселенцевъ 98
V. Составъ прибывшихъ переселенцевъ по возрастамъ рабочей производительности 100
VI Составъ семействъ 101
VII. Имущественное положеніе переселенцевъ ... 103

Глава VII. Движеніе числа переселенцевъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, со дня ихъ водворенія по 1 января 1892 года.

Статистическій матеріалъ, его качества и разработка 105
I. Рождаемость 108
а) общая рождаемость 109
б) отношеніе рождающихся мальчиковъ и дѣвочекъ 109
в) видимая плодовитость женщинъ 110
II. Смертность:
а) общая смертность 110
б) смертность по возрастамъ 113
в) смертность по полу 116

стран.

III. Естественный приростъ 117
IV. Число заключенныхъ браковъ 120
V. Движеніе числа переселенцевъ по разнымъ причинамъ:
а) Перечисленіе изъ партіи въ партію и выходъ изъ среды переселенцевъ, вслѣдствіе браковъ 122
б) Причисленіе родственниковъ въ составъ семействъ раньше прибывшихъ переселенцевъ и перечисленіе ихъ изъ партіи въ партію 123
в) Эмиграція переселенцевъ, перечисленіе ихъ въ мѣщане и ссылка за преступленія... 124
VI. Составъ переселенцевъ по полу 128
VII. Составъ переселенцевъ по возрастамъ рабочей производительности 131
VIII. Составъ средней семьи переселенцевъ къ 1 января 1892 г. 132
IX. Распредѣленіе переселенцевъ въ краѣ по волостямъ и селеніямъ 133

Глава VIII. Устройство хозяйства и его развитіе, за время пребыванія переселенцевъ въ краѣ, по 1 января 1892 г.

I. Устройство усадьбы и начало полевого хозяйства. 135
II. Земледѣліе 140
III. Коневодство, скотоводство и разведеніе овецъ и свиней 152
IV. Остальныя отрасли сельскаго хозяйства, кустарные и отхожіе промыслы переселенцевъ:
а) огородничество 159
б) садоводство 159
в) пчеловодство 160
г) пряжа холста 161

стран.

д) мельничное дѣло 162
е) ремесла и кустарныя производства въ деревняхъ 163
ж) извозъ 164
з) батрачество 165

Приложенія: 1-ое. Составъ переселенцевъ по мѣсту родины и время прибытія въ Южно-Уссурійскій край. 2
2-ое. Движеніе числа переселенцевъ за время ихъ пребыванія въ Южно-Уссурійскомъ краѣ ... 8
3-ье. Рождаемость въ коефиціентахъ разныхъ категорій 16
4-ое. Умершіе по возрастамъ рабочей производительности 20
5-ое. Число заключенныхъ браковъ 26
6-ое. Соотношеніе мужчинъ и женщинъ въ возрастныхъ группахъ по бракоспособности ... 30
7-ое. Возрастные группы по рабочей производительности 32
8-ое. Распредѣленіе переселенцевъ всѣхъ партій по селеніямъ, въ 1892 году 34
9-ое. Количество рабочаго скота и посѣвовъ у переселенцевъ, въ послѣдовательности лѣтъ пребыванія въ краѣ 40
10-ое. Вѣдомость эшелоновъ переселенческихъ партій съ 1883 г. по 1891 годъ 46
11-ое Данныя по перевозкѣ переселенцевъ на пароходѣ „Кострома“ въ 1891 г. 52
12-ое. Заболѣваемость и смертность въ баракахъ въ г. Владивостокѣ 56

Карта. Южно-Уссурійскаго края въ масштабѣ 20 верстъ въ дюймѣ.

Въ настоящее время одинъ изъ самыхъ важныхъ внутреннихъ вопросовъ, составляетъ движеніе крестьянъ, изъ малоземельныхъ губерній Европейской Россіи, въ приволья Сибири. Движеніе, достигшее уже теперь небывалыхъ размѣровъ, все усиливается охватывая все бо́льшій раіонъ, поэтому значеніе обсуждаемаго явленія, въ государственной и экономической жизни нашего отечества, ростетъ съ каждымъ днемъ. Правильное направленіе такого массоваго движенія, находится въ прямой зависимости отъ подробнаго изученія всѣхъ условій, при которыхъ оно совершается, слѣдовательно, необходимо не только выяснить причины побуждающія крестьянъ оставлять родину, но изучить всѣ условія, встрѣчаемыя эмигрантами на разнородныхъ путяхъ переселенія и на мѣстахъ новой осѣдлости. При разнообразіи и сложности всѣхъ этихъ условій, имѣетъ значеніе каждое правдивое указаніе лица, имѣвшаго возможность ближе ознакомиться съ тою или другою частностью общаго вопроса о переселеніи, а слѣдовательно, такое лицо нравственно обязано передать свои матеріалы въ общее достояніе. Исходя изъ этой точки зрѣнія, я рѣшаюсь опубликовать результаты моего опыта и наблюденій въ одной, правда незначительной, отрасли, именно переселенія крестьянъ моремъ въ Южно-Уссурійскій край, за 10 лѣтъ управленія этимъ дѣломъ *).

Группа переселенцевъ, составляющихъ предметъ обсужденія, совершенно исключительное явленіе среди общаго движенія крестьянъ, не только по пути моремъ, которымъ они идутъ, но, главнымъ образомъ, по подбору переселенцевъ и ихъ матеріальному достатку. Вначалѣ передвинуты бѣдняки на казенный счетъ, но уже въ 1884 г. присоединились къ нимъ состоятельные хозяины, оплатившіе всѣ путевые расходы изъ собственныхъ средствъ, и число такихъ переселенцевъ возрастало такъ быстро, что съ 1886 года правительство прекратило передвиженіе на казенный счетъ. Но вынести большой расходъ наличными деньгами, на путь и на обзаведеніе въ новомъ мѣстѣ, могутъ только достаточные крестьяне, другими словами, исправные хозяины. Это условіе переселенія выдѣлило на долю Южно-Уссурійскаго края, лучшій элементъ земледѣльцевъ, а двойная провѣрка личнаго состава со стороны администраціи и агентовъ добровольнаго флота, при посадкѣ людей на пароходы, вовсе устранила самовольныхъ переселенцевъ, изъ числа бездомныхъ и бѣдныхъ искателей земли. При такомъ строгомъ подборѣ, обсуждаемое переселеніе вовсе не сходно съ сухопутнымъ выселеніемъ черезъ Уралъ, въ которомъ принимаютъ участіе какъ богачи, такъ и бѣдняки, идущіе въ невѣдомую страну, иногда не имѣя понятія гдѣ Богъ имъ поможетъ водвориться, часто совершая путь именемъ Христа.

Очевидно, при такомъ различіи въ личномъ составѣ, опытъ переселенія моремъ не мо-

---

*) Въ 1881 и 1882 годахъ я участвовалъ въ подготовительныхъ работахъ по составленію положенія о переселеніи моремъ, а 4 іюля 1882 г. назначенъ на вновь учрежденную должность завѣдующаго переселеніемъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ и оставался во главѣ дѣла до выхода въ отставку, въ началѣ 1893 года.

жетъ дать матеріала для освѣщенія главныхъ задачъ переселенія вообще, но тѣмъ не менѣе, я надѣюсь, что по нѣкоторымъ вопросамъ мой отчетъ дастъ не безполезныя указанія, тѣмъ болѣе, что я обладаю стастистическимъ матеріаломъ для обоснованія своихъ выводовъ. Я, напримѣръ, надѣюсь доказать, сравненіемъ успѣховъ переселенцевъ выселившихся на казенный и на свой счетъ, что безвозмездная помощь приноситъ весьма мало пользы, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже вредъ, пріучая нерадиваго хозяина расчитывать не столько на свою энергію и трудъ, сколько на подачку. Съ другой стороны, мои данныя подтверждаютъ выгодность для правительства выдавать ссуды въ такомъ размѣрѣ, чтобы новое хозяйство могло быстро упрочиться и обезпечить возвратъ субсидій, въ противоположность мелкимъ выдачамъ, которыя, устраняя временныя затрудненія, не даютъ устойчивости хозяйству и потому не даютъ земледѣльцу возможности выполнить принятыя обязательства уплаты. Изъ сообщаемыхъ послѣдствій принятыхъ мѣръ къ устройству новоселовъ, можно вывести нѣкоторыя полезныя указанія о ихъ цѣлесообразности и степени правильности способовъ примѣненія. Наконецъ, въ моемъ отчетѣ читатель найдетъ описаніе нѣкоторыхъ пріемовъ, свойственныхъ всѣмъ русскимъ переселенцамъ, какъ напримѣръ въ устройствѣ перваго жилья и хозяйства.

Если моя работа внесетъ немного данныхъ для общаго вопроса, то она выяснитъ многія стороны переселенія моремъ и если сообщенныя наблюденія и статистическіе выводы, будутъ способствовать совершенствованію этого дѣла, то я сочту свою цѣль достигнутою и трудъ мой вполнѣ вознагражденнымъ.

Чтобы правильно оцѣнить всѣ сообщаемые факты, читателю необходимо знать условія природы и населенія, среди которыхъ водворяются переселенцы. Въ литературѣ нѣтъ всесторонняго и достаточно полнаго описанія Южно-Уссурійскаго края *), но пополнить этотъ пробѣлъ, во всей обширной программѣ, я не могъ, какъ по недостатку данныхъ, такъ особенно потому, что увеличеніе труда замедлило бы опубликованіе отчета уже безъ того сильно запоздавшаго, въ ущербъ его практическому значенію. Изложенныя условія побудили меня ограничиться краткими очерками и только тѣхъ особенностей природы, которыя имѣютъ непосредственное вліяніе на устройство быта и хозяйства переселенцевъ.

---

*) Я считаю своимъ долгомъ предостеречь читателей относительно описанія края, помѣщеннаго фирмою М. О. Вольфа въ XII томѣ II части «Живописной Россіи», въ очеркахъ IX «Уссурійскій Край» (с. 405—430) и очеркъ X «Японское море» (с. 431—452.). Объ статьи написаны мною, по приглашенію издателя, и рукописи были сданы ему 14 декабря 1880 г., но до 1895 г. находились въ портфелѣ, потому что изданіе было пріостановлено, вслѣдствіе смерти главы фирмы. Надо полагать, что возростающій интересъ общества къ Сибири, подъ вліяніемъ постройки великаго желѣзнаго пути черезъ Азію и возрастающаго переселенія крестьянъ за Уралъ, побудилъ наслѣдниковъ М. О. Вольфа возобновить печатаніе сборника, начавъ съ томовъ, касающихся Сибири; но они приступили къ дѣлу крайне неправильно. Они не сочли нужнымъ возвратить статьи авторамъ, для дополненія и потребныхъ измѣненій текста, соотвѣтственно современному положенію края; кромѣ того издатели помѣстили на заглавномъ листѣ авторитетное имя П. П. Семенова какъ редактора сборника, на что вовсе не имѣли права, такъ какъ онъ, послѣ смерти М. О. Вольфа, не имѣлъ никакихъ отношеній къ фирмѣ, къ нему никогда не обращавшейся и не испросившей его согласія – ни на продолженіе изданія, ни на помѣщеніе его имени какъ главнаго редактора, вслѣдствіе того рукописи передъ опубликованіемъ не были предъявлены П. П. Семенову, который конечно не пропустилъ бы ихъ къ печати, безъ возвращенія авторамъ и безъ необходимыхъ дополненій. Читатель вправѣ признать помѣщенныя статьи соотвѣствующими году изданія, между тѣмъ онѣ крайне устарѣли, такъ напримѣръ, въ 15 лѣтъ истекшихъ со времени составленія рукописей, Южно Уссурійскій край совсѣмъ преобразился, вслѣдствіе наплыва переселенцевъ, а произведенныя изслѣдованія природы измѣнили взглядъ на естественныя богатства страны, поэтому поименованныя выше двѣ мои статьи, потеряли всякое значеніе для настоящаго времени.

Болѣе пространно я изложилъ основныя положенія и административныя мѣры по переселенію, въ виду практическаго значенія ихъ обсужденія и оцѣнки, по полученнымъ результатамъ.

Основные вопросы моего труда, т. е. движеніе числа переселенцевъ и развитіе ихъ хозяйства, со времени водворенія въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, до 1-го Января 1892 г., изложенные въ трехъ послѣднихъ главахъ, основаны на статистическихъ данныхъ, старательно собранныхъ, подъ моимъ непосредственнымъ наблюденіемъ и частью лично, въ теченіе 10-ти лѣтняго завѣдыванія дѣломъ переселенія. Весь цифровый матеріалъ помѣщенъ въ таблицахъ, составляющихъ приложеніе къ отчету. Главную цѣль стастической работы составляетъ опредѣленіе постепеннаго наростанія, изъ года въ годъ, числа переселенцевъ и ихъ благосостоянія, рядомъ коефиціентовъ, которые и положены въ основаніе моихъ выводовъ о ростѣ населенія и его хозяйства.

При собираніи статистическаго матеріала, я употребилъ все стараніе, чтобы получить возможно вѣрныя цифры, но конечно я далекъ отъ мысли придавать имъ значеніе вполнѣ точныхъ данныхъ, напротивъ, я сознаю многіе недостатки, которые я старался опредѣлить и выяснить въ соотвѣтствующихъ главахъ. Очевидно, что кромѣ сознанныхъ мною неточностей, найдутся еще другія, которыя не вошли въ критическій разборъ, несмотря на мое стараніе возможно безпристрастно обработать имѣющійся матеріалъ. Другой, но уже независящій отъ меня, недостатокъ статистической работы, это незначительность вообще обсуждаемаго движенія переселенцевъ, почему небольшія числа, послужившія для вычисленія коефиціентовъ, не даютъ выводамъ степени точности, требуемой наукой и не устраняютъ вліянія случайностей. Я старался устранить этотъ недостатокъ путемъ соединенія однороднаго матеріала въ болѣе обширныя группы, но такой пріемъ приложимъ лишь въ нѣкоторыхъ немногихъ вопросахъ. Несмотря на указанные недостатки, я дѣлаю заключенія изъ собраннаго матеріала, потому что въ настоящее время, за неимѣніемъ лучшаго, эти выводы въ достаточной мѣрѣ освѣщаютъ предметъ обсужденія.

Для должной оцѣнки полученныхъ коефиціентовъ, необходимо было сравнить ихъ съ соотвѣтствующими показателями для другихъ частей Россіи и для иностранныхъ государствъ, но для такого сравненія, литературные источники въ моемъ распоряженіи были крайне ограничены и недостаточно современны. Я закончилъ работу во Владивостокѣ, гдѣ трудно получить желаемыя пособія, а потому я могъ воспользоваться немногими, и положилъ главнымъ основаніемъ сравненія три сочиненія. 1) Янсонъ Ю. Э. Сравнительная статистика Россіи и западно-европейскихъ государствъ. С.-Петербургъ. 1878 г. 2) Oesterlen. Handbuch der medicinischen Statistik. Tübingen. 1874. и 3) Quetelet. Physique sociale. Bruxelles. 1869. Кромѣ того, я пользовался разными сочиненіями и журнальными статьями, какъ при разработкѣ статистическаго матеріала, такъ и въ другихъ вопросахъ, и указанія этихъ источниковъ читатель найдетъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ.

По времени, охваченномъ моей работой, всѣ сообщаемыя свѣдѣнія рисуютъ эпоху, предшествующую великому перевороту всей экономической жизни страны, вызываемому постройкой сибирской желѣзной дороги. На Южно-Уссурійскомъ краѣ проведеніе рельсоваго пути лишь до устья Имана, уже отразилось за послѣдніе годы, а именно, въ короткій срокъ, съ начала постройки въ 1891 г., глухія деревни выросли въ торговые пункты и привлекли много новыхъ хозяиновъ, зато бывшіе центры *) низведены въ разрядъ захолуст-

*) Напримѣръ село Камень-Рыболовъ, съ прекращеніемъ правильнаго пароваго сообщенія съ Хаборовскимъ, вслѣдствія перенесенія пароходной пристани на р. Уссури, почти совершенно утратило свое торговое значеніе.

ныхъ селеній, а такое перемѣщеніе экономическаго тяготѣнія повліяло на размѣщеніе вновь прибывающихъ новоселовъ и на стремленіе старожиловъ перемѣститься въ болѣе бойкіе пункты вблизи желѣзной дороги. Одновременно возросло и число потребителей сельскихъ произведеній, вслѣдствіе наплыва какъ техниковъ, ремесленниковъ и рабочихъ, такъ и промышленныхъ предпринимателей и купцовъ. Этимъ, конечно, не ограничится начавшееся экономическое движеніе; оно должно постоянно расти и достигнетъ своего апогея съ окончаніемъ всей желѣзной дороги, когда получитъ полное развитіе Владивостокъ, какъ конечная точка пути и пристань обмѣна произведеній всего свѣта.

Закончивъ обработку собраннаго матеріала, я первоначально хотѣлъ составить заключительную главу, какъ сводъ всѣхъ частныхъ выводовъ и исходя изъ нихъ, сдѣлать предположенія о будущемъ развитіи переселенія, но по зрѣлому обсужденію, отказался отъ этого намѣренія, въ виду слѣдующихъ соображеній. Прежде всего пришлось отбросить предсказанія будущаго, за недостаткомъ твердыхъ основаній, потому что есть много вѣроятій, что съ окончаніемъ сухопутнаго пароваго сообщенія, вовсе прекратится морское передвиженіе имигрантовъ, слѣдовательно вскорѣ совершенно измѣнятся существующія нынѣ условія переселенія. Съ другой стороны, самое экономическое развитіе края находится въ зависимости отъ количества и цѣнности грузовъ, которые будутъ направлены на международный рынокъ черезъ Владивостокъ, какъ черезъ конечный портъ обсуждаемой міровой артеріи, между тѣмъ до настоящаго времени не опредѣлено окончательно, черезъ какія мѣстности пройдетъ восточная часть желѣзной дороги, а слѣдовательно нельзя составить предположенія о будущемъ торговомъ обмѣнѣ порта. При такой неопредѣленности настоящаго переходнаго періода развитія страны, предсказанія не могутъ имѣть какой-либо цѣны, что же касается группировки частныхъ выводовъ для общей характеристики прошедшей эпохи переселенія, то такой сводъ былъ бы повтореніемъ уже изложеннаго раньше, а съ другой стороны, читатель могъ бы отнестись недовѣрчиво къ освѣщенію выводовъ, предполагая въ немъ односторонность взгляда автора, лично руководившаго описываемымъ переселеніемъ. Я рѣшился отказаться отъ общихъ заключеній, въ надеждѣ, что найдутся лица, серьезно заинтересованныя ходомъ переселенія, которыя критически провѣрятъ сдѣланные частные выводы и выскажутъ вполнѣ безпристрастно свое заключеніе о конечныхъ результатахъ. Конечно, будетъ еще лучше, если такихъ критиковъ найдется нѣсколько и мой отчетъ будетъ разсмотрѣнъ съ разныхъ точекъ зрѣнія. Если такая надежда сбудется, то я сочту себя вполнѣ вознагражденнымъ за издаваемый трудъ, сознаніемъ пользы принесенной общему дѣлу.

Ѳ. Буссе.

26 Марта 1896 года.

ГЛАВА I.

Природныя условія Южно-Уссурійскаго края.

I. Очеркъ изслѣдованія страны.

Члены коммисіи, проложившей государственную границу въ 1861 году, ознакомившись съ степною полосою между озеромъ Ханка и р. Суйфуномъ, вынесли самыя благопріятныя извѣстія о тучныхъ земляхъ и богатой растительности Южно-Уссурійскаго края. Эти первыя свѣдѣнія не только подтвердили, но даже еще преувеличили тѣ піонеры военнаго занятія края, которые выпли съ лѣсистыхъ береговъ Амура ниже Хабаровска, и поразились прекрасными открытыми мѣстами, съ толстымъ слоемъ черной земли. Это первоначальное наше знакомство со страною ограничивалось пограничною полосою и только съ 1865 года, когда началось проведеніе телеграфной линіи изъ долины р. Уссури, вдоль берега р. Даубихэ на село Никольское, наше знаніе распространилось на пройденную мѣстность. Если послѣдняя и не представляла безлѣсныхъ равнинъ, если въ ней находили болотистыя мѣста, то богатая растительность, состоящая изъ южныхъ породъ, давала поводъ къ преувеличеннымъ надеждамъ. Къ тому времени крестьяне селенія Турій Рогъ уже получили, на дѣвственныхъ пашняхъ, прекрасный урожай и отзывались съ большою похвалой о плодородіи почвы. Съ другой стороны были найдены пласты каменнаго угля, изъ которыхъ залежи на берегу залива Посьетъ, вырабатывались нашими моряками и дали хорошее топливо для военныхъ судовъ. Наконецъ, во многихъ мѣстахъ найдено золото и слѣды промывки его китайцами, въ далекомъ прошедшемъ.

Понятно, что при такихъ свѣдѣніяхъ составилось понятіе о Южно-Уссурійскомъ краѣ, какъ о житницѣ всего Амурскаго края, представляющей не только самыя благопріятныя условія для хлѣбопашества, но богатомъ ископаемыми сокровищами и способномъ принять великое множество населенія. Но горячее увлеченіе остывало подъ вліяніемъ послѣдующаго опыта.

Уже партія топографовъ, производившихъ съемку низовьевъ р. Даубихэ и Улахэ, въ 1866 г., испытала наводненія въ дождливое лѣто, много терпѣла отъ болотъ и мочежинъ, обильныхъ даже на покатостяхъ горъ, и вынесла убѣжденіе, что пригодны для хозяйства только островки сухой почвы, занятые фанзами. Много жалобъ поступало и съ военныхъ постовъ на прекращеніе сообщенія вслѣдствіе частыхъ переполненій рѣкъ отъ дождей, на общую влажность почвы, на обширное распространеніе болотъ, а равно на каменистость горъ и ихъ склоновъ. Такія же извѣстія получались отъ лицъ, производившихъ рекогносцировки края во всѣхъ направленіяхъ. Конечно, подобные отзывы исходили отъ лицъ, испытывающихъ всѣ невзгоды жизни въ ненаселенномъ краѣ, въ борьбѣ съ примитивною природой, слѣдовательно ихъ мнѣнія не могли быть объективны, но тѣмъ не менѣе, въ общественномъ мнѣніи они возбудили расколъ. Въ печати одни низводили Южно-Уссурійскій край на степень никуда не годной страны, другіе же, опираясь на благосостояніе крестьянъ, водворившихся въ немъ съ 1866 года, придерживались противоположнаго мнѣнія. Этотъ споръ принялъ особенно рѣзкія формы въ семидесятыхъ годахъ и только разслѣдованія послѣдняго десятилѣтія нѣсколько смягчили крайности.

Если я упомянулъ о разслѣдованіяхъ, то я вовсе не хотѣлъ сказать, что они достаточны, напротивъ, всѣ собранныя данныя свидѣтельствуютъ о ихъ неполнотѣ, а потому, по моему мнѣнію, еще не наступило время для полной оцѣнки природныхъ условій. Для доказательства я скажу нѣсколько словъ объ имѣющихся данныхъ.

Картографическія работы еще не коснулись вовсе приморской полосы къ востоку отъ хребта Сихота Алина, отъ устья р. Суцзыхэ къ сѣверу. Пограничная

вся полоса, къ востоку до рѣкъ Лефу и Майхэ, снята топографами, въ масштабѣ 1 версты въ дюймѣ, вся же площадь бассейновъ Даубихэ, Улахэ и рѣкъ, впадающихъ въ Уссурійскій заливъ и далѣе до устья Суцзыхэ, а равно и горныя цѣпи между ними, положены на планшеты въ двухверстномъ масштабѣ. Эти карты хорошо выражаютъ рельефъ страны, но общія отмѣтки на нихъ лѣсовъ, болотъ и проч., далеко недостаточны для опредѣленія болѣе точной площади угодій, пригодныхъ для пользованія, т. е. мы не найдемъ здѣсь матеріала для сужденія о возможномъ размѣрѣ колонизаціи. Такимъ требованіямъ могли бы удовлетворить планы по программѣ межевыхъ работъ, но у насъ ихъ вовсе не существуетъ для частей страны, не заселенныхъ русскими крестьянами. Давно уже чувствуется надобность въ послѣдовательной съемкѣ на планъ хотя бы тѣхъ раіоновъ, которые стоятъ на очереди для заселенія, но личный составъ областной чертежной до 1894 года ограничивался 4 съемщиками, которые были завалены безотлагательною работою по надѣлу уже существующихъ селеній и отводомъ земли въ собственность частнымъ лицамъ, а потому и не могли исполнять другихъ работъ. При подобныхъ условіяхъ мнѣ, какъ завѣдующему переселеніемъ, и секретарю, князю Кропоткину, оставалось дѣлать рекогносцировки ближайшихъ населенныхъ мѣстъ, чтобы имѣть возможность указывать новоселамъ удобныя и свободныя мѣста для заселенія. Ходоки шли по указанію и выбирали урочища, по собственной оцѣнкѣ ихъ удобствъ, слѣдовательно по настоящее время мы можемъ судить о количествѣ плодородной земли, только по опыту крестьянъ и въ границахъ расположенія деревень.

Уже было указано на влажность климата, но до настоящаго времени еще не накопилось метеорологическихъ наблюденій на столько, чтобы выразить всѣ элементы атмосферныхъ явленій, точными показателями въ цифрахъ. Требуемый матеріалъ копится съ 1872 года на постоянной станціи во Владивостокѣ, также въ помѣстьѣ Янковскаго, на западномъ берегу Амурскаго залива, съ 1875 года, въ Никольскомъ съ 1889 г., въ селѣ Камнѣ-Рыболовѣ съ 1885 г. и, наконецъ, изъ гавани св. Ольги мы имѣемъ отрывочныя наблюденія Васильевой, Борисова и док. Прика. Всѣ эти наблюденія не могли выяснить періодичности метеорологическихъ явленій въ краѣ, отличающихся удивительнымъ непостоянствомъ и несходствомъ явленій одного года, съ послѣдовательностью ихъ въ другомъ. Недостаточность матеріала обусловливается еще и тѣмъ, что нѣтъ наблюдателей въ отдаленныхъ долинахъ, климатъ которыхъ значительно разнится отъ проявленій его въ перечисленныхъ станціяхъ, благодаря направленію горныхъ кряжей, сильно вліяющихъ на атмосферныя явленія. Такимъ образомъ, въ настоящее время возможенъ только общій очеркъ климата, безъ цифровыхъ данныхъ.

Флора Южно-Уссурійскаго края изслѣдована лучше, чѣмъ другія богатства природы, благодаря экспедиціи академиковъ Шмидта и Максимовича, а также коллекціямъ, собраннымъ разными лицами и обработаннымъ спеціалистами. Но эти изслѣдованія ограничивались требованіемъ научной систематики, на экономическое значеніе растеній не было еще обращено должнаго вниманія. Такъ, не изслѣдованы кормовыя качества травъ, пригодность ихъ въ разныхъ производствахъ и даже лѣсныя богатства Южно-Уссурійскаго края не описаны и не оцѣнены правильною таксаціею. Лѣсничіе могли ознакомиться съ ними только въ окрестностяхъ населенныхъ мѣстъ и по ближайшимъ сплавнымъ рѣкамъ; что же касается отдаленныхъ хребтовъ, покрытыхъ насажденіями цѣнныхъ хвойныхъ породъ, то мы знаемъ о нихъ только по отзывамъ охотниковъ и со словъ лицъ, пересѣкавшихъ хребты случайно и по немногимъ тропамъ.

Геологическое строеніе края обслѣдовано Южно-Уссурійскою горною экспедиціею въ 1888—1893 годахъ, но эти работы были направлены спеціально на отысканіе каменнаго угля въ залежахъ, годныхъ для эксплоатаціи; изъ другихъ полезныхъ ископаемыхъ экспедиція подвергла изслѣдованію лишь желѣзную руду въ окрестностяхъ гавани св. Ольги. Предшествовавшія геологическія рекогносцировки дали свѣдѣнія преимущественно о золотыхъ розсыпяхъ и указали признаки желѣзныхъ и мѣдныхъ рудъ на р. Суйфунѣ, серебросвинцовыхъ залежей, на восточномъ побережьѣ къ югу и сѣверу отъ гавани св. Ольги. Першинъ заявилъ желѣзную руду вблизи залива св. Владиміра; наконецъ нѣсколько частныхъ лицъ дѣлали неудачныя попытки промывки золота, находимаго почти во всѣхъ долинахъ края, но изъ заявлен-

ныхъ пріисковъ работается лишь одинъ, на о. Аскольдѣ. Этими крайне поверхностными данными почти исчерпываются наши свѣдѣнія объ ископаемыхъ богатствахъ, почему еще не настало время для точнаго заключенія, на сколько можетъ развиться горное дѣло и привлечь населеніе.

Что касается изслѣдованія почвы съ сельскохозяйственной точки зрѣнія, то систематическихъ изслѣдованій по настоящее время еще не было. Этимъ вопросомъ занимались два агронома, по порученію генералъ-губернатора, но ихъ труды были лишь предварительные. Первый изъ нихъ, г. Гайдукъ, въ 1885 и 1886 годахъ посѣтилъ часть Южно-Уссурійскаго края и, собравъ разспросныя свѣдѣнія объ остальныхъ мѣстностяхъ, составилъ предположеніе, что весь край можетъ помѣстить весьма ограниченное число крестьянъ *), но эти предположенія уже фактически опровержены водвореніемъ семей въ числѣ, значительно превышающемъ предѣлъ, указанный г. Гайдукомъ. Его преемникъ, г. Крюковъ, ознакомился съ населенною площадью края и, собравъ образцы почвъ, послалъ ихъ для химическаго анализа въ С.-Петербургъ, но результатовъ еще не получилъ. Во всякомъ случаѣ, эти образцы касаются лишь части края и не дадутъ никакихъ данныхъ для незанятыхъ крестьянами земель; судить же по образцамъ одного урочища о почвѣ въ другомъ, хотя бы въ приблизительно одинаковыхъ топографическихъ условіяхъ, было бы неосновательно.

Изъ всего изложеннаго выясняется, какъ еще не полны наши свѣдѣнія о краѣ и читатель пойметъ, почему я не могу дать достаточно опредѣленныхъ данныхъ для обсужденія природныхъ условій, рѣшающихъ вопросы колонизаціи и возможнаго ея размѣра. Эти же причины побуждаютъ меня ограничить свое изложеніе замѣчаніями лишь о тѣхъ условіяхъ, которыя непосредственно вліяютъ на заселеніе, именно — топографіею, климатомъ, почвой и растительностью. Наконецъ я приведу нѣкоторыя историческія данныя, въ подтвержденіе, что въ древности Южно-Уссурійскій край былъ густо заселенъ землепашцами, а слѣдовательно удобенъ для колонизаціи.

*) Отчетъ не напечатанъ.

II. Общій обзоръ топографіи Южно-Уссурійскаго края и распредѣленія земель, удобныхъ для колонизаціи.

Южно-Уссурійскій край—гористая страна. Главный хребетъ въ краѣ, Сихота Алинъ, идетъ параллельно морскому берегу, въ большемъ или меньшемъ разстояніи отъ него и по пересѣченіи русла р. Суйфуна, вблизи дер. Городечни и Тереховки, въ такъ называемыхъ Медвѣжьихъ Щекахъ, уходитъ на западъ, въ предѣлы Маньчжуріи. Средняя абсолютная высота хребта небольшая и признается отъ 2,000 до 2,500 футъ, или отъ 570 до 700 метровъ, отдѣльныя вершины достигаютъ 3,500 футъ (1,000 метр.), но перевалы черезъ горы облегчаются сѣдловинами съ небольшимъ возвышеніемъ и пологими скатами; такъ, напримѣръ, проѣзжающій по почтовой дорогѣ изъ Владивостока въ Никольскъ почти незамѣтно совершаетъ перевалъ черезъ ось хребта, вблизи Барановской станціи.

Черезъ ось хребта извѣстны слѣдующіе перевалы: 1) весьма пологій и удобный для телѣжной дороги, съ Лифудина на р. Тазушу; 2) крутая тропа отъ Лифудина на Аввакумовку *); 3) манзовская тропа, вовсе не изслѣдованная, изъ долины Улахэ на истоки Пхусуна; 4) удобная тропа соединяетъ рѣки Суцзухэ и Улахэ, 5) очень затруднительные 2 перевала съ вершинъ Сучана, на притоки Даубихэ, составляющіе ея вершины, Тудогоу и Эрльдогоу; 6) пологій и удобный для экипажнаго сообщенія перевалъ съ вершинъ р. Майхэ на р. Лефу и наконецъ 7) почтовый трактъ по долинѣ р. Суйфуна, упомянутый выше.

Совершенно сходный характеръ представляютъ всѣ вѣтви Сихота Алина, служащія водораздѣлами между рѣками. Этихъ развѣтвленій такъ много и мѣстами они такъ круты, что обусловливаютъ горный характеръ страны. На картѣ ясно выражается указанная особенность края, и потому я упомяну здѣсь только о тѣхъ отрогахъ, которые имѣютъ большое значеніе для сообщенія между отдѣльными долинами.

Сѣверная граница Южно Уссурійскаго края обозначена отрогомъ, который мало изслѣдованъ, но

*) Тропы № 1 и № 2, служатъ сообщеніемъ гавани Св. Ольги съ поселеніями на р. Уссури.

по рекогносцировкѣ Флоренскаго и горнаго инженера М. М. Иванова, въ 1893 г., онъ вовсе непроходимъ лѣтомъ, зимою же возможно затрудненное сообщеніе съ сѣверомъ. На востокъ отъ главной цѣпи горъ, самостоятельная вѣтвь обрывается въ море отвѣснымъ утесомъ и имѣетъ такой же дикій характеръ.

Всѣ водораздѣлы между рѣками, впадающими въ море, представляютъ крутыя вѣтви горъ, проходимыя только у морскаго берега, гдѣ и пролегаетъ вьючная тропа для почтоваго сообщенія гавани Св. Ольги съ Сучаномъ и далѣе съ Владивостокомъ. Кромѣ указанной тропы есть еще другая, пересѣкающая всѣ долины морского побережья въ верхнихъ ихъ частяхъ и оканчивающаяся на тропѣ черезъ перевалъ Суцзыхэ на Улахэ; по ней будетъ построена телѣжная дорога, начатая въ 1894 году.

Отъ горнаго узла, между вершинами Сучана и рѣками Тудогоу и Эрльдогоу, выдѣляются 2 отрога въ сѣверо-восточномъ направленіи, а на югъ и западъ, нагроможденныя вѣтви, раздѣляющія бассейны рѣкъ Сучана, Таудеми, Сяудеми, Шитохэ и Цемухэ. Изъ сѣверныхъ отроговъ одинъ отдѣляетъ долины Даубихэ и Улахэ, отличаясь крутизнами, почему двѣ извѣстныя здѣсь китайскія тропы,— одна отъ телеграфной станціи Лазарева къ фанзѣ Соенсо, другая отъ притока Даубихэ, Хоалаза, къ фанзамъ Сандагоу по р. Улахэ, служащіе нынѣ вьючной перевозкѣ товаровъ,— представляютъ большія затрудненія для проведенія телѣжной дороги. Еще менѣе доступенъ отрогъ между р. Даубихэ и побережьемъ оз. Ханка. Правда онъ пересѣченъ почтовой дорогой на Анучино, проходящей черезъ сѣдловину, съ берега Сандогоу (пр. Лефу) на р. Тудогоу (пр. Даубихэ) и почти параллельно тракту, идетъ удобная тропа, съ Сандогоу на вершину Даубихэзы, но въ дальнѣйшемъ протяженіи на сѣверъ извѣстна лишь одна тропа съ р. Сантахэза впадающей въ Ханка, на Угодынза, притокъ Даубихэ, но этимъ труднымъ путемъ пользуются одни охотники. Изъ южныхъ отраслей горная вѣтвь, простирающаяся вдоль праваго берега Сучана, отличается отвѣсными скалами и мощнымъ отложеніемъ известняковъ, въ которыхъ горная экспедиція открыла обширныя залежи каменнаго угля *) высокаго достоинства и разныхъ свойствъ. Этотъ кряжъ имѣетъ два перевала: почтовая дорога, подымаясь съ Сучана по р. Хуанихезѣ, спускается къ среднему теченію р. Таудеми, другая дорога, также телѣжная, исходя отъ каменноугольныхъ копей, слѣдуетъ долиной р. Сицы и переваливаетъ черезъ горы на верховья р. Цемухэ. Всѣ остальные южные отроги указаннаго горнаго узла, прорѣзаны телѣжной дорогой вблизи моря, въ другихъ же направленіяхъ пересѣкаются трудно доступными тропами.

Вѣтвь Сихота Алина, раздѣляющая бассейны р. Суйфуна и р. Майхэ, своимъ продолженіемъ на югозападъ, образовала полуостровъ, Муравьевъ Амурскій, заполнивъ его крайне крутыми горами. Узкія долины небольшихъ рѣчекъ не представляютъ простора, необходимаго для поселеній цѣлыхъ обществъ, и потому окрестности Владивостока едва допускаютъ мелкіе хуторы для молочнаго хозяйства и огородничества. У основанія полуострова, вверхъ по р. Лянчихэ, проложена дорога въ бассейнъ р. Тавазюйзы, и оттуда въ село Шкотово, для соединенія съ городомъ всего Сучанскаго участка. Есть еще удобная тропа, далѣе на сѣверъ, по р. Песчанный, черезъ довольно крутой перевалъ, но ею пользуются, для грузоваго сообщенія, только зимою, когда замерзаютъ болота и устанавливается удобная ѣзда по озерамъ до р. Майхэ.

Въ точкѣ пересѣченія государственной границы и вдоль нея, Сихота Алинъ отдѣляетъ двѣ отрасли, одну на сѣверъ по правому берегу р. Ушагоу, оканчивающуюся долиною Суйфуна, другую на югъ, до наносовъ р. Тумень Ула. Оба отрога крайне нагромождены и достигаютъ значительной высоты, почему черезъ нихъ существуетъ только одинъ переходъ черезъ границу, а именно—съ вершинъ р. Монгугая въ долину р. Хунчунки (прит. Тумень Ула); главное же сношеніе съ Маньчжуріею направляется по долинамъ р. Суйфуна и Тумень Ула. Эти горные кряжи своими развѣтвленіями, наполняютъ всѣ промежутки между долинами рѣкъ, впадающихъ въ море и въ р. Суйфунъ. Почтовая дорога идетъ отъ Посьета вдоль и вблизи моря, затѣмъ по подгорьямъ въ долинѣ Суйфуна и, перейдя черезъ него у села Раздольнаго, соединяется съ Никольскимъ трактомъ, но и при этомъ направленіи пришлось подыматься на крутой хребетъ между р. Амба Бира и Грязнухой. Въ другихъ частяхъ этой мѣстности есть проселочныя дороги между деревнями въ долинахъ, но поперегъ

*) Примѣрно въ 12 верстахъ къ западу отъ деревни Новицкой, произведены развѣдки полуантрацита, спекающагося и смолистаго угля, въ обширныхъ пластахъ.

горъ, выше почтовой дороги, идутъ только вьючныя тропы, и притомъ крайне затруднительныя.

Въ сѣверозападномъ углу Южно-Уссурійскаго края переходитъ границу другая горная система, именно кряжъ отдѣляющій бассейнъ Мурени отъ рѣчекъ впадающихъ въ озеро Ханка. Въ сѣверной части гребень этого хребта служитъ государственною границею, которая затѣмъ прямою линіею выходитъ на р. Суйфунъ противъ устья р. Ушагоу. Характеръ этихъ горъ иной, чѣмъ въ системѣ Сихота-Алина. Если въ сѣверной части горы круты и нагромождены, а долины узки, и только береговая полоса оз. Ханка представляетъ степь, круто ограниченную горами, то далѣе, на югъ, кряжъ значительно понижается, постепенно переходитъ въ гряды холмовъ, которые заполняютъ всю площадь къ Суйфуну и къ долинѣ р. Лефу. Возвышеніе горъ здѣсь такъ постепенно и полого, что водораздѣлъ между притоками рѣкъ Лефу и Суйфуна совсѣмъ незамѣтенъ и проѣзжающій по почтовому тракту, изъ Никольска въ Камень-Рыболовъ, вовсе не замѣтитъ водораздѣла громаднаго бассейна р. Амура.

Изъ сдѣланнаго обзора горъ опредѣляется только одна обширная площадь, удобная для заселенія почти на всемъ своемъ пространствѣ, это холмистая мѣстность, въ сѣверной части края, на которой мы остановимся нѣсколько подробнѣе.

Побережья озера Ханка, между берегомъ и ближайшими хребтами въ русскихъ предѣлахъ, а также низовья впадающихъ рѣкъ, представляютъ ту общую характеристику, что они образовались отъ наносовъ, но главнымъ образомъ отъ усыханія самого озера, происходящаго довольно быстро, такъ напримѣръ, въ промежутокъ времени съ 1866 года, я лично замѣтилъ, по обнаженію камней противъ дер. Астраханки, пониженіе уровня воды на 2—3 фута. Первоначальными берегами озера были очевидно ближайшіе хребты, а по мѣрѣ усыханія озера подгорья обнажались, обростали богатою растительностью и, при ежегодномъ вымираніи травъ, образовался перегной, толщина котораго возростала, въ зависимости отъ времени. Наносные берега озера представляютъ почти незамѣтное повышеніе въ глубь страны, а черта, отдѣляющая воду отъ земли, часто измѣняется, вслѣдствіе случайныхъ колебаній уровня озера, подъ вліяніемъ атмосферныхъ осадковъ. При такихъ условіяхъ понятно, что, въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ озеромъ, почва болотиста и поросла однимъ камышемъ, *) но, по мѣрѣ удаленія вглубь страны, мѣстность постепенно осушается и покрывается болѣе густою и разнообразною растительностью,—и дѣйствительно, по направленію отъ озера къ горамъ, располагаются сперва камышевыя болота, затѣмъ сѣнокосы постепенно осушающіеся, дальше слѣдуютъ до самыхъ горъ пахатныя земли. Вотъ почему переселенцы водворились вдали отъ берега, на подгорьяхъ.

Такой же характеръ представляетъ и долина р. Сунгачи, съ тою разницею, что, вытекая изъ озера въ болотистой мѣстности, она прорыла себѣ русло въ возвышенностяхъ, составляющихъ продолженіе водораздѣла лѣвыхъ притоковъ Даубихэ и потому, начиная съ поста № 3, ея берега дѣлаются сухими и пригодными для заселенія. Но и здѣсь почва, по мѣрѣ удаленія отъ рѣки, постепенно возвышаясь къ горамъ, представляетъ все бо́льшіе задатки для полевого хозяйства. Подобныя же удобныя возвышенія (увалы) распространяются и въ смежномъ бассейнѣ р. Уссури, вверхъ по ней, примѣрно до сліянія Улахэ и Даубихэ.

Исключеніемъ изъ общей характеристики побережій озера представляются нѣсколько неширокихъ возвышеній на восточномъ и южномъ берегахъ, оканчивающихся мысами, круто падающими въ воду, и весь западный берегъ. На послѣднемъ только дельта р. Сіанхэ (Ситуха) представляетъ условія, тождественныя съ сдѣланной выше характеристикой; все остальное побережье представляетъ сухую, волнообразную мѣстность, почти сплошь удобную для хозяйства, развѣ только густые поросли орѣшника, и молодыхъ деревьевъ требуютъ корчеванія. Въ смежныхъ горахъ удобныя мѣста мы находимъ на р. Сіанхэ и на ея притокахъ, а также рѣчкахъ, впадающихъ слѣва въ р. Мо. Самая долина послѣдней, въ общемъ, болотиста и при наводненіи вода покрываетъ ее на 16 верстъ въ ширину по тракту, но на низовьяхъ есть возвышенія почвы (рѣлки), на которыхъ расположилась дер. Дѣвица.

*) Этимъ объясняется, почему Пржевальскій и другіе путешественники, обозрѣвавшіе южный и восточный берегъ Ханка, на лодкахъ, описываютъ ихъ какъ сплошное болото и отрицаютъ возможность заселенія.

Правые притоки р. Мо и лѣвые р. Суйфуна вытекаютъ изъ холмистой мѣстности, о которой говорено раньше. Здѣсь условія совершенно другія, чѣмъ на побережьяхъ Ханка. Холмы мелкихъ очертаній рѣдко имѣютъ склоны на столько крутые, что пахать на нихъ невозможно, еще рѣже выступаютъ скалы; такимъ образомъ здѣсь почти вся площадь удобна для земледѣлія, за исключеніемъ отдѣльныхъ горъ, покрытыхъ каменными обломками, а потому склоны ихъ могутъ служить развѣ только плохими выгонами.

Границами этой удобной холмистой площади можно указать на западѣ государственный рубежъ, на югѣ р. Суйфунъ, съ сопричисленіемъ сюда бассейна его праваго притока Шуфана, далѣе къ востоку входитъ сюда вся долина р. Лефу, почти до вершины. Исключеніемъ выдѣляется р. Сахеза, которая, отъ селенія Новожастково до впаденія въ р. Лефу, течетъ по кочковатому болоту, заливаемому на 5 верстъ ширины, по почтовому тракту у дер. Аврамовки. Въ остальныхъ частяхъ описываемой площади болота встрѣчаются, но небольшія и легко высушиваются при заселеніи окрестности.

Очертивъ существенныя условія наиболѣе обширной площади, для водворенія, я перейду къ другимъ долинамъ въ краѣ, удобнымъ для колонизаціи, но далеко въ меньшихъ размѣрахъ. По р. Суйфуну, ниже Медвѣжьихъ Щекъ, долина нѣсколько расширяется и даетъ пахатной земли достаточно для существующихъ 3 деревень, но устройства новыхъ поселеній на самой рѣкѣ здѣсь невозможны, потому, что низовья ея болотисты, и ежегодно заливаются рѣкою. Правда притоки Суйфуна даютъ мѣсто для небольшихъ деревень, но какъ эти долины, такъ и вообще бассейны всѣхъ рѣкъ и рѣчекъ, впадающихъ въ море, имѣютъ одинъ общій характеръ, именно весьма ограниченное пространство наносной почвы, которая, болѣе или менѣе узкой полосой, залегаетъ между высокими и каменистыми горами, нѣсколько обширнѣе только наносы и увалы на нижнемъ теченіи Тумень Ула, въ русскихъ предѣлахъ, и въ долинѣ р. Сучана. Но надо имѣть въ виду многочисленность рѣкъ, которыя, если не могутъ принять большаго населенія каждая въ отдѣльности, то въ общей сложности ихъ бассейны пріютятъ довольно значительное число дворовъ. Сдѣлать болѣе подробный расчетъ невозможно уже потому, что наши свѣдѣнія о долинахъ, выходящихъ на берегъ моря, къ востоку отъ р. Сучана, слишкомъ недостаточны, и мы судимъ о нихъ только по большому числу фанзъ, тамъ расположенныхъ.

Остается упомянуть о долинахъ въ восточной части края. Рѣка Даубихэ, въ вершинахъ своихъ Тудогоу и Эрльдогоу, течетъ въ узкихъ, но удобныхъ долинахъ, какъ и сама Даубихэ на протяженіи 17 верстъ ниже у р. Анучино, затѣмъ расширяется и, до устья р. Даубихэзы, представляетъ удобную площадь, нѣсколько бо́льшихъ размѣровъ. Остальная часть долины этой рѣки гориста и болотиста, до самаго сліянія съ р. Улахэ и представляетъ только одну площадь, достаточную для небольшого селенія; у станціи Бѣльцовой, на всемъ остальномъ пространствѣ встрѣчаются спорадически небольшія возвышенія, способныя принять по одному хутору. Низовья р. Улахэ вовсе не могутъ принять крестьянъ, потому что лѣвый берегъ болотистъ, а правый загроможденъ каменистыми горами, до впаденія р. Науты, которая, верстъ на 25 вверхъ, даетъ всѣ условія для развитія хозяйства, и занята фанзами. Отъ этого китайскаго селенія, долина р. Улахэ, вверхъ по теченію до группы фанзъ Сандагоу, на правомъ берегу расширяется и даетъ много пахатныхъ полей, вдоль самой рѣки, а у подножія крутыхъ горъ идутъ болота и мокрые покосы; на всемъ указанномъ протяженіи лѣвый берегъ гористъ, почему и заселеніе его затруднительно. Изъ притоковъ р. Улахэ, единственно р. Лифудинъ даетъ значительную удобную площадь для колонизаціи и эта долина тѣмъ важнѣе, что водораздѣлъ ея на Тазушу, впадающую въ море, крайне пологій и уже теперь пересѣченъ телѣжной дорогой, спускающейся къ морю черезъ многолюдное китайское селеніе, занявшее весьма удобныя мѣста. Я нѣсколько подробнѣе остановился на вершинахъ р. Уссури потому, что имъ очевидно суждено служить путемъ сообщенія между долинами идущими къ морю и населенными мѣстностями внутри страны, и заселеніе ихъ необходимо для сухопутной связи приморскаго населенія съ главными центрами.

III. Климатъ.

Выше уже было указано на непостоянство атмосферныхъ явленій, при сравненіи временъ года въ послѣдовательности лѣтъ, и что для опредѣленія періодичности этихъ явленій, въ теченіе болѣе продолжительнаго срока, у насъ нѣтъ достаточно данныхъ собранныхъ съ требуемой точностью. При такихъ условіяхъ я не буду приводить имѣющійся нынѣ цифровый матеріалъ для каждаго изъ элементовъ климата, чтобы не утомлять читателя и не увеличивать напрасно объема настоящаго отчета. Для моей цѣли совершенно достаточно указать на тѣ особенности климата, которыя имѣютъ вліяніе на сельское хозяйство, а слѣдовательно и на успѣхи колонизаціи края.

Изъ всѣхъ извѣстій у разныхъ авторовъ о мѣстномъ климатѣ, я считаю долгомъ упомянуть лишь о томъ, что географическое положеніе Южно-Уссурійскаго края не даетъ основаній для заключенія о среднихъ температурахъ года и его подраздѣленіи, потому что, при положеніи на одной параллели съ Крымомъ, лѣто по своему теплу приравнивается къ губерніямъ средней полосы Европейской Россіи, между тѣмъ какъ суровая зима ставитъ эту страну въ одинъ рядъ съ сѣверными мѣстностями. Эта ненормальность объясняется уклоненіемъ главной струи теплаго теченія Куро-Сиво, къ востоку отъ Японскаго архипелага и вліяніемъ холоднаго теченія Охотскаго моря, вливающагося въ Японское море черезъ проливъ Лаперуза и понижающаго очень сильно его температуру, несмотря на вѣтвь Куро-Сиво, входящую черезъ Корейскій проливъ и прижимающуюся къ острову Нипону и къ южной части Сахалина *).

Самая существенная особенность климата Южно-Уссурійскаго края, это крайняя влажность воздуха лѣтомъ и чрезвычайная сухость зимою, въ зависимости отъ господствующихъ вѣтровъ, которые дуютъ здѣсь съ правильностью муссоновъ **). Строгая періодичность вѣтровъ, составляетъ прямое слѣдствіе разности нагрѣванія поверхности океана, и средней части Азіи. Зимою холодный воздухъ стекаетъ съ сильно охлажденнаго материка на море и выражается въ нашей окраинѣ сѣверозападнымъ вѣтромъ; лѣтомъ, напротивъ, обнаженные пески Средней Азіи нагрѣваются несравненно болѣе океана и возбуждаютъ противуположный токъ воздуха, т. е. юго-восточный вѣтеръ.

Сѣверозападный вѣтеръ, зарождаясь на возвышенномъ материкѣ Средней Азіи и Сибири, отличающихся сухостью воздуха, особенно въ теченіе суровой зимы, постепенно переходитъ въ менѣе холодныя страны, поэтому процентъ его влажности еще болѣе понижается и, по достиженіи Южно-Уссурійскаго края, даетъ менѣе 20% насыщенности атмосферы. Лѣтомъ совершенно обратно,—господствующій вѣтеръ, поступая къ намъ съ поверхности Великаго Океана, весьма обиленъ влагой, и, переходя въ болѣе сѣверныя широты, постепенно охлаждается и особенно надъ сравнительно холодною водою Японскаго моря *), посему степень насыщенія воздуха парами достигаетъ высшихъ размѣровъ и влага принимаетъ видъ густаго тумана.

Указанныя крайности зимы и лѣта, въ связи съ расположеніемъ горныхъ цѣпей, главнымъ образомъ обусловливаютъ климатъ всей страны и уклоненія въ его проявленіяхъ въ разныхъ отдѣльныхъ ея частяхъ. Туманы густо застилаютъ прибрежную полосу, но подымаясь, подъ давленіемъ вѣтра, по склонамъ горъ въ высшіе слои, проносятся надъ остальною площадью, въ видѣ облаковъ, причемъ значительная ихъ часть растворяется въ теченіе дня въ теплой атмосферѣ надъ поверхностью земли, нагрѣваемой солнцемъ несравненно болѣе, чѣмъ водное пространство моря. Въ силу этого обстоятельства, цѣпь Сихота Алинъ, проходя параллельно морскому берегу, дѣлитъ Южно-Уссурійскій край на двѣ совершенно несходныя части, а именно: узкая прибрежная полоса, въ общемъ своемъ характерѣ, туманная, отличается недостаткомъ ясныхъ дней, а слѣдовательно и недостаткомъ непосредственнаго дѣйствія солнечныхъ лучей; напротивъ, страна къ сѣверу отъ Сихота Алина солнечная, въ которой влажность воздуха, хотя и весьма большая, но выражается лишь дождемъ, росою и рѣдкими утренними туманами.

*) *Макаровъ* С. О. контръ-адмир. „Витязь“ и Тихій Океанъ. Гидрологическія наблюденія офицеровъ клипера и сводъ опредѣленій температуры и удѣльнаго вѣса воды сѣвернаго Тихаго Океана. С.-Петерб. 1894 г. см. т. I стр. 269—270, 279—294 и т. II стр. 212—398.

**) Боейковъ. Климатъ области муссоновъ.—Извѣст. Им. Русс. Геогр. Общ. т. XV, 1879 г. вып. 5, стр. 324 и слѣд.

*) 1) Шренкъ. Очерки физич. геогр. Сѣверо-Японскаго моря, С.-Петерб. 1869 г. стр. 161—206. 2) Шренкъ. О теченіяхъ Охотскаго, Японскаго и смежныхъ морей. С.-Петерб. 1874 г. стр. 96—100, 3) Макаровъ, см. выше.

Въ доказательство вліянія на климатъ отдѣльныхъ долинъ направленія горныхъ хребтовъ, я приведу слѣдующія главныя уклоненія изъ общаго правила. Западный берегъ Амурскаго залива имѣетъ общее направленіе отъ SW на NO, т. е. перпендикулярное къ господствующему лѣтомъ юговосточному вѣтру, а теченіе рѣкъ, впадающихъ въ море, прямо ему противуположное, поэтому туманы какъ бы нагнетаются въ эти долины до самыхъ ихъ вершинъ, и вслѣдствіе того господство пасмурныхъ дней такъ велико, что здѣсь пшеница и рожь вовсе не дозрѣваютъ, а въ лучшемъ случаѣ даютъ тощее зерно. Ту же участь раздѣляетъ и западный берегъ Уссурійскаго залива, въ противуположность его восточному побережью, находящемуся подъ защитою высокихъ горъ, здѣсь пшеница даетъ хорошіе урожаи, даже въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ моремъ. Дѣйствительно въ указанной мѣстности, начиная съ высокаго водораздѣла между Сучаномъ и Суцзыхэ, всѣ отроги Сихота Алина стоятъ стѣною поперегъ теченія SO вѣтра и играютъ ту же роль, какую главный хребетъ въ раздѣленіи края на солнечную и туманную части. Такимъ же образомъ сѣверный берегъ Амурскаго залива, подъ защитою горъ полуострова Муравьева Амурскаго, благопріятенъ для сельскаго хозяйства, особенно его восточная часть. Насколько важно направленіе горъ и даже невысокихъ холмовъ, для каждой отдѣльной мѣстности, я приведу два примѣра. Долина Монгугая расширяется къ морю, но въ 6 верстахъ отъ устья, поперегъ долины, возвышается небольшой холмъ, и это незначительное препятствіе къ распространенію тумана, достаточно для измѣненія климатическихъ условій, а именно, при слабомъ юговосточномъ вѣтрѣ, туманъ застилаетъ низовья рѣки, но не поднимается дальше холма, а при сильномъ движеніи воздуха онъ проникаетъ черезъ узкость, но съ большимъ запаздываніемъ, почему верхняя часть долины имѣетъ больше ясныхъ погодъ, чѣмъ низовье рѣки. Другой примѣръ, помѣстье князя Кропоткина, въ сѣверовосточной части полуострова Муравьева-Амурскаго. Принадлежащія ему 100 десятинъ находятся въ долинѣ ключика, протекающаго съ SW на NO и отдѣляются отъ Уссурійскаго залива невысокою грядою холмовъ, и эта защита достаточна, чтобы лѣтомъ обезпечить его хозяйству почти вдвое больше ясныхъ дней, чѣмъ бываетъ въ сосѣднихъ долинахъ. Я остановился съ нѣкоторою подробностью на значеніи горъ, чтобы выяснить какъ важно для успѣха дѣла, при выборѣ мѣста водворенія въ прибрежной полосѣ, обращать вниманіе даже на самыя мелочныя возвышенія почвы и направленіе ихъ осей.

Мы уже видѣли, что солнечная часть края вообще неподвержена туманамъ, но надо оговорить одно исключеніе. Долина р. Суйфуна, въ нижнемъ его теченіи, имѣетъ, правда, меридіональное направленіе, съ легкимъ уклоненіемъ на западъ (считая по теченію), но высота и направленіе горъ на правомъ берегу отклоняютъ теченіе вѣтра съ юговосточнаго на южное, а потому и морскіе туманы легко распространяются до Сихота Алина, если же дуетъ вѣтеръ сильно, или продолжительно безъ перерывовъ, то туманы проникаютъ черезъ ущелье Медвѣжьихъ Щекъ и распространяются въ окрестностяхъ Никольскаго и далѣе, по направленію къ озеру Ханка *). Но во всякомъ случаѣ это явленіе не частое и въ сухіе года оно и вовсе не бываетъ **).

Мы говорили о постоянствѣ вѣтровъ, вызывающихъ крайности въ проявленіи влажности воздуха лѣтомъ и зимою, но надо имѣть въ виду, что процентъ

*) Эти туманы составляютъ одну изъ существенныхъ причинъ развитія паразитныхъ грибковъ на злакахъ (пьяный хлѣбъ, см. ниже) и обусловливаютъ, вмѣстѣ съ болотами, на пути своего распространенія, полосу края, въ которой все болѣе развивается это зло, въ дождливое лѣто.

**) Я считаю долгомъ сказать нѣсколько словъ о климатѣ города Владивостока, въ опроверженіе неправильныхъ, но весьма распространенныхъ заключеній о климатѣ всей страны, по атмосфернымъ явленіямъ въ этомъ мѣстѣ. Топографическія условія расположенія города крайне неблагопріятны; а именно: къ проливу Босфоръ Восточный примыкаетъ бухта Золотой Рогъ, представляющая видъ глубокой впадины между горами и изломанной почти подъ прямымъ угломъ. Окружающія высокія горы совершенно устраняли бы дѣйствіе вѣтровъ въ городѣ, если бы не давали имъ доступа двѣ сѣдловины, зимою черезъ одну находящуюся въ сѣверовосточномъ углу, а лѣтомъ черезъ восточную сѣдловину, по мѣстному названію „Гнилой Уголъ“. Зимою сильный вѣтеръ выдуваетъ снѣгъ съ улицъ и окрестныхъ горъ и затѣмъ несетъ пыль какъ на остатки снѣжнаго покрова, такъ и на ледъ бухты, способствуя этому таянію, подъ вліяніемъ полуденнаго солнца. Лѣтомъ юговосточный вѣтеръ нагоняетъ туманъ, который видимо вползаетъ на сѣдловину и заполняетъ всю котловину. Сѣверовосточная сѣдловина не достаточна для свободнаго удаленія тумана, и вотъ онъ густѣетъ и непроглядной мглой давитъ городъ, иногда нѣсколько дней и даже недѣлю, до наступленія вѣтра изъ другого румба, который выгоняетъ туманъ, засѣвшій между горами, или же осаждаетъ его въ видѣ дождя. Эти мѣстныя условія ставятъ Владивостокъ въ исключительно неблагопріятныя условія и я не знаю во всемъ краѣ мѣста съ болѣе плохимъ климатомъ.

насыщенія атмосферы парами не каждый годъ одинаковъ. Въ этомъ отношеніи замѣчаются чрезвычайно рѣзкія колебанія; бываютъ сухіе года, когда въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ наступаетъ засуха, на столько продолжительная, что на кочковатыхъ болотахъ почва отъ сухости расщеляется; но бываетъ и напротивъ, что обиліе дождей наноситъ большой ущербъ хлѣбопашеству, какъ непосредственно, т. е. вредя цвѣтенію, колошенію и уборкѣ злаковъ, такъ посредствомъ наводненій, которыя уносятъ снопы и сѣно съ низменныхъ мѣстностей. Иногда бываетъ сухое лѣто, но дожди весною падаютъ въ такомъ обиліи, что разжиженіе почвы на пашняхъ мѣшаетъ полевымъ работамъ и рѣки выступаютъ изъ береговъ, иногда же сухость весны вызываетъ гибель посѣвовъ. Наконецъ бываютъ умѣренные дожди весною и лѣтомъ и время полноводія наступаетъ осенью.

Въ средній годъ атмосферная влага, среди лѣта, на столько умѣренная, что посѣвы хорошо вознаграждаютъ труды земледѣльца. При такомъ непостоянствѣ климата лѣтомъ, очевидно отъ распредѣленія дождей зависитъ урожай каждаго года, слѣдовательно, послѣдній можетъ служить неполнымъ, но несомнѣннымъ, признакомъ совокупности атмосферныхъ явленій даннаго года, поэтому я приведу нижеслѣдующую таблицу, составленную, по моимъ записямъ, въ теченіе 14 лѣтъ моего пребыванія въ краѣ.

Урожаи:

Ниже средняго.	Средній.	Выше средняго.
1884 г.	1867 г.	1866 г.
1885 »	1883 »	1887 »
1893 »	1886 »	1889 »
1894 »	1888 »	1891 »
	1890 »	
	1892 »	
Итого 4 года.	6 лѣтъ.	4 года.

Если выдѣлить непрерывный рядъ лѣтъ съ 1883 по 1894 года, то на 8 урожайныхъ причитается 4 года не успѣшныхъ, но надо имѣть въ виду, что въ числѣ послѣднихъ не было ни одного полнаго неурожая. Конечно эти данныя не рисуютъ достаточно точную картину сельскаго хозяйства въ связи съ климатомъ, но во всякомъ случаѣ они вселяютъ полную надежду на развитіе хлѣбопашества въ будущемъ.

Сухость воздуха зимою имѣетъ послѣдствіемъ недостатокъ осадковъ; а постоянство и сила сѣверо-западнаго вѣтра, ведетъ къ тому, что снѣгъ сдувается съ открытыхъ мѣстъ въ такія, гдѣ онъ можетъ скопляться подъ защитою горъ и лѣсовъ. Не слѣдуетъ думать, что открытыя мѣста совершенно оголены, снѣгъ на нихъ держится, благодаря тому обстоятельству, что подъ вліяніемъ солнца въ ясный день, онъ на поверхности нѣсколько оттаиваетъ, а потому ночью, настолько смерзается въ плотную массу, что представляетъ большое сопротивленіе вѣтру, но на открытыхъ мѣстахъ снѣжный покровъ не глубокъ, потому что при самомъ паденіи онъ уносится вѣтромъ. Подъ вліяніемъ этихъ условій край дѣлится на мало и много снѣжныя мѣстности, обусловливая этимъ меньшую или бо́льшую успѣшность посѣва озимыхъ хлѣбовъ, въ разныхъ урочищахъ. Всего меньше снѣга въ Посьетскомъ участкѣ, т. е. на западномъ побережьѣ Амурскаго залива, благодаря тому, что оси отроговъ горъ совпадаютъ съ направленіемъ вѣтра, господствующаго зимою и снѣгъ выдувается изъ долинъ въ море; здѣсь продолжительность саннаго пути расчитывается днями и въ рѣдкихъ случаяхъ недѣлями. Очень незначительный снѣжный покровъ лежитъ на открытыхъ мѣстахъ въ окрестностяхъ с. Никольскаго, по направленію къ Камню-Рыболову, и въ долинѣ Сунгачи. Обиліемъ снѣга отличается восточный берегъ Ханка, куда сносится къ подножію хребта весь снѣгъ съ озера, а также западный его берегъ, долина Даубихэ, бассейнъ Лефу и весь Сучанскій участокъ, т. е. мѣстность, гдѣ существуетъ затишье, подъ защитою отроговъ Сихота Алина, оси которыхъ перпендикулярны къ направленію вѣтра.

Влажность воздуха, при высокой лѣтней температурѣ, свойственной географической широтѣ, занимаемой Южно-Уссурійскимъ краемъ, даетъ атмосферу, которую можно сравнить съ тепличной, а потому растительность здѣсь крайне буйная, развивается быстро и въ чрезвычайномъ обиліи. Лѣса здѣсь едва проходимы, вслѣдствіе богатства подлѣска, опутаннаго вьющимися растеніями и особенно виноградомъ, но особенно сильно развитъ здѣсь ростъ травы, достигающей гигантскихъ размѣровъ. Послѣдняя черта вызываетъ крайне интересную особенность края, а именно сырость полянъ на склонахъ горъ, даже довольно крутыхъ. Казалось бы, что вода должна быстро

стекать, осушая почву, между тѣмъ, при ходьбѣ по этимъ полянамъ, нога человѣка уходитъ въ воду, иногда по щиколку, вслѣдствіе того, что густая трава задерживаетъ воду, нетолько основаніемъ стеблей, но и губчатой массой перегноя, происшедшаго отъ наслоенія стеблей прежнихъ лѣтъ. Эта влажность почвы горныхъ склоновъ способствуетъ распространенію на нихъ растительности, свойственной мочежинамъ, особенно въ углубленіяхъ почвы, гдѣ вода держится болѣе постоянно и обильно. Но такая особенность не должна смущать сельскаго хозяина. Косьба сѣна или пастьба скота и выжиганіе травы, снимая временно травяной покровъ, открываютъ почву для прямаго дѣйствія вѣтра и солнца и быстро осушаютъ мѣстность, дѣлая ее удобной даже для пашни, если то допускаетъ глубина перегноя.

Говоря о склонахъ горъ, я отмѣчу еще одну особенность, зависящую отъ климата. При бѣгломъ осмотрѣ края, наблюдатель легко замѣтитъ, что на склонахъ, обращенныхъ на сѣверъ, растутъ рощи деревьевъ и кустовъ, между тѣмъ южные склоны безлѣсны. Спеціалисты объясняютъ этотъ фактъ тѣмъ, что въ февралѣ мѣсяцѣ наступаютъ теплые дни и морозныя ночи. Дѣйствіе лучей солнца, падающихъ почти перпендикулярно на склоны обращенные на югъ, сильно возвышаютъ температуру, вслѣдствіе чего соки подымаются изъ корней въ стволъ и вѣтви, ночью же эти соки замерзаютъ, разрывая клѣтки и ткани растенія и вызываютъ этимъ болѣзнь и смерть. На сѣверныхъ склонахъ нагрѣваніе днемъ незначительно, потому нѣтъ такихъ контрастовъ съ ночью, и растеніе не страдаетъ. Такая особенность побуждаетъ садоводовъ располагать посадки на сѣверныхъ склонахъ и избѣгатъ южныхъ, которые были бы полезнѣе при развитіи цвѣта и плода.

Остается обратить вниманіе на вліяніе моря на климатъ разныхъ частей края. Очевидно дѣйствіе моря, умѣряющее лѣтнія жары и зимніе холода, всего болѣе отражается на прибрежной полосѣ и что это вліяніе уменьшается по мѣрѣ удаленія отъ берега, но необходимо отмѣтить ту особенность, что этотъ переходъ не постепенный, а рѣзкій и зависитъ отъ направленія горъ. Выше уже было объяснено значеніе Сихота Алина въ дѣленіи края на туманную и солнечную части, по той же причинѣ онъ составляетъ и границу непосредственнаго вліянія моря, рѣзко отдѣляя климатъ захребетной страны отъ приморской. Въ первой контрасты между наибольшимъ морозомъ зимою и тепломъ лѣтомъ, выражаются большимъ числомъ градусовъ, чѣмъ на прибрежьѣ. Эта разность климатовъ рѣзко отражается на растеніяхъ, особенно однолѣтнихъ. Такъ, въ приморской части нѣтъ той роскоши и разнообразія цвѣтовъ, какою красуются поля внутренней страны, благодаря высокой лѣтней температурѣ. Среди солнечной части края выдѣляется долина Даубихэ и кажется Улахэ *), сюда мало проникаетъ морское вліяніе, устраняемое нѣсколькими кряжами горъ; здѣсь контрасты временъ года еще болѣе и лѣто короче. Въ этихъ долинахъ растительность уже включаетъ нѣкоторые сѣверные виды (клюква и брусника) и хвойныя деревья встрѣчаются на меньшей высотѣ горъ и даже на днѣ долины.

IV. Почва.

По настоящее время, какъ уже было сказано выше, почва Южно-Уссурійскаго края научно не изслѣдована и едва ли можно надѣяться на скорое выполненіе этого пробѣла, при недостаткѣ спеціалистовъ и научныхъ пособій. Всѣ наши свѣдѣнія ограничиваются наблюденіями крестьянъ и нѣсколькихъ болѣе крупныхъ сельскихъ хозяевъ, вотъ почему я вынужденъ ограничиться лишь общими замѣчаніями.

При буйномъ ростѣ травы, ея умершіе стебли и корни, накопляясь съ каждымъ ежегоднымъ поколѣніемъ, даютъ большую массу матеріала для образованія перегноя, который покрываетъ всю поверхность страны, болѣе или менѣе толстымъ слоемъ. Какъ сравнительно быстро идетъ это образованіе, видно въ мѣстностяхъ осушенныхъ, въ теченіе недавняго періода, какъ вслѣдствіе пониженія уровня озера Ханка, такъ углубленіемъ руселъ рѣкъ, или на ихъ дельтахъ.

Если прослѣдить напримѣръ это образованіе на восточномъ берегу озера Ханка, гдѣ всего яснѣе выдѣляются разные періоды процесса, благодаря постепенному возвышенію почвы со дна озера къ горамъ,

*) Судя по разспросным свѣдѣніямъ, крайне недостаточнымъ.

то мы замѣтимъ слѣдующій рядъ явленій. На рубежѣ материка, гдѣ почва періодически осушается и покрывается водою, вслѣдствіе временныхъ измѣненій уровня водоема, растетъ тростникъ и на столько рѣдкій, что между стеблями видна обнаженная глина. Выше тростникъ гуще, и земля покрыта стеблями предшествовавшихъ поколѣній; еще дальше отъ озера, подъ такими стеблями, мы находимъ уже тонкій слой чернаго перегноя и толщина его возрастаетъ постепенно до мощности 5 вершковъ у подножія горъ. По мѣрѣ паростанія слоя перегноя измѣняется и растительность, и уже въ полуверстѣ отъ границы воды, къ тростниковымъ породамъ примѣшиваются другіе виды, и если въ слѣдующемъ раіонѣ произростаетъ трава, свойственная мочежинамъ, то выше флора принимаетъ всѣ качества сѣнокоса и переходитъ въ роскошный цвѣтной покровъ, характеризирующій земли, удобныя для пашни. Подобныя же явленія мы замѣчаемъ и на рѣчныхъ наносахъ, по мѣрѣ удаленія отъ устья.

Въ болотахъ, свойственныхъ многимъ долинамъ, мы встрѣчаемъ торфяной слой и нерѣдко кочки исполинскихъ размѣровъ, т. е. болѣе аршина вышиною, и болѣе одного фута въ діаметрѣ.

Въ долинахъ рѣкъ, подверженныхъ частымъ или періодическимъ наводненіямъ, встрѣчаются болѣе мощныя отложенія хлѣбороднаго слоя, благодаря тому, что вода приноситъ сверху черную землю, илъ, древесные стволы, вѣтви и листья и все это, вмѣстѣ съ глиною, осаждаетъ на затопленныхъ полянахъ. Въ этихъ случаяхъ слой, обѣщающій хорошій урожай, достигаетъ весьма значительной толщи,—такъ напримѣръ, на лѣвомъ берегу Даубихэ, на мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится Петропавловка, я въ 1884 г., съ цѣлью опредѣлить толщу наноса, распорядился выкопать яму, но, прорывъ около $1^1/_2$ аршина, я не достигъ еще основнаго подстилающаго слоя и долженъ былъ прекратить работу, вслѣдствіе обилія воды. Такіе наносы очень цѣнятся крестьянами, какъ видно изъ слѣдующей исторіи образованія дер. Петропавловки. На ея мѣстѣ водворились новоселы казенно-коштной партіи 1884 г., но черезъ мѣсяцъ оставили выбранное мѣсто, вслѣдствіе наводненія, затопившаго ихъ шалаши. Когда въ 1886 г. старовѣры, основавшіе дер. Осиновку, рѣшили переселиться, то они выбрали именно это оставленное мѣсто, по ихъ словамъ потому, что въ теченіе 14-ти лѣтняго пребыванія въ краѣ *) они убѣдились въ плодородности наносовъ, подобныхъ отложеніямъ на Даубихэ; что же касается наводненій, то крестьяне ихъ не испугались, узнавъ отъ окрестныхъ манзъ, что подъемъ воды, затопляющей выбранное урочище, повторяется въ 15-лѣтніе періоды, слѣдовательно обезпечивая себѣ 14 обильныхъ урожаевъ, они могутъ потерять одинъ, и такое условіе сочли выгоднымъ для себя крестьяне, отличающіеся достаткомъ и умѣлымъ веденіемъ хозяйства.

Досихъ поръ я говорилъ о мѣстахъ луговыхъ или, какъ здѣсь народъ называетъ, «степяхъ»; перейдемъ теперь къ лѣсистымъ мѣстностямъ. О нихъ мы имѣемъ еще меньше указаній практики, потому что первые переселенцы конечно предпочитали «степи», гдѣ они быстрѣе могли обезпечить себя пашнями, къ тому же преобладающій составъ переселенцевъ малороссы, вовсе незнакомые съ корчеваніемъ лѣса, но есть примѣръ селенія въ лѣсистой долинѣ р. Сяудеми, (Сучанскаго участка), гдѣ водворились 6 семей (41 душа), прибывшихъ въ 1890 году изъ Стародубскаго уѣзда, Нижневской волости и основавшихъ здѣсь деревню Душкино. Въ теченіе $1^1/_2$ лѣтъ, они, дружною работою обществомъ, расчистили, вспахали и засѣяли до 30 десятинъ и не нахвалятся плодородіемъ земли; дѣйствительно урожаи у нихъ за всѣ эти года лучше, чѣмъ у ихъ сосѣдей. Я могу указать еще на одинъ примѣръ мощности перегноя лѣсной площади, а именно въ помѣстьѣ Шевелева, на южномъ берегу бухты Кангаузы. Здѣсь, на вершинѣ холма, къ западу отъ усадьбы, залегаетъ слой перегнойной почвы, толщиною около 1 аршина.

Эти два примѣра не составляютъ исключительныхъ случаевъ. Мы вправѣ предположить толстый слой перегноя въ лѣсу, благодаря обилію матеріала для его образованія. Здѣсь очень велико количество ежегодно падающихъ листьевъ; вслѣдствіе густоты лѣса и подлѣска, здѣсь падаетъ много стволовъ и вѣтвей, ломаемыхъ вѣтромъ и отжившихъ свой вѣкъ; этотъ матеріалъ, сгнивая, даетъ плодородный черноземъ. Исключеніе составляютъ хвойныя деревья, у

*) Эти старовѣры прибыли въ край въ 1872 году и, основавшись первоначально на западномъ берегу озера Ханка, перешли въ 1879 году на р. Осиновку, т. е. переселеніе на Даубихэ было для нихъ третьимъ, за время пребыванія въ краѣ.

подножія которыхъ встрѣчаются лишь иглы, дающія скудный матеріалъ, но чистыя насажденія этихъ породъ встрѣчаются только на высокихъ горахъ, а ниже немногими и небольшими рощами, обыкновенно же кедръ, лиственница, пихта и ель растутъ среди лиственныхъ породъ и вліяніе ихъ незначительно. Такимъ образомъ можно расчитывать, что въ лѣсныхъ площадяхъ Южно-Уссурійскаго края мы найдемъ много прекрасныхъ мѣстъ для хлѣбопашества, когда прійдутъ урожденцы лѣсныхъ губерній Европейской Россіи, привычные къ трудной работѣ корчеванія, или когда водворившіеся уже малороссы, почувствуютъ недостатокъ луговыхъ мѣстъ и нужда заставитъ ихъ поселиться въ лѣсу.

Нельзя умолчать объ одной особенности Южно-Уссурійскаго края, къ счастію присущей только гористой ея части и въ небольшомъ распространеніи.

Въ горахъ встрѣчаются утесы изъ вулканическихъ породъ, песчаниковъ и другихъ твердыхъ отложеній; разрушаясь, они даютъ много обломковъ, часть ихъ нагромождается у подножія въ видѣ розсыпей, другая же часть далеко откатывается отъ родного утеса и покрываетъ окрестность валунами, болѣе или менѣе частыми, дѣлая ее мало удобною для хозяйства. Мѣстами этихъ валуновъ такъ много, какъ напримѣръ у села Раздольнаго, что покрытая ими площадь мѣстами не представляетъ даже выгона для скота. Такими качествами страдаютъ конечно всего болѣе склоны горъ, но нерѣдко и узкія долины. Эти угодья еще долго будутъ служить только какъ пастбища; объ уборкѣ камня съ цѣлью обработки мѣста для другихъ назначеній, мечтать преждевременно пока, въ далекомъ будущемъ, не почувствуется недостатокъ въ землѣ.

Закончивъ изложеннымъ описаніе непосредственной поверхности страны, я перехожу къ замѣчаніямъ о слоѣ, подстилающемъ растительный перегной. Въ Южно-Уссурійскомъ краѣ господствуютъ отложенія глины, иногда жирныя и пластическія, но большею частью съ примѣсью песка, въ большей или меньшей пропорціи. Такая подпочва крайне неблагопріятна для растеній при влажности климата, потому что дождевая вода мало всасывается землею и, оставаясь на поверхности, еще увеличиваетъ влагу. Очевидно лучшими мѣстами слѣдуетъ признать тѣ, гдѣ подпочва песчаная, а такихъ немного. Въ долинѣ Суйфуна песокъ залегаетъ подъ пластомъ глины, отъ 2—3 аршинъ мощностью и только въ окрестностяхъ села Покровки, и нѣсколько ниже по теченію рѣки, выступаетъ наверхъ, непосредственно подъ черной землей. Въ другихъ мѣстахъ песчаный слой составляетъ подпочву на ограниченныхъ площадяхъ. При такихъ условіяхъ земледѣльцу нельзя расчитывать на всасываніе воды почвой и остается ея излишекъ отводить канавами.

V. Растительность.

Я плохой знатокъ ботаники и потому не могъ, не только собрать лично точныя наблюденія, но даже воспользоваться отрывочными свѣдѣніями о флорѣ Южно-Уссурійскаго края, разбросанными въ разныхъ трудахъ спеціалистовъ и сдѣлать изъ нихъ надлежащій выводъ. По такой причинѣ я прошу читателя ждать отъ меня не обстоятельнаго описанія всей растительности, а только нѣсколько замѣчаній, въ предѣлахъ практическаго значенія ея для населенія.

Остановимся сперва на травяныхъ растеніяхъ. Мы можемъ отличить въ нихъ 3 разныя категоріи, а именно: свойственныя болотамъ, мочежинамъ и сухимъ мѣстамъ. Хозяйственное значеніе каждой категоріи очевидно, если первая вовсе не пригодна, то мочежины уже представляютъ во многихъ случаяхъ такъ называемый мокрый покосъ, сухія же мѣста даютъ хорошее сѣно и пахатныя земли. Въ дѣвственныхъ урочищахъ преобладаютъ мочежины, но это не должно смущать переселенца, потому что подъ вліяніемъ человѣка мѣсто быстро осушается и количество удобныхъ угодій значительно увеличивается. Такъ напримѣръ, въ 1866 году, объѣзжая верхомъ окрестности села Никольскаго, я провалился въ топкихъ мѣстахъ по брюхо лошади, а на остальной площади конь шелъ часто по водѣ; въ настоящее же время вода держится въ немногихъ и небольшихъ ложбинахъ, все же остальное пространство представляетъ прекрасный сухой сѣнокосъ и выгонъ, даже встрѣчаются пашни на такихъ мѣстахъ, гдѣ раньше господствовали лягушки. Такое же наблюденіе сдѣлали вновь прибывшіе новоселы въ гораздо болѣе ограниченный періодъ времени, именно въ продолженіе отъ 3—6 лѣтъ, въ зависимости отъ условій влажности той или другой долины. Я позволю себѣ упомянуть еще наблюденіе врача Сы-

соева, близъ устья р. Уссури, въ теченіе многихъ лѣтъ его пребыванія въ станицѣ Казакевичевой, гдѣ онъ спеціально слѣдилъ за растительностью и собиралъ гербарій на обширномъ покосѣ, лежащемъ на островѣ противъ станицы. Въ моихъ замѣткахъ за 1868 годъ записанъ результатъ наблюденій, а именно—Сысоевъ подраздѣлилъ эпоху перерожденія травы на 3 періода, характеризируя каждый появленіемъ цѣлаго ряда небывалыхъ раньше видовъ, причемъ кормовыя качества все улучшались, начиная отъ негодной болотистой флоры, до появленія многочисленныхъ злаковъ.

На мокрыхъ мѣстахъ трава достигаетъ исполинскихъ размѣровъ, прямые стебли нерѣдко закрываютъ всадника. По мѣрѣ осушенія почвы, трава въ общемъ своемъ уровнѣ понижается, но зонтичныя растенія, особенно *заря*, возвышаются надъ другими въ видѣ гигантовъ, выше 1 сажени ростомъ, и болѣе 1 вершка въ діаметрѣ у корня; на угодьяхъ болѣе сухихъ растетъ трава, по народному выраженію, *кудрявая* и, достигая вышины около аршина, отличается крайнимъ разнообразіемъ видовъ. Между послѣдними полевой горошекъ занимаетъ иногда обширныя площади, здѣсь же растетъ пайза (кажется изъ семейства гречишныхъ), крайне питательная и излюбленная скотомъ; китайцы ее рѣжутъ для свѣжаго корма, но опытъ русскихъ показалъ, что она даетъ и прекрасное сѣно. Затѣмъ встрѣчается много не менѣе годныхъ кормовыхъ травъ. Переселенцы поражаются разнообразіемъ луговой растительности; по ихъ наблюденіямъ, равно по замѣчаніямъ агрономовъ и охотниковъ, каждый мѣсяцъ появляются въ цвѣту новые виды и послѣдніе зацвѣтаютъ въ началѣ сентября.

Быстрый ростъ, подъ вліяніемъ влажности и высокой температуры, имѣетъ послѣдствіемъ чрезвычайную сочность, въ ущербъ питательнымъ свойствамъ травы, почему здѣшнее сѣно вообще уступаетъ въ достоинствѣ корму въ другихъ болѣе сухихъ странахъ. Но и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ надо различать двѣ главныхъ категоріи травъ. Сѣно, снятое съ мѣстъ сухихъ отъ природы, или осушенныхъ культурою, далеко выше по своимъ качествамъ, чѣмъ накошенное на мочежинахъ, и если вновь прибывшіе новоселы увлекались легкостью и споростью косьбы густыхъ порослей на сырыхъ мѣстахъ, то старожилы предпочитаютъ косить кудрявую траву, хотя эта работа требуетъ бо́льшаго труда для заготовки требуемаго числа копенъ, вслѣдствіе меньшаго роста, болѣе рѣдкаго насажденія и сильнаго усыханія. Неблагопріятное условіе для заготовленія сѣна составляютъ дожди среди лѣта, препятствующіе сушкѣ. Весьма часто хозяинъ, не угадавшій время для сѣнокошенія до наступленія дождей, вынужденъ заготовить запасы въ августѣ, когда трава переросла, а потому жесткая и неудобопереварима, изъ такого корма скотъ выбираетъ только болѣе нѣжныя части, отбрасывая болѣе половины, и для возстановленія силъ, необходимыхъ для работы, требуетъ зерноваго корма въ большемъ количествѣ, чѣмъ при сѣнѣ изъ молодой травы.

Могучая растительность края имѣетъ еще другое неблагопріятное вліяніе на сѣнокосъ и пахатныя мѣста, именно: на лугахъ появляются поросли молодыхъ деревьевъ и особенно кустарниковъ, такъ что если лугъ не выкашивался или не вспахивался въ теченіе двухъ, трехъ лѣтъ, то побѣги уже представляютъ помѣху, устранить которую стоитъ большаго труда. Въ этихъ насажденіяхъ всего болѣе распространена татарская жимолость, которая покрываетъ очень густыми и сплошными зарослями лучшіе сѣнокосы и пахати, а устраненіе этого кустарника, обладающаго толстыми и сплетающимися корнями, представляетъ большое затрудненіе.

Говоря о самосѣвѣ лѣса и кустарниковъ, я упомяну еще о быстромъ заростаніи дорогъ. Въ 1884 году проведена грунтовая дорога шириною въ 3 сажени, отъ села Михайловскаго до Анучино, движеніе по которой весьма умѣренное, во всякомъ случаѣ недостаточное для укатыванія всей ширины пути. Не прошло и 3 лѣтъ, какъ въ лѣсистыхъ и особенно горныхъ частяхъ пути, канавы и прилегающія къ нимъ части дороги густо заросли дубомъ, вязомъ и другими породами, и между ними виднѣлась лишь узкая колея, накатанная повозками.

Переходя къ другимъ растеніямъ, я упомяну только о тѣхъ, которыя непосредственно полезны населенію.

Изъ ягодъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ встрѣчаются въ дикомъ состояніи барбарисъ, кустовая черешня, малина, красная смородина, земляника, клубника, калина, черемуха, брусника (въ хвойныхъ лѣсахъ), клюква (на р. Даубихэ) и особенно виноградъ, который распространенъ повсемѣстно и пере-

плетаетъ подлѣсокъ въ такомъ обилiи, что мѣстами дѣлаетъ его непроходимымъ безъ помощи топора. Всѣ эти ягоды далеко уступаютъ качествомъ тѣмъ же сортамъ другихъ странъ; такъ, смородина и малина не имѣютъ вовсе аромата и сладости, между тѣмъ какъ дикая малина, привезенная съ о. Сахалина и Николаевска, даетъ здѣсь ягоды, ничѣмъ не отличающіяся отъ европейской.

Изъ плодовыхъ деревьевъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ весьма распространены сибирская яблонь и груша рѣдко встрѣчается абрикосовое дерево. Всѣ эти плоды кислы и терпки. Я упомяну еще о лѣсныхъ орѣхахъ, затѣмъ грецкихъ (волошскихъ) и кедровыхъ. Первые прекраснаго качества, но зерно грецкихъ орѣховъ тощее и безвкусное, а кедровые обладаютъ крайне твердой скорлупой и заключаютъ мало масла.

Подѣлочный лиственный лѣсъ крайне разнообразный. Всего болѣе распространенъ маньчжурскій дубъ, но, благодаря быстротѣ роста, лѣснымъ пожарамъ и работѣ паразитовъ, онъ, достигнувъ толщины 4 — 5 вершковъ, дѣлается дуплистымъ и годится тогда только на топливо. Береза имѣетъ нѣсколько видовъ, изъ которыхъ всего болѣе распространена черная, на горахъ и болотахъ встрѣчается бѣлая. Много разновидностей даетъ кленъ и липа. Затѣмъ распространены орѣховое дерево, бархатное (пробковое), ясень, ильма, вязъ, грабъ, ольха (рѣдко), амурская акація, тополь, ива *) (тальникъ). Всѣ эти породы растутъ въ долинахъ, составляя рощи или бордюръ рѣчныхъ береговъ, но подымаются и по склонамъ горъ. Въ числѣ подѣлочнаго лѣса надо упомянуть еще одну хвойную породу, именно тисъ, встрѣчающійся рѣдко, но очень цѣнный, особенно на китайскомъ рынкѣ.

Строевой лѣсъ, какъ уже было сказано, состоитъ изъ кедра, лиственницы, пихты, ели и сосны и занимаетъ горные хребты. Изъ нихъ всего болѣе распространенъ кедръ, составляющій главный строевой матеріалъ въ краѣ. Лиственница встрѣчается рѣдко и небольшими насажденіями, въ долинѣ Таухэ и въ пограничномъ хребтѣ, трудность вывозки ведетъ къ тому, что эта порода не имѣетъ значенія въ лѣсномъ хозяйствѣ. Сосна растетъ на пескахъ по сѣверному побережью озера Ханка и на каменистыхъ горахъ, а потому служитъ для постройки домовъ въ рѣдкихъ случаяхъ расположенія деревень въ горныхъ долинахъ, какъ напримѣръ въ деревняхъ Барабаша Ливада, Турій Рогъ и Тарасовка. Пихта и ель распространены по горамъ всего края.

Качество лѣса не высокое, именно потому, что при сильной влажности и высокой лѣтней температурѣ, ростъ дерева крайне быстрый, въ ущербъ твердости и прочности ствола.

Лѣса Южно-Уссурійскаго края представляли бы неистощимый запасъ и очень цѣнный предметъ вывоза заграницу, если значительная ихъ часть не страдала бы отъ пожаровъ (мѣстн. назв. палъ), животныхъ и растительныхъ паразитовъ и климатическихъ явленій. Ежегодно огонь не только уничтожаетъ мѣстами молодую поросль и подлѣсокъ, но вредитъ корнямъ и стволамъ здоровыхъ и вполнѣ развившихся деревьевъ; они хирѣютъ и при дальнѣйшемъ ростѣ дѣлаются дуплистыми, вѣтви частью умираютъ и нерѣдко видно, какъ какой-нибудь исполинъ, вмѣсто красивой кроны, воздымаетъ къ небу сухія вѣтви. Иногда случается видѣть цѣлыя рощи сухостоя молодыхъ экземпляровъ, заваленныхъ колодами. Нерѣдко палы возникаютъ отъ неосторожности земледѣльца, выжигающаго сухую траву на пашнѣ и сѣнокосѣ, но главная причина ихъ кроется въ небрежности искателей женьшеня и охотниковъ; даже больше, мы увидимъ ниже, что инородцы иногда пускаютъ палъ намѣренно, для удобства отыскиванія роговъ, сброшенныхъ оленями весною. Въ мѣстахъ заселенныхъ пожары рѣже, потому что жители сами заинтересованы въ сохраненіи кладей хлѣба и сѣна въ полѣ, но въ малонаселенныхъ мѣстностяхъ пожары составляютъ истинный бичъ страны и распространяются на огромныя площади; такъ напримѣръ, моряки, плавающіе вдоль береговъ материка, въ сухіе года жалуются на дымъ, застилающій солнце и удостовѣряютъ лѣсной пожаръ на протяженіи многихъ сотъ верстъ.

Другая причина плохаго роста лѣса была уже упомянута выше, а именно, что на южныхъ склонахъ горъ деревья или вовсе не ростутъ, или же представляютъ рѣдкіе экземпляры, благодаря вредному вліянію полуденной жары въ февралѣ мѣсяцѣ и наступающимъ ночью морозамъ.

Лѣсъ Южно-Уссурійскаго края имѣетъ еще другихъ враговъ, это паразиты и преимущественно изъ

*) Пирамидальная ива достигаетъ большихъ размѣровъ и составляетъ украшеніе рѣчныхъ береговъ.

животнаго царства. Развиваясь міріадами, въ благопріятныхъ условіяхъ жаркаго и влажнаго лѣта, жучки и черви нападаютъ на деревья и, пользуясь слабостью ткани, проникаютъ въ нее. Пораженный стволъ постепенно теряетъ вѣтви и затѣмъ самъ умираетъ.

Говоря о паразитахъ, необходимо упомянуть о грибкахъ, наносящихъ непосредственный вредъ сельскому хозяйству, развиваясь особенно сильно въ дождливое и жаркое лѣто на колосьяхъ и зернѣ почти всѣхъ злаковъ. Я не буду входить въ подробное описаніе грибковъ, рекомендуя читателю прочесть спеціальную о нихъ работу Пальчевскаго *), и укажу только на слѣдующія особенности этого явленія. Съ наступленіемъ лѣтней жары и большой влажности воздуха, на молодыхъ покровахъ колоса появляются розовыя пятна, составляющія колоніи fusarium roseum. Съ развитіемъ зерна, грибокъ поселяется на немъ и питается его содержимымъ, почему зерно истощается и бѣлѣетъ, рѣзко отличаясь отъ здороваго сморщеннымъ и бѣловатымъ видомъ и малымъ вѣсомъ. Хлѣбъ, приготовленный изъ такого зерна, вызываетъ тошноту и головную боль, затѣмъ наступаетъ сонъ, послѣ котораго чувствуется недомоганіе, какъ послѣ охмѣленія водкой, почему народъ и назвалъ такой хлѣбъ «пьянымъ». Припадокъ проходитъ безслѣдно, но, при частыхъ повтореніяхъ, конечно вызываетъ растройство здоровья. Легковѣсность зерна даетъ возможность отвѣять его и слѣдовательно все зло выражается потерею части урожая. Эта потеря составляетъ весьма разный процентъ умолота, въ зависимости отъ степени распространенія грибка на данной пашнѣ, какъ послѣдствіе жары и влажности почвы и воздуха, почему не удивительно, что наибольшее распространеніе болѣзнь имѣетъ въ сосѣдствѣ болотъ, и особенно тамъ, гдѣ пашня расположена на склонѣ, обращенномъ къ югу. Обсуждаемая болѣзнь злаковъ распространена далеко не по всему краю; мѣстности, страдающія отъ нея чаще другихъ, лежатъ къ сѣверу отъ болотъ р. Сахезы и Мо; въ болѣе сухихъ же урочищахъ она вовсе не обнаруживается. Замѣтимъ, что въ сухое лѣто fusarium roseum изчезаетъ на пашняхъ, но Пальчевскій въ это время наблюдалъ грибки на дикихъ растеніяхъ въ глухихъ лѣсахъ, гдѣ достаточно влаги для ихъ прозябанія. Здѣсь они сохраняются, чтобы, при благопріятныхъ условіяхъ, посѣяться на обширныхъ пространствахъ, своими легкими спорами, разносимыми вѣтромъ. Наблюденія хозяевъ и Пальчевскаго выяснили слѣдующія мѣры для борьбы съ болѣзнью. 1) Необходимо сѣять хлѣба возможно раньше, чтобы къ іюню мѣсяцу, т. е. ко времени наступленія жары и влажности, колосъ на столько развился, что его болѣе твердые покровы представятъ значительное сопротивленіе зарожденію и росту грибка; 2) отводить съ пашни дождевую воду и вообще осушать почву и 3) заимствовать у китайцевъ грядковый посѣвъ, весьма полезный въ двоякомъ отношеніи: а) излишняя вода сбѣгаетъ съ грядокъ въ борозды и по нимъ удаляется вовсе, и б) эти борозды не заслонены колосьями, почему вѣтеръ уноситъ влажный воздухъ, особенно если направленіе грядокъ совпадаетъ съ направленіемъ господствующаго вѣтра. Изъ сдѣланной характеристики читатель убѣдится, что «пьяный хлѣбъ» не имѣетъ большаго распространенія въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, и не представляетъ неустранимаго зла.

*) Болѣзни культурныхъ злаковъ Южно-Уссурійскаго края. Съ картою и 5 таблицами рисунковъ и діаграммъ. Спб. 1891 г.

VI. Историческія указанія на удобства земледѣлія въ Южно-Уссурійскомъ краѣ.

Когда, въ 1860 году, русскіе первый разъ посѣтили Уссурійскій край, онъ оказался почти пустыннымъ, только немногія фанзы ютились въ долинахъ, а ихъ обитатели оказались одинокими промышленниками и безсемейными бѣглецами изъ Китая. Этотъ фактъ далъ поводъ къ весьма распространенному мнѣнію, что край не можетъ быть плодороденъ, потому что въ противномъ случаѣ, онъ неизбѣжно былъ бы густо заселенъ выходцами изъ сосѣдняго, перенаселеннаго Китая, тѣмъ болѣе, что китайцы конечно имѣли точныя свѣдѣнія объ этой странѣ черезъ искателей женьшеня, издавна посѣщающихъ временно край, для промысла дорогаго корня въ горахъ Сихота Алина. Въ опроверженіе такого мнѣнія я считаю своимъ долгомъ привести нѣкоторыя историческія справки.

Всѣ свѣдѣнія изъ древней эпохи мы можемъ заимствовать только изъ китайскихъ источниковъ, потому что племена, населявшія Маньчжурію, тогда

не имѣли письменъ а потому не сохранили историческихъ фактовъ. Указанный источникъ не богатъ точными извѣстіями, но все же мы можемъ заимствовать нѣкоторыя достовѣрныя указанія *).

Въ самыхъ древнихъ извѣстіяхъ, тунгусскія племена, обитавшія въ Маньчжуріи, названы Сушенями, а въ послѣдующіе періоды, эти племена принимали своими названіями родовыя фамиліи господствующихъ династій и извѣстны какъ народы: Воцзюй, Илэу, Фуюй, Ѣхэ, Мохэ и друг. Первоначально эти народы жили охотой и войной, вели полукочевой образъ жизни и не знали земледѣлія, только въ эпоху Фуюй хлѣбопашество сдѣлалось извѣстнымъ въ центральной части Маньчжуріи и вѣроятно постепенно распространялось на востокъ, но достовѣрно извѣстно, что жители прибрежья Японскаго моря съ VII вѣка нашей эры, уже сѣяли всѣ сорта хлѣбныхъ растеній.

Въ 668 году китайцы разгромили Корею, что дало возможность Цици-Чжуньсяню, выходцу изъ страны Гоули, во главѣ толпы приверженцевъ, покорить приморскихъ инородцевъ и сосѣднія племена, а его наслѣдники распространили свою власть на всю Маньчжурію и образовали царство Бохай. Съ основаніемъ новаго государства наступилъ золотой вѣкъ просвѣщенія и экономическаго подъема всей Маньчжуріи, повсюду возникали города, учреждались школы и насаждалась китайская культура **) въ томъ числѣ и земледѣліе, стоявшее уже на высокой степени развитія.

Всѣ эти преобразованія всецѣло были примѣнены въ нынѣшнемъ Южно-Уссурійскомъ краѣ, который имѣлъ особое значеніе для бохаевъ, по своимъ гаванямъ, которыми они пользовались для оживленныхъ сношеній съ Японіею и посылки туда посольствъ *). Дѣйствительно до сихъ поръ здѣсь сохранились слѣды древней культуры; нѣтъ той долины, въ которой бы не находились валы отжившихъ городовъ, крѣпостей или укрѣпленій; повсюду находятъ слѣды древнихъ жилищъ, часто встрѣчаются могилы, курганы и каменные памятники, выпахиваются каменные и металлическіе предметы утвари и вооруженія. Эти древности находятся и на площадяхъ, нынѣ покрытыхъ вѣковымъ лѣсомъ. По мѣрѣ заселенія края крестьянами площадь нахожденія древностей все увеличивается и мы можемъ положительно заключить, что въ древности вся поверхность Южно-Уссурійскаго края, удобная для земледѣлія, служила хлѣбопашеству. Въ доказательство, что вся эта культура возникла еще въ эпоху царствованія Бохайской династіи, я приведу свидѣтельство о. Палладія **), что, по его убѣжденію, всѣ древніе остатки, разсѣянные въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, относятся главнымъ образомъ ко времени названной династіи, царствовавшей съ 668 по 915 годъ.

Я не буду распространяться о временахъ послѣдующихъ династій, именно Ляо, Гинь, Юань и Минъ, скажу только, что наше поморье участвовало въ борьбѣ, сопровождавшей каждую перемѣну царскаго дома. Оно вѣроятно подвергалось разоренію, но вновь возникала культура, какъ видно изъ отрывочныхъ свидѣтельствъ китайскихъ источниковъ, что къ востоку отъ Нингуты до моря учреждались въ разное время разные уѣзды или приставства, причемъ при указаніяхъ положенія этихъ административныхъ округовъ, мы встрѣчаемъ названія р. Суйфынъ, вершины Уссури, что уже прямо пріурочиваетъ древніе округа къ Южно-Уссурійскому краю.

Процвѣтаніе этой страны продолжалось до эпохи воцаренія нынѣшней маньчжурской династіи Цинь, въ началѣ XVII вѣка. Когда основатель, по имени Нурхаци, извѣстный какъ императоръ подъ титуломъ

*) Заимствовано изъ слѣд. сочиненій: а) *Іакинфа*. Собраніе свѣдѣн. о народахъ Сред. Азіи. Спб. 1851, томъ II, введеніе с. I—III и стр. 15, 18, 19, 26, 27, 82, 96 и 114. б) *Іакинфъ*. Статист. описан. Кит. Имперіи. Спб. 1842, II часть с. 4, 14—22, 45, в) *Васильевъ*, Истор. и древн. восточ. части Сред. Азіи въ X—XIII вѣкахъ. Спб. 1857, с. 5 и 171. г) *Васильевъ*. Свѣдѣн. о маньчжурахъ при династіи Юань и Минъ, с. 45 и 127, д) *о. Палладій*, Дорожн. замѣтки на пути изъ Пекина въ Благовѣщенскъ. Спб. 1872 с. 59 и 387, е) *Горскій*. Начало и первыя дѣла маньчжур. дома.—Труды член. дух. миссіи въ Пекинѣ, I т. Спб. 1852, с. 1 — 7, ж) De Saint Denys. Ethnographie des peuples etrangers à la Chine, tome I, Geneve 1876, 4°, з) *Klaproth* J. Aperçu générale de trois royaumes trad. de l'original japonais - chinois. Paris 1832, 8°, съ атласомъ и и) Plath Dr. Geschichte des östlichen Asiens—Göttingen 1830 I томъ.

**) *St. Denys*, глава Pohai, *Горскій* с. 22 и 23, *Іакинфъ*. Собр. свѣдѣн. о нар. Ср. Азіи, II часть с. 178 и 179, ч. III с. 83, *Іакинфъ*. Стат. опис. Кит. Имп. ч. II, с. 254 и слѣд. *Захаровъ*. Полн. маньчжур.—русск. словарь. Спб. 1875, введеніе с. III и IV.

*) *Siebold*. P. F. Nippon. etc Leiden 1832—1853. ч. VII с. 131 — 139, и *Зибольдъ*. Путешествіе по Японской имперіи. Переводъ Строева. Спб. 1854 г., часть III, с. 209—215.

**) Письмо 15 Сентября 1879 г.—Извѣст. Им. Русск. Геогр. общ. 1871 г., вып. 2-й, отд. II, с. 95.

тайцзы, соединялъ подъ свою власть всѣ народы Маньчжуріи; обитатели поморья оказали сопротивленіе, но были покорены цѣлымъ рядомъ походовъ *) въ 1607, 1609, 1610, 1611, 1614 и 1615 годахъ. Не смотря на энергичное сопротивленіе, города были взяты, часть жителей пала въ битвѣ или казнена, много убѣжало на сѣверъ, а остальные, въ значительномъ числѣ семействъ, были взяты въ плѣнъ и поселены въ центральной Маньчжуріи, гдѣ они до сихъ поръ извѣстны подъ именемъ Ичэ-маньчжоу (новыхъ маньчжуровъ) **). Наслѣдники Тайцзу покорили Китай и, чтобы укрѣпить свою власть, вызвали туда большое переселеніе своихъ сородичей ***), почему Маньчжурія опустѣла и образовались огромные пустыри, особенно въ восточной части. Эти пустыри, въ теченіе болѣе 2 вѣковъ, не смотря на запрещеніе богдыхана, заселялись выходцами изъ Китая, часть которыхъ, вмѣстѣ съ преступниками, бѣжавшими отъ суда, занялась искаціемъ женьшеня и другими промыслами въ нынѣшнемъ Южно-Уссурійскомъ краѣ, но въ очень ограниченномъ числѣ.

Изъ сказаннаго ясно, что въ древности край былъ густо заселенъ хлѣбопашцами и въ немъ процвѣтала китайская культура, и если русскіе застали здѣсь въ 1860 г. ничтожное населеніе, то лишь потому, что страна, обращенная въ пустыню разгромомъ въ началѣ XVII столѣтія, еще не успѣла, вновь заселиться китайцами, наплывъ которыхъ уже начался въ пустыряхъ Маньчжуріи, но еще не заполнилъ ихъ, а потому не могъ перелиться въ сосѣднюю окраину. Итакъ малое населеніе Южно-Уссурійскаго края, въ 1860 году, не есть доказательство его непригодности для земледѣлія, а простое послѣдствіе политическихъ событій.

*) *Васильевъ.* В. П. Описаніе Маньчжуріи—Запис. Им. Рус. Геогр. Общ., отдѣлъ общей геогр. т. XII, с. 26 и 27.

**) *О. Палладій.* Дорожн. замѣтки на пути изъ Пекина до Благовѣщенска чрезъ Маньчжурію въ 1870 г.— Записки Им. Рус. Геогр. Общ., по Общ. Геогр. т. IV, 1870 г., отдѣльный оттискъ, с. 103 и 104.

***) *James.* H. E. M. The Long White Mountain, or. a journey in Manchuria. London 1888, p. 108.

ГЛАВА II.

Историческій очеркъ заселенія Южно-Уссурійскаго края.

I) Коренное и вновь водворившееся инородческое населеніе.

Аборигены Южно-Уссурійскаго края, гольды и орочи, принадлежатъ къ семьѣ тунгусскихъ племенъ Маньжуріи, которыя въ древнія времена, какъ уже было сказано, составляли могущественныя государства, которыя были опустошены въ началѣ XVII столѣтія. Но край обезлюдилъ не на долго; богатый промыслами, — звѣриными, морскими и женьшеновыми, онъ привлекъ издавна болѣе энергичныхъ китайцевъ и повсюду возникли фермы для производства хлѣба и овощей, въ продовольствіе промышленниковъ, состоявшихъ изъ инородцевъ. Въ силу такой зависимости отъ хозяина фанзы, эти промышленники, частью мѣстные инородцы и частью китайскіе бѣглецы, были совершенно порабощены, а китайцы собственники фермъ, сдѣлались фактическими хозяевами страны. Вотъ почему, при первомъ же знакомствѣ съ краемъ, русскіе застали здѣсь китайское промышленное населеніе. Въ договорѣ, заключенномъ въ Пекинѣ 2 ноября 1860 года *) мы встрѣчаемъ оговорку, что проживающихъ въ странѣ, присоединенной къ Россіи, китайскихъ подданныхъ слѣдуетъ оставить на занятыхъ мѣстахъ и дозволить имъ, по прежнему, заниматься рыбными и звѣриными промыслами.

Изъ названныхъ аборигеновъ Южно-Уссурійскаго края гольды населяютъ западный склонъ хребта Сихота Алинъ, а орочи (тацзы) восточный или морской. Оба племени принадлежатъ къ разряду охотничьихъ, т. е. питались звѣрями и рыбой, но, подпавъ подъ экономическій гнетъ китайцевъ, пріучились къ растительной пищѣ и сами начинаютъ уже засѣвать просо и овощи. Вліяніе китайской культуры быстро измѣнило весь бытъ инородцевъ, и почти всѣ они оставили свои примитивные шалаши и живутъ въ домахъ, составляющихъ упрощенный типъ китайской фанзы. Если гольды Южно-Уссурійскаго края незначительно разнятся отъ своихъ сородичей на р. Уссури и Амуру, находящихся также подъ вліяніемъ китайцевъ, то оро-

*) Полн. Собр. зак. т. XXXV № 36459.

чи уклонились весьма сильно отъ своего племеннаго быта и потеряли всякую связь съ своими кровными родичами, обитающими побережье къ сѣверу, забыли даже свой природный языкъ и промѣняли его на китайскій. Мѣстами измѣнился даже типъ лица, благодаря смѣшенію крови съ пришельцами. Эти коренныя уклоненія въ бытовыхъ особенностяхъ повели къ различію названій, именно окитаившейся южной отрасли орочей присвоено имя тацзы (или тазы), какъ китайцы называютъ этихъ инородцевъ.

Число мѣстныхъ инородцевъ вѣроятно никогда не было велико, но, къ сожалѣнію, оно не было опредѣлено для момента перехода края во власть Россіи. Въ замѣчательно тщательной переписи инородцевъ Южно-Уссурійскаго края, произведенной въ 1879 г. г. Висленевымъ *), гольдовъ и тазовъ показано всего 484 души, но число это должно быть ниже существовавшаго въ 1860 г., потому что перепись не могла быть безусловно полною и кромѣ того извѣстно, что часть тазовъ эмигрировала въ Маньчжурію. Такъ я, напримѣръ, лично бывалъ въ 1867 г. въ фанзахъ этихъ инородцевъ, на западномъ берегу Амурскаго залива, а при посѣщеніи этой мѣстности въ 1883 г., я уже ихъ не засталъ и узналъ, что они откочевали за границу. Во всякомъ случаѣ въ настоящее время аборигеновъ осталось очень немного и они не представляютъ экономическаго значенія, такъ какъ они занимаются промыслами: женьшеновымъ, звѣринымъ и морскими, не самостоятельно, а въ качествѣ рабочихъ у хозяевъ манзъ, поработившихъ гольдовъ и тазовъ неоплатными долгами.

Между китайцами или манзами, какъ принято ихъ называть (кит. маньцзы), надо различать двѣ главныхъ категоріи,—осѣдлыхъ и временно пребывающихъ рабочихъ. Всѣ они имѣютъ весьма большое значеніе въ экономической жизни края.

Часть осѣдлыхъ манзъ захватили всю мелочную торговлю и проживаютъ въ деревняхъ единицами, но въ селѣ Никольскомъ и г. Владивостокѣ составляютъ значительныя группы. Этотъ разрядъ китайцевъ имѣетъ большое торговое значеніе, но, находясь подъ ближайшимъ надзоромъ русскихъ властей, они не составляютъ такого крѣпкаго оплота китайскаго вліянія и хищничества, какъ хозяева фанзъ, разсѣянныхъ по всему краю, въ качествѣ центровъ промысловъ.

Фанзы встрѣчаются отдѣльными хуторами и въ группахъ, иногда довольно обширныхъ, во всѣхъ долинахъ незанятыхъ русскими деревнями и за исключеніемъ такъ называемыхъ звѣровыхъ, т. е. расположенныхъ въ горахъ и служащихъ притономъ охотниковъ, всѣ фанзы окружены пахатными полями, иногда на большой площади, но сельское хозяйство служитъ только подспорьемъ, давая продовольствіе промышленникамъ; исключеніе составляли раньше плантаціи культурнаго женьшеня, хотя и менѣе цѣннаго, чѣмъ дикій корень, но все же служившаго весьма доходною отраслью сельскаго хозяйства. Въ 1863 году я лично посѣщалъ много такихъ плантацій, разсѣянныхъ по всему краю, но, по возвращеніи въ край въ 1882 году, я засталъ очень немного и вскорѣ затѣмъ обсуждаемый промыселъ вовсе упразднился, по неизвѣстнымъ причинамъ, а нынѣ существуетъ лишь добываніе дикаго женьшеня въ горныхъ трущобахъ. Продукты всѣхъ звѣровыхъ и лѣсныхъ промысловъ составляютъ предметы вывоза въ Китай, но не даютъ дохода казнѣ, а между тѣмъ они всего болѣе вредятъ природнымъ богатствамъ края. Охотники устраиваютъ лудевы, т. е. перегораживаютъ обширныя долины завалами изъ деревьевъ, оставляя въ нихъ промежутки, въ которыхъ помѣщены звѣровыя ямы. Дикія животныя, находя преграженіе своего пути въ завалахъ, идутъ въ оставленные проходы и проваливаются въ ямы. Послѣдствія такой системы, массовое истребленіе животныхъ, мало того, сухія деревья, нагроможденныя въ завалахъ, представляютъ прекрасный горючій матеріалъ и усиливаютъ всякій лѣсной пожаръ (по мѣстному выраженію палъ) до такой степени, что сгораетъ не только подлѣсокъ, но и здоровыя большія деревья. Если въ большинствѣ случаевъ палы происходятъ отъ небрежности, то у инородцевъ существуетъ промыселъ, прямо основанный на преднамѣренномъ выжиганіи травы именно передъ весною олени теряютъ рога, вывозимые въ Китай для подѣлокъ, но въ высокой травѣ не видать разыскиваемаго предмета и промышленникъ, раннею весною, выжигаетъ сухую осеннюю траву, не заботясь о распространеніи огня

*) См. Сбор. Главн. оффиц. документовъ по Упр. В. Сибири. Изданіе Генералъ-Губернатора В. Сиб. Д. Г. Анучина, т. IV, вып. II, и стат. Надарова, Инородческое населеніе Уссурійской страны—Владивостокъ, 1886 г. с. 26.

въ обширный пожаръ. Истребленіе звѣря идетъ очень быстро, особенно оленей, доставляющихъ панты, *) очень дорогой предметъ вывоза; потому, при совокупныхъ усиліяхъ китайскихъ и русскихъ охотниковъ, надо ожидать вскорѣ полнаго уничтоженія пятнистаго оленя.

По морскому побережью есть также осѣдлые манзы, но дѣятельность ихъ иная; это хозяева морскихъ промысловъ, а также въ ихъ рукахъ сосредоточенъ весь мелкій парусный каботажъ. Конкуренція русскихъ въ этихъ отрасляхъ такъ ничтожна, **) что китайцевъ слѣдуетъ признать полными хозяевами моря, омывающаго Южно-Уссурійскій край. Но самое производство и продукты морскихъ промысловъ обложены пошлиной, а потому надъ ними учрежденъ постоянный надзоръ, особенно успѣшный съ 1893 года, когда администрація пріобрѣла шхуну, постоянно плавающую вдоль береговъ для инспекціи промысловъ. Этотъ надзоръ еще тѣмъ точнѣе, что всѣ продукты моря, морская капуста, трепанги, сушеные краббы, и большая часть рыбы, вывозятся за границу, и за нихъ взимается пошлина при нагрузкѣ на пароходы, на складочныхъ пристаняхъ въ гавани Св. Ольги, бухтѣ Находка и во Владивостокѣ. При такихъ условіяхъ морскіе промыслы не даютъ простора для хищничества, но фактъ нахожденія каботажа въ полномъ распоряженіи манзъ имѣетъ большое значеніе въ мѣстной торговлѣ и промышленности.

Перейдемъ теперь къ разряду временно пребывающихъ въ краѣ рабочихъ. За недостаткомъ мѣстнаго населенія, какъ русскаго, такъ и инородческаго, оно не можетъ давать достаточно рабочихъ рукъ для всѣхъ потребностей сельскихъ работъ въ фанзахъ, лѣсныхъ и морскихъ промысловъ, судоходства, разгрузочныхъ и черныхъ работъ въ городѣ и проч. Этотъ недостатокъ восполняется приливомъ китайцевъ, преимущественно изъ окрестностей г. Чифу и пограничныхъ уѣздовъ. Большинство рабочихъ прибываетъ на пароходахъ и потому подлежитъ учету, но много проникаетъ черезъ сухопутную границу, помимо нашихъ пограничныхъ карауловъ, гдѣ визируются ихъ паспорта, а потому невозможно опредѣлить ихъ число даже съ приблизительною точностью. Постройка желѣзной дороги удвоила ежегодный приливъ китайцевъ. Такъ, до 1891 г., на пароходахъ ежегодно прибывало отъ 4 до 6000 человѣкъ, въ зависимости отъ измѣняющихся требованій, а въ 1894 году уже насчитывалось до 12000. Осенью всѣ эти рабочіе возвращаются на родину, за исключеніемъ небольшого числа, нашедшихъ работу на зиму. Требованія рабочихъ болѣе чѣмъ скромны, а потому плата за трудъ такъ мала, что совершенно убиваетъ конкуренцію русскихъ, но устранить это неблагопріятное условіе, путемъ запрещенія прилива китайцевъ, невозможно при недостаткѣ свободныхъ рукъ русскаго населенія, потому что тогда невозможно было бы покрыть всѣ мѣстныя потребности въ наемномъ трудѣ и экономическому развитію края былъ бы нанесенъ неисчислимый вредъ.

Если манзы хищнически истребляютъ звѣря и лѣсъ и дѣлаютъ невозможными многіе заработки русскаго населенія, то этимъ не исчерпывается вредъ, несравненно опаснѣе для насъ ихъ сплоченность и тѣсная связь съ родиной, поддерживаемая не только торговыми цѣлями, но также единствомъ обычая и вѣрованій и даже зависимостью отъ пограничныхъ китайскихъ чиновниковъ. При такихъ условіяхъ манзы не могутъ помириться съ русскимъ господствомъ и, въ случаѣ враждебнаго столкновенія двухъ сосѣднихъ имперій, конечно окажутъ своимъ сородичамъ помощь, тѣмъ болѣе существенную, что, зная въ краѣ каждую тропу, они могутъ служить проводниками мелкихъ отрядовъ, которые, продовольствуясь запасами въ фанзахъ, будутъ угрожать русскимъ селеніямъ и безпокоить съ тыла наши войска.

Съ этой точки зрѣнія главное вниманіе должно быть обращено на земледѣльческія фанзы, какъ на главные опорные пункты враждебнаго элемента. До прихода въ край русскихъ, фанзы были разбросаны по всей площади края, въ небольшомъ числѣ, а именно всего около 300 *), но, съ возрастаніемъ развитія края, число это увеличилось и по описи Висленева

*) Молодые рога оленей, еще не отвердѣвшіе и налитые кровью, промышляются съ конца Мая до половины Іюля. Въ Китаѣ порошокъ изъ высушенныхъ пантовъ, составляетъ очень дорогой медикаментъ для возстановленія силъ человѣка.

**) Купецъ Семеновъ имѣетъ обширный промыселъ морской капусты на материкѣ въ бухтѣ Пластунъ и на о. Сахалинѣ, т. е. внѣ предѣловъ обсуждаемаго края; въ каботажѣ участвуетъ пароходъ купца Шевелева и двѣ парусныя шхуны, каждая около 60 тоннъ вмѣстимости.

*) По описи Будищева 1861—1865 г. см. Надарова Инородческое населеніе Уссурійской страны, брошюра, Владивостокъ, 1886 г. с. 2 и слѣд.

въ 1878—1879 г.г. уже насчитывалось 341 фанза, въ настоящее же время значительно больше, но точное число я не могу привести. Съ устройствомъ русской деревни, въ сосѣдствѣ земледѣльческой фанзы, собственникъ послѣдней вовсе удаляется, во избѣжаніе сосѣдскихъ столкновеній. Послѣднія преимущественно возникаютъ по поводу потравъ китайскихъ неогороженныхъ пашенъ крестьянскимъ скотомъ, пасущимся на выгонѣ безъ пастуховъ, впрочемъ есть много и другихъ причинъ взаимныхъ неудовольствій. Этимъ путемъ оттѣснены почти всѣ фанзы, изъ раіона расположенія русскихъ поселеній, заграницу, но преимущественно далѣе на востокъ, въ бассейны Даубихэ, Улахэ и рѣкъ, впадающихъ въ море сѣвернѣе р. Сучана. Въ нѣсколькихъ случаяхъ выселеніе манзъ происходило и административнымъ путемъ, когда можно было доказать, что данная фанза основана послѣ 1861 года и безъ разрѣшенія русскихъ властей, а слѣдовательно собственникъ хозяйства не входитъ въ разрядъ населенія, которому пекинскій трактатъ обезпечилъ безпрепятственное пользованіе занятымъ участкомъ, для производства промысловъ. Обширный раіонъ, гдѣ группировались фанзы, находится почти вовсе внѣ наблюденія русскихъ властей *), а потому тамъ процвѣтаетъ та же крѣпкая организація общества манзъ, какова она была до прихода русскихъ. Всѣ фанзы дѣлятся на группы, обитатели которыхъ составляютъ общество, управляемое выборнымъ старшиною и почетными стариками, которые вѣдаютъ всѣми общими дѣлами, а также судомъ и расправою. По частнымъ свѣдѣніямъ эти общественныя управленія находятся въ зависимости отъ пограничнаго китайскаго чиновника, проживающаго въ ямунѣ, на лѣвомъ берегу р. Уссури, противъ устья р. Имана (Има), который, какъ говорятъ, періодически объѣзжаетъ всѣ указанныя общества для сбора податей, въ пользу китайскаго правительства. Въ китайскомъ судѣ рѣшаются всѣ гражданскія и уголовныя дѣла, а наказанія имъ налагаемыя, восходятъ даже до смертной казни. Неопровержимыми доказательствами такого порядка служатъ нѣсколько дѣлъ, возникшихъ въ Владивостокскомъ окружномъ судѣ, но тѣмъ весьма немногимъ жалобамъ, которыя рѣшились подать русскимъ властямъ осужденные, или ближайшіе родственники казненныхъ.

Парализовать эту организацію конечно возможно было бы сѣтью военныхъ постовъ и значительнымъ увеличеніемъ полицейскихъ чиновъ, но едва ли эта дорого стоющая мѣра была бы достаточна, для введенія русскихъ порядковъ и дѣйствія нашихъ законовъ, во всѣхъ пунктахъ темнаго царства манзъ, потому что въ гористой мѣстности покрытой тайгой, найдется много захолустныхъ мѣстъ, гдѣ будетъ безконтрольно гнѣздиться вредное населеніе. Единственно радикальнымъ образомъ дѣйствія можно признать только заселеніе, всѣхъ удобныхъ для земледѣлія урочищъ, крестьянами, поставивъ въ широкихъ долинахъ большія селенія, а въ узкихъ и тамъ, гдѣ пахотной земли немного, хутора, что конечно недостижимо въ короткій срокъ.

Перейдемъ теперь къ третьему инородческому элементу, къ корейцамъ.

При заключеніи Пекинскаго трактата въ предѣлахъ Южно-Уссурійскаго края не было корейцевъ, и политическая граница по р. Турмень-Ула была вмѣстѣ съ тѣмъ и сѣвернымъ предѣломъ ихъ распространенія. Но уже въ 1862 году *) эмигрировали къ намъ 13 семействъ, и водворены на р. Тизинхэ, вблизи китайской границы и Посьета, въ деревнѣ Рязановкѣ. Поводомъ къ переселенію были, недостатокъ въ Кореѣ удобныхъ земель, малая плодородность выпаханныхъ пашенъ, но главнымъ образомъ нестерпимые поборы правительственныхъ властей. Всѣ эти причины эмиграціи составляютъ постоянныя условія, почему и наплывъ корейцевъ шелъ непрерывно изъ года въ годъ, въ большемъ или меньшемъ числѣ, въ зависимости отъ случайныхъ причинъ, или степени урожая на родинѣ. Такое выселеніе не допускается коренными корейскими законами, чѣмъ воспользовались пограничныя власти, чтобы преслѣдовать, грабить и даже убивать эмигрантовъ, а захваченныхъ живьемъ, оффиціально казнить. Но эти крутыя мѣры только ослабили движеніе, но не прекратили; корейцы съ своими семействами проникали въ русскіе предѣлы частью подкупомъ, или не-

*) Мѣста пребыванія приставовъ, постъ Св. Ольги, село Владиміро-Александровское на Сучанѣ, Анучино и село Черниговка, находятся на окраинахъ обсуждаемой площади, и каждый изъ приставовъ такъ много занятъ въ населенной части своего очень обширнаго участка, что не имѣетъ времени на частные объѣзды по немногимъ прочныхъ путей сообщенія (даже вьючныхъ), болѣе отдаленнымъ мѣстностямъ.

*) *Вагинъ.* Корейцы на Амурѣ. Сборн. историко-статистич. свѣд. о Сибири и сопредѣльныхъ странъ. Спб. 1876 г., I т. вып. II, с. 1.

реходя границу въ темныя ночи, нѣкоторые направляли путь черезъ китайскій уѣздъ Хунь-чуна. Въ русскихъ военныхъ постахъ бѣглецы находили защиту, но они достигали эти убѣжища бѣдняками, и рѣдкой семьѣ удавалось сохранить скотъ; они не досчитывались многихъ работниковъ, убитыхъ на границѣ и часто имущество было расхищено на пути. Русское правительство покровительствовало вначалѣ этому движенію, съ цѣлью пріобрѣсти, для тогда пустыннаго края, хорошихъ земледѣльцевъ политически благонадежныхъ, потому что самымъ фактомъ перехода границы, они навсегда отрѣшались отъ родины и возвращеніе повело бы къ казни. Всѣ прибывшіе были водворены въ упомянутой деревнѣ Рязановкѣ, которая достигла большихъ размѣровъ, и въ долинахъ рѣкъ Сидеми и Монгугая, впадающихъ съ запада въ Амурскій заливъ. При такихъ условіяхъ переселилось въ теченіе первыхъ 7 лѣтъ около 1400 душъ. Въ 1869 году произошелъ кризисъ, постоянные дожди и наводненія уничтожили всѣ посѣвы въ Кореѣ, а послѣдовавшій вслѣдствіе того голодъ, усилилъ эмиграцію въ небывалыхъ размѣрахъ. Съ іюля по декабрь *) черезъ границу перешло до 6500 душъ голодающихъ бѣдняковъ, едва одѣтыхъ, изнуренныхъ болѣзнями и требующихъ немедленной помощи. Но въ Южно-Уссурійскомъ краѣ тогда не было излишка въ запасахъ продовольствія и мѣстное начальство было крайне затруднено, какъ въ размѣщеніи людей на зиму, такъ въ ихъ продовольствіи, между тѣмъ оставлять ихъ безъ помощи было безчеловѣчно и угрожало эпидеміею голоднаго тифа среди русскаго населенія. Эти опасенія побудили пограничныхъ русскихъ властей уже съ осени принять мѣры къ прекращенію наплыва, но напрасно было полученно обѣщаніе корейскаго фудутуна принять обратно эмигрантовъ безъ всякаго наказанія, этому обѣщанію бѣглецы не вѣрили и категорически заявили, что они лучше умрутъ отъ русскихъ штыковъ, чѣмъ возвратятся на родину. Тогда всѣхъ корейцевъ въ сильномъ возрастѣ распредѣлили на казенныя работы въ Новокіевскомъ урочищѣ, во Владивостокѣ, на рубку дровъ и проведеніе дороги на р. Даубихэ, а старикамъ, женщинамъ и дѣтямъ выдавали небольшіе пайки казеннаго хлѣба, размѣстивъ ихъ въ корейскихъ и отчасти русскихъ деревняхъ. Въ теченіе зимы много умерло отъ истощенія и болѣзней, но въ 1870 г. они нѣсколько оправились и устроили свои поселья въ окрестностяхъ гавани Посьета.

Съ этого времени условія переселенія къ намъ корейцевъ сильно измѣнились. Русское правительство, опасаясь, что численное преобладаніе корейскаго населенія надъ русскимъ, вредно повліяетъ на политическое положеніе Южно-Уссурійскаго края, старалось остановить это движеніе и начало передвигать поселья, изъ непосредственной окрестности границъ, въ бассейны Суйфуна, Лефу и др. мѣста. Въ то же время возросъ значительно закупъ корейскаго скота для русскихъ войскъ и населенія; вначалѣ онъ производился черезъ Хунь-чунъ, но постепенно завязывались прямыя сношенія, и власти въ корейскомъ пограничномъ городѣ Кугенъ-пу, нашли для себя выгоднымъ допустить прогонъ скота черезъ границу, съ обложеніемъ каждой головы извѣстной пошлиной. Выгодный результатъ побудилъ ту же систему приложить и къ эмигрантамъ. Такимъ образомъ, уже съ семидесятыхъ годовъ границу съ Кореей надо считать фактически открытой для свободнаго сообщенія. Съ этого времени начинается и ежегодное движеніе корейцевъ въ наши предѣлы на заработки; прибывая весною, они осенью возвращаются домой. Такой оборотъ дѣла долженъ былъ въ корнѣ измѣнить взглядъ нашего правительства на пришельцевъ. Если раньше невозможность возвращенія, прерывала навсегда связь переселившагося корейца съ родиной, то при вновь установившемся порядкѣ, вліяніе заграничныхъ сородичей оставалось въ полной силѣ и нельзя было ожидать обрусенія корейцевъ, водворившихся въ нашихъ предѣлахъ. Между тѣмъ число корейцевъ продолжало возрастать, благодаря быстрому росту благосостоянія выходцевъ, въ противоположность бѣдности на родинѣ. При такихъ условіяхъ надо было положить предѣлъ движенія и русское правительство начало въ Сеулѣ переговоры о прекращеніи эмиграціи корейцевъ. Эти переговоры привели въ 1884 г. къ обмѣну декларацій, по которой всѣ корейцы, водворившіеся въ нашихъ предѣлахъ до заключенія конвенціи, признаются русскими подданными; всѣ же, переселившіеся позже, считаются временно пребывающими въ русскихъ предѣлахъ и должны быть снабжены билетами корейскихъ властей, а по истеченіи сроковъ, означенныхъ въ билетахъ, обязаны возвратиться на родину, подъ опасеніемъ высылки обратно черезъ пограничное комми-

*) Тамъ же, с. 3—9.

сарство. Соглашеніе о частностяхъ выполненія деклараціи замедлилось до 1891 года, когда русскія власти распредѣлили корейцевъ на двѣ категоріи, т. е. осѣдлыхъ и временно проживающихъ въ нашей территоріи.

Выше было сказано, что большинство корейцевъ водворилось по западному берегу Амурскаго залива и въ окрестностяхъ Посьета, но что сдѣлано распоряженіе о переселеніи ихъ вглубь страны. Это послѣднее дѣло было поручено М. П. Пуцилѣ, который въ 1870 г. водворилъ корейцевъ въ бассейнѣ р. Шуфана, вблизи села Никольскаго, образовавъ деревни Корсаковку и Пудиловку и въ то же время основалъ деревню Казакевичеву, на р. Лефу. Въ послѣдующіе года часть корейцевъ образовали Синельниковку на лѣвомъ берегу р. Суйфуна, въ 35 верстахъ выше с. Никольскаго, Андреевку на р. Майхэ и Николаевку на р. Сучанѣ, а нѣсколько семей водворились по р. Эрльдогу, правой вершинѣ р. Даубихэ, близь телеграфной станціи Верхне-Романовской, нынѣ переименованной въ урочище Анучино. Въ 1872 году генералъ-губернаторъ Синельниковъ отправилъ 500 корейцевъ на водвореніе на лѣвомъ берегу Амура и основалъ село Благословенное, на рѣчкѣ Самаркѣ, вблизи Екатерино-Никольской станицы, у восточнаго подножія хребта Малый Хинганъ. За послѣдніе года небольшое число корейцевъ осѣли въ окрестностяхъ Хабаровска, въ долинахъ Улахэ и рѣкъ впадающихъ въ море, но числовыхъ данныхъ на эти разрозненныя поселья я не имѣю.

Въ общемъ итогѣ, въ 1890 г., числилось *) въ Южно-Уссурійскомъ краѣ 12857 корейцевъ земледѣльцевъ. Изъ нихъ подавляющее большинство образуетъ густой рядъ деревень на западномъ берегу Амурскаго залива, отъ берега пограничной съ Кореею рѣки Тумень-Ула, до долины Монгугая включительно; здѣсь это населеніе очень густо, потому что русскіе пахари избѣгаютъ мѣстность, гдѣ, по климатическимъ условіямъ, не родится пшеница. Другую значительную группу составляютъ селенія по Шуфану и дер. Синельникова, во всѣхъ другихъ поселеніяхъ число хозяевъ корейцевъ незначительно.

Главное и почти единственное занятіе корейцевъ, принявшихъ русское подданство, составляетъ земледѣліе, по образцу китайскаго хозяйства; но съ тою разницею, что они почти не примѣняютъ плодопеременный способъ посѣва и, за неимѣніемъ скота, не удобряютъ землю, почему почва истощается быстрѣе, чѣмъ у китайцевъ; такъ напримѣръ, обыватели перваго по времени села Рязановки, нынѣ выселяются, потому что земля уже не даетъ хорошихъ урожаевъ. Какъ уже сказано, на западномъ берегу пшеница не даетъ урожая *), а потому и не производится, между тѣмъ во всѣхъ остальныхъ посельяхъ этотъ злакъ сѣютъ въ значительномъ размѣрѣ для продажи, такъ какъ сами корейцы его мало употребляютъ, питаясь преимущественно просомъ (чумица и буда), которое и составляетъ главную часть посѣва. Изъ другихъ хлѣбовъ сѣется много овса, для конныхъ частей войскъ и городскаго поселенія; овощи идутъ тоже на продажу и въ свое продовольствіе; масляничныя растенія и конопля производятся для собственнаго хозяйства.

Экономическое значеніе корейцевъ-земледѣльцевъ довольно значительно, благодаря избытку производства на продовольствіе войскъ и горожанъ, а также участію въ отбываніи натуральныхъ повинностей и особенно дорожной; что касается значенія временно пребывающихъ корейцевъ, то они составляютъ значительную рабочую силу, конкурирующую даже съ китайцами, вслѣдствіе еще меньшей требовательности къ пищѣ и удобствамъ жизни; но, если плата за трудъ корейца меньше требованій манзъ, то и производительность ихъ меньше, благодаря слабосилію.

*) По годовому отчету начальника округа.

II. Переселеніе крестьянъ черезъ Сибирь и изъ другихъ частей Амурскаго края.

По трактату 1 іюня 1858 г. въ г. Тяньцзинѣ, присоединенъ къ Россіи весь Уссурійскій край, но не обозначена граница двухъ имперій, между озеромъ Ханка и моремъ. По особому пункту договора эта работа была возложена на смѣшанную коммиссію, протоколъ которой впослѣдствіи вошелъ въ составъ Пекинскаго договора, 2 ноября 1860 г. **). По обоюдному условію, члены коммиссіи должны были собраться въ 1859 г., на западномъ берегу озера Ханка, въ сѣверной его части, но китайцы запоз-

*) Причины объяснены въ главѣ о физическихъ условіяхъ края.

**) Полное Собр. Зак. т. XXXV, № 36459.

дали и русскій делегатъ, полковникъ Будогосскій, съ партіей топографовъ, въ ожиданіи уполномоченныхъ богдыхана, поставилъ на устьѣ Бялинхэ (р. Тура), военный постъ, названный Турьимъ Рогомъ и послужившій исходною точкою для проведенія границы *). Такимъ образомъ первыми русскими піонерами, осѣдло водворившимися въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, слѣдуетъ признать 4 солдатъ 3-го Восточно-Сибирскаго Линейнаго баталіона, а первымъ посельемъ постъ, состоявшій первоначально изъ одной избы, бани и амбара.

По окончаніи работъ коммисіи по разграниченію, правительство оградило вновь присоединенный край военными отрядами, а именно въ 1860 г. передвинуты изъ Хабаровки 2 роты 3-го Линейнаго баталіона **), которыя расположены одна въ Раздольномъ, другая въ Посьетѣ, а между этими пунктами и озеромъ Ханка поставленъ рядъ небольшихъ постовъ, для охраны границы. Въ 1860 году же основанъ военный постъ въ портѣ Владивостокъ, усиленный въ слѣдующее лѣто дивизіономъ горной артиллеріи ***). Военное занятіе края закончено въ 1863 году ****), передвиженіемъ остальныхъ двухъ ротъ 3-го баталіона, а штабъ его передвинутъ въ 1864 г. на западный берегъ Ханка, въ постъ Камень-Рыболовъ *****).

Но военнымъ занятіемъ страны, правительство не могло ограничиться, для прочной основы власти, надо было привлечь въ край населеніе и по возможности скоро, но въ исполненіи такого плана встрѣтилось много затрудненій. Малонаселенная Сибирь и тѣмъ болѣе Амурскій край, въ то время почти пустынный, не могли выдѣлить потребное число крестьянъ; переселеніе изъ губерній европейской Россіи на свой счетъ, еще не начиналось, опытъ же передвиженія на казенный счетъ урожденцевъ Воронежской, Тамбовской, Вятской и Пермской губерній, на низовья Амура, вызвалъ непомѣрные расходы и далъ плохіе результаты. При такихъ затрудненіяхъ, правительство благосклонно отнеслось къ проекту *) привлечь въ новый край славянъ, а именно чеховъ, эмигрировавшихъ раньше въ Америку, но недовольныхъ тамошними условіями жизни. Въ 1861 году появилось въ американскихъ газетахъ, издававшихся на чешскомъ языкѣ, письмо **), въ которомъ описаны природныя богатства Амурскаго края и выражена нѣкоторая увѣренность, что русское правительство не откажется принять чеховъ, дастъ имъ право выбрать земли на южномъ морскомъ побережьѣ, поможетъ при первоначальномъ водвореніи и разрѣшитъ устроить сельскія общественныя управленія по ихъ обычаю. Это письмо достигло цѣли и значительное число чеховъ обратилось съ прошеніями въ русское посольство въ Вашингтонѣ. Дѣло пошло быстро, просители выбрали довѣренными двухъ издателей чешскихъ газетъ, Мрачекъ и Барто-Летовскаго, которые прибыли во Владивостокъ, на клиперѣ «Наѣздникъ», 31 іюля 1862 г. и, въ сопровожденіи чиновника Малиновскаго, обозрѣли земли, предлагаемыя имъ для заселенія. Страна понравилась, особенно побережье Уссурійскаго залива, и депутаты подали прошеніе съ изложеніемъ слѣдующихъ условій. Русское правительство доставляетъ колонистовъ изъ Сан-Франциско въ наши южныя гавани, на свой счетъ. Въ первый годъ чехи обязуются водвориться въ окрестностяхъ Владивостока, въ числѣ 1000 семей, а въ послѣдующіе года занять смежную территорію. Что касается устройства общинъ, то чехи потребовали невозможнаго, именно полнаго невмѣшательства русскихъ властей въ дѣла общиннаго управленія и совершенно самостоятельный собственный судъ, какъ для гражданскихъ, такъ и уголовныхъ дѣлъ. При такихъ условіяхъ, единственно возможнымъ отвѣтомъ былъ полный отказъ, который и получили чехи въ 1864 году.

Тѣмъ временемъ губернаторъ Приморской Области, въ виду крайней необходимости заселенія хотя прибрежныхъ пунктовъ южнаго округа, сдѣлалъ попытку водворенія тамъ безсрочноотпускныхъ ниж-

*) Усольцевъ. Заханкайскій край.—Морск. Сборн. 1864 г., № 6. стр. 186 и 202.

**) Архивъ Прим. Обл. Правл. опись I, № 4631, л. 19.

***) Тамъ же, опись I, № 4660, л. 1 и 5.

****) Тамъ же, опись I, № 6616, л. 7.

*****) Тамъ же, опись I, № 6870, л. 18.

*) Изъ имѣющихся у меня матеріаловъ, я не могъ узнать кто именно авторъ проекта.

**) 1) Архивъ Прим. Обл. Правл. опись I, № 5380, № 6091 и 7830 л. 24 и слѣд. 2) Романовъ. Письмо изъ Америки,—Морск. Сборн. 1862 г. № 2, совр. обозр. стр. 176—180. 3) Пріѣздъ чешскихъ депутатовъ на Амуръ,—тамъ же 1863 г. № 3, совр. обозр. стр. 43—45. 4) Спб. вѣдом. 1862 г. № 81, и 5) Бурачекъ. Корреспонд. изъ Владивостока. Морск. Сборн. 1863 г. № 3, стр. 43—45.

пихъ чиновъ и ссыльныхъ. Эти попытки имѣли ничтожный результатъ, но крайне наглядно рисуютъ до какой степени дорожили въ то время каждымъ человѣкомъ и какъ обстанавливались самыя поселенія въ пустынной странѣ, гдѣ ничего нельзя было купить или продать, безъ помощи властей.

22 Сентября 1860 г. отправлено изъ Николаевска въ гавань Св. Ольги, изъ числа ссыльныхъ, 4 муж. и 3 жен., и водворены въ поселкѣ Новинка, въ $1^1/_2$ в. отъ военнаго поста. Черезъ годъ, осенью, прибыли туда еще 4 семейства, изъ той же среды *). Этимъ переселенцамъ выдавался въ пособіе провіантъ: мужчинѣ старше 15 л. по полному солдатскому пайку, мальчикамъ и всѣмъ женщинамъ по половинному, кромѣ того на каждое хозяйство по 1 лошади, 1 коровѣ, 2 овцы и небольшое количество сѣмянъ. Но, вслѣдствіе поздняго прибытія на мѣсто, было заготовлено мало сѣна, притомъ худаго качества, и зимой палъ весь скотъ, а сѣмена казенной заготовки, не дали всходовъ, почему въ слѣдующемъ году власти были вынуждены выдать новоселамъ вновь всѣ поименованныя пособія, съ прибавленіемъ плуговъ и нѣкоторыхъ инструментовъ. Эти первые піонеры не могли успѣвать, по самому своему составу, потому что бывшіе обитатели остроговъ не мирились съ упорнымъ трудомъ земледѣльца, кромѣ того, при недостаткѣ женщинъ, онѣ не были повѣнчаны съ своими сожителями, и, переходя отъ одного хозяина къ другому, служили яблокомъ раздора, а не основой хозяйства. Поселенцы эти не упрочили своего быта и влачили свое существованіе случайными промыслами и заработками въ гавани.

Не многимъ лучше были и безсрочно отпускные нижніе чины, доставленные въ гавань Св. Ольги въ 1862 году **) и основавшіе деревню Фудинъ, на лѣвомъ берегу р. Аввакумовки (р. Вайфудинъ), въ 8 верстахъ отъ ея устья. Изъ 15 мужчинъ было только 4 семейныхъ, остальные оставались бобылями и понятно не могли вести правильное хозяйство. Каждому нижнему чину было выдано безвозвратно 130 руб. въ пособіе, сумма недостаточная для покупки инвентаря и продовольствія до перваго урожая, а потому они кормились болѣе охотою, и только 2 или 3 семьи упрочили небольшое хозяйство.

Эти неудачи не остановили продолженія опыта и въ 1864 году *), даже составленъ обширный планъ водворенія семейныхъ нижнихъ чиновъ въ безсрочномъ отпуску, вблизи военныхъ постовъ вдоль южной нашей границы, съ тѣмъ, чтобы увеличивать эти поселья, причисленіемъ семейныхъ ссыльныхъ. По собраннымъ справкамъ, во всѣхъ батальонахъ было тогда до 200 семейныхъ нижнихъ чиновъ изъ бывшихъ крестьянъ, слѣдовательно подготовленныхъ къ сельскому хозяйству. Предполагалось, что всѣ они пожелаютъ водвориться въ южномъ краѣ, подъ условіемъ слѣдующихъ льготъ: имъ будетъ сокращенъ 25-лѣтній срокъ службы и выдано пособіе, въ общей цѣнности до 141 рубля. Этотъ проектъ не былъ осуществленъ, но по какой причинѣ, изъ переписки не видно.

Одновременно съ составленіемъ проекта, продолжалось водвореніе ссыльныхъ, именно осенью 1864 года **) отправлено на р. Сучанъ 12 муж. и 5 жен., которые образовали деревню Александровку, въ 12 вер. отъ устья рѣки. Въ слѣдующемъ 1865 году, на транспортѣ Гилякѣ, ***) отправлена въ южныя гавани новая партія, а именно безсрочноотпускныхъ 26 муж., при нихъ 3 женщины и 7 дѣтей и ссыльныхъ 13 семей, въ числѣ 15 муж. и 3 женщинъ, изъ которыхъ водворились въ Владивостокѣ безсрочноотпускныхъ нижнихъ чиновъ 11 семей и въ деревнѣ Шкотовой, на устьѣ р. Цемухэ, 8 нижнихъ чиновъ и 9 ссыльныхъ.

Но не такое населеніе требовалось для новаго и удобнаго для хозяйства края, необходимы были крестьяне и они не замедлили явиться съ нижняго теченія Амура, несмотря на нежеланіе администраціи ослаблять тамъ и безъ того рѣдкое населеніе. Добровольные выходцы изъ Иркутской губерніи и Забайкальской области въ 1855 году основали рядъ селеній между г. Николаевскимъ и постомъ Маріинскимъ, на обоихъ берегахъ Амура, на протяженіи 300 верстъ отъ его устья, а въ 1860 году доставлены были, на казенный счетъ, 251 семейство крестьянъ изъ губерній Тамбов-

*) Архивъ. Прим. Об. Правл. опись I, № 5957, л. 54 и 55, № 4474 и № 6258, л. 2 и 5.

**) Тамъ же, опись I, № 5957 л. 1 и 55.

*) Тамъ же, опись I, № 8069, л. 1—22.

**) Архивъ. Южно-Уссур. Полиц. Управл. 1864 г. № 3.

***) Архивъ. Прим. Об. Правл., опись I, № 8393, л. 52 и 59.

ской, Воронежской, Орловской, Вятской и Пермской, которые водворились въ 10 деревняхъ между постами Хабаровкой и Маріинскимъ. Эти селенія расположены были на правомъ, лѣсистомъ берегу рѣки, гдѣ распашка была крайне затруднительна, слѣдовательно и хозяйства не могли упрочиться. Особенно бѣдствовали выходцы изъ Воронежской губерніи, основавшіе деревню того же имени, нѣсколько ниже Хабаровки, въ дѣвственномъ и болотистомъ лѣсу. Безвыходное положеніе, въ 1862 г., побудило ихъ просить Генералъ-Губернатора *) о разрѣшеніи переселиться на берегъ Ханка, о которомъ они имѣли свѣдѣніе отъ нижнихъ чиновъ, возвратившихся изъ отряда, расположеннаго по южной границѣ. Генералъ-Губернаторъ разрѣшилъ имъ отправить туда ходоковъ, для предварительнаго выбора мѣста водворенія, что и было исполнено въ томъ же году. Найдя удобныя мѣста по р. Бѣлинхэ, въ окрестностяхъ поста Турій Рогъ, ходоки на обратномъ пути накосили сѣно вдоль всего пути, чтобы имѣть возможность зимою отправить туда скотъ и рабочихъ, а съ наступленіемъ весны обстроиться и поднять землю, въ ожиданіи семействъ, которыхъ предполагалось доставить на пароходѣ. Этотъ планъ дѣйствительно выполненъ въ 1863 году, семейства были доставлены, совмѣстно съ 2 ротами 3-го батальона, и основали деревню Воронежское (тоже Турій Рогъ). Продовольствіе переселенцевъ было обезпечено выдачею солдатскаго пайка до 1 Сентября 1863 года безвозмездно и, если потребуется, то еще на годъ, но заимообразно.

Безуспѣшность хозяйства на низовьяхъ Амура, вызывала постоянныя жалобы; были даже случаи тайнаго выселенія отдѣльныхъ семействъ въ долину р. Зеи **). Въ виду того, что въ Амурской области тогда уже началось заселеніе переселенцевъ, прибывшихъ черезъ Сибирь на свой счетъ ***), слѣдовательно можно было расчитывать на постоянный приливъ, съ другой стороны убѣдившись, что въ мало удобной мѣстности ниже Хабаровки, крестьяне не достигнутъ желаемой производительности, наконецъ желая заселить южную часть, Генералъ-Губернаторъ разрѣшилъ крестьянамъ Софійскаго и Николаевскаго округа выбирать, черезъ ходоковъ, удобныя мѣста для переселенія, но не иначе какъ въ Приморской области и съ разрѣшенія губернатора, который отпускалъ ограниченное число семействъ, чтобы не совсѣмъ обезлюдить низовья Амура.

Вслѣдствіе этого распоряженія, въ 1864 г. 8 семей изъ дер. Пермской *) и 4 семьи села Троицкаго, переселились въ гавань св. Ольги и образовали дер. Пермскую на лѣвомъ берегу р. Аввакумовки, приблизительно въ 24 верстахъ отъ поста.

Въ 1865 г. переселились 5 семей, въ числѣ 24 душъ, крестьянъ селенія Жеребцовскаго **) на р. Сучанъ и основали дер. Владиміровку, а 4 семьи (16 душъ), изъ Ново-Михайловскаго села, основали дер. Шкотову на устьѣ р. Цимухэ.

Въ томъ же 1865 году первый разъ появляются переселенцы, прибывшіе въ Амурскую область на свой счетъ, а именно 3 семьи (16 душъ) изъ Астраханской губерніи, Царевскаго уѣзда ***), достигнувъ Благовѣщенска, пожелали водвориться на берегахъ Ханка, и доставлены въ село Воронежское на казенныхъ пароходахъ.

Это движеніе своекоштныхъ переселенцевъ приняло большее развитіе съ 1866 года. Урожденцы южныхъ губерній, привыкшіе къ фруктовымъ садамъ, находили условія въ долинахъ р. Зеи слишкомъ суровыми и стремились въ Южно-Уссурійскій край, какъ болѣе способный для садоводства. Это движеніе какъ нельзя болѣе соотвѣтствовало видамъ правительства, а потому было рѣшено поощрить переселенцевъ выдачею въ ссуду до 100 рублей на семью и провіанта, въ размѣрѣ солдатскаго пайка, до перваго урожая, съ предоставленіемъ имъ полной свободы выбора мѣста водворенія****). Это распоряженіе было распубликовано въ Амурской области въ февралѣ мѣс. 1866 года и вызвало много прошеній о разрѣшеніи передвинуться на побережье оз. Ханка, почему къ веснѣ составилась партія въ 65 семей, числомъ въ 424 души, которая, въ теченіе наступившаго лѣта, доставлена по назначенію. Эти переселенцы образовали вновь 3 селенія: 1) Нижне-Романовское,

*) Тамъ же, опись I, № 6616 л. 1—7, и I, № 3961, л. 184 и 185.

**) Тамъ же, опись I, № 6917, л. 7—9, 28 и 59.

***) Движеніе это вызвано льготами, предоставленными переселенцамъ закономъ 26 марта 1861 г., см. Полн. Собр. Закон. т. 34-ый № 36928.

*) Архивъ Прим. обл. Правл., опись I, № 8129, л. 2—4.

**) Тамъ же опись I, № 8393, л. 23, 36 и 59, также Архивъ Юж.-Уссур. округ. Полиц. Управ. 1865 г. № 3 и № 10.

***) Архивъ Прим. Об. Правл. опись I, № 7506, л. 8—14.

****) Тамъ же, опись I, № 7506, л. 23 и слѣд.

на лѣвомъ берегу р. Уссури, нѣсколько ниже сліянія рѣкъ Даубихэ и Улахэ основано 16 семействами (97 душъ), 2) въ селеніи Астраханка, по берегу Ханка, въ 4 верстахъ южнѣе поста Камень Рыболововъ, водворилось 27 семействъ (183 душъ) и 3) село Никольское на р. Суйфунѣ, гдѣ рѣка дѣлаетъ поворотъ своего теченія съ западнаго на южное, здѣсь поселилось 19 семей, въ числѣ 124 душъ. Остальныя 3 семьи (20 душъ) водворились въ селеніи Воронежскомъ, гдѣ проживали ихъ родственники. Чтобы не возвращаться впослѣдствіи къ этой партіи, я упомяну о судьбѣ села Нижне-Романовскаго. Выбранное мѣсто оказалось неудобнымъ и болотистымъ, пашни заливались рѣкою и потому крестьяне перешли въ 1867 году на мѣсто расположенія телеграфной станціи Сысоевки, при впаденіи въ р. Даубихэ ея лѣваго притока Даубихеза, но и здѣсь наводненіе унесло урожай и вынудило въ 1869 году крестьянъ переселиться въ селенія Никольское, Астраханку и Троицкое *).

Въ декабрѣ 1866 года вновь сформировалась партія крестьянъ Амурской Области для переселенія въ Южно-Уссурійскій край въ 1867 году **). На этотъ разъ двинулись 19 семей (118 д.), имѣвшихъ уже прочное хозяйство по р. Завитой, въ Амурской Области, и весьма состоятельныя. Переселенцы съ имуществомъ и инвентаремъ, состоявшимъ изъ большаго числа скота и значительныхъ запасовъ хлѣба и сѣмянъ, были доставлены въ постъ Камень Рыболововъ, въ казенныхъ баржахъ на буксирѣ парохода, въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ. Но собственные запасы провіанта и сѣмянъ сильно пострадали отъ подмочки въ пути и потому переселенцевъ пришлось снабдить заимообразно провіантомъ. Эти крестьяне основали 2 новыя селенія: 1) Троицкое, въ 8 вер. сѣвернѣе Камня Рыболововъ, въ которомъ водворилось 8 семей — 50 душ. и 2) Тарубаровское, нѣсколько сѣвернѣе перваго, на мѣстѣ теперешней станицы Платоно-Александровской, здѣсь поселилось 5 семей — 38 душъ. Остальные переселенцы причислились къ деревнямъ, основаннымъ раньше. Поселокъ Тарубаровскій на слѣдующую весну былъ упраздненъ, вслѣдствіе весьма характерной мѣстной причины, именно зимою поселился въ окрестности тигръ и передушилъ много скота у новоселовъ; это сосѣдство заставило ихъ перейти въ селеніе Троицкое.

1868 годъ принесъ много вреда новымъ поселеніямъ Южно-Уссурійскаго края. Съ начала весны черезъ границу перешли банды китайскихъ бродягъ, часть изъ нихъ начала промывать золотоносные пески на о. Аскольдѣ, но будучи прогнаны оттуда командой военной шхуны «Алеутъ», бродяги бѣжали на материкъ и, соединившись съ другими бандами, врасплохъ ночью напали на военный постъ въ проливѣ Стрѣлокъ и сожгли его, убивъ 2 нижнихъ чиновъ. Затѣмъ хунхузы выжгли деревни Шкотово и Никольское и его выселокъ Суйфунскій, жители которыхъ бѣжали, первые во Владивостокъ, вторые въ п. Камень Рыболововъ, потерявъ убитыми 8 человѣкъ *). Войска, расположенныя въ краѣ и сводный батальонъ, вызванный изъ Хабаровки и Николаевска, выдѣливъ многочисленные летучіе отряды, преслѣдовали хунхузовъ до самыхъ глухихъ мѣстъ края и возстановили порядокъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ. Бѣжавшіе крестьяне возвратились въ свои деревни и, подъ охраною военныхъ отрядовъ, построились вновь.

Тревожное время не остановило переселенія въ Южно-Уссурійскій край изъ Амурской Области, и въ 1868 году прибыло оттуда **) всего 27 семействъ, въ числѣ 192 душъ; изъ нихъ 18 семей водворились въ селѣ Никольскомъ, а остальныя въ другихъ, уже существовавшихъ селеніяхъ. Въ слѣдующемъ году за ними послѣдовали 26 сем. (187 душъ) ***) и основались въ тѣхъ же деревняхъ.

Тѣмъ временемъ началось, подготовляемое издавна, переселеніе крестьянъ изъ Якутской области. Въ 1852 году, графъ Муравьевъ Амурскій, предполагая учредить главную морскую станцію Восточнаго океана въ бухтѣ Аяна, призналъ необходимымъ обезпечить ея сообщеніе съ Сибирью заселеніемъ всего тракта, отъ Аяна до Якутска, и для этой цѣли вызвалъ охотниковъ крестьянъ, старовѣровъ Забайкальской области, такъ называемыхъ «семейскихъ». Откликнулись на зовъ крестьяне Мухоршибирской и Куналейской волостей, находящихся на берегу р. Селенги, нѣсколько выше

*) Архивъ Ю.-Уссур. Окр. Пол. Управл. 1869 г. № 47.
**) Дѣло II Отд. Прим. Обл. Правл., по описи № 1.

*) По дневнику автора, бывшаго свидѣтелемъ описываемыхъ событій и дѣло въ Архив. Прим. Об. Правл., опись I, № 9948, л. 1 и 4.
**) Дѣло II Отд. Прим. Об. Правл., по описи № 1, л. 46, 49, 158 и 245 и дѣло № 21, л. 404.
***) Тамъ же, дѣло № 21, л. 404, дѣло № 1, л. 190 и 245.

г. Верхнеудинска. Я не могъ найти точныхъ данныхъ о числѣ выходцевъ, заселившихъ долины Маи и Алдана, но эти переселенцы не могли тамъ существовать сельскимъ хозяйствомъ, вслѣдствіе суровости климата и безплодности почвы и вскорѣ начали просить разрѣшеніе на возвращеніе въ Забайкалье. Въ 1863 году Генералъ-Губернаторъ разрѣшилъ имъ переселеніе въ Амурскій край *) и возбудилъ вопросъ о перевозкѣ моремъ черезъ Аянъ тѣхъ переселенцевъ, которымъ легче было передвинуться въ эту гавань, остальныхъ же опредѣлено отправить сухопутно черезъ Якутскъ и Иркутскъ. Для обезпеченія успѣха было рѣшено вызвать ходоковъ, предоставивъ имъ осмотрѣть и выбрать мѣста водворенія. Благодаря дальности и затруднительности сообщенія, переписка по этому дѣлу длилась до 1866 года, когда казенная шхуна Сахалинъ приняла въ Аянѣ и доставила въ Николаевскъ 2 ходоковъ, которые тою же осенью были отправлены въ южныя гавани на винтовой лодкѣ Моржъ. Неблагопріятныя погоды и поврежденія судна, заставили его идти въ Хокодате, гдѣ оно и зимовало, почему ходоки прибыли во Владивостокъ только въ августѣ 1867 года и въ ту же осень намѣтили мѣста будущихъ селеній, въ долинахъ Монгугая и Суйфуна для прибывающихъ моремъ и на западномъ берегу оз. Ханка для остальныхъ. Когда всѣ подробности переселенія выяснились, Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири, въ 1869 г. испросилъ Высочайшаго соизволенія и средства для передвиженія, въ 1870 году, крестьянъ съ Аянскаго тракта въ Южно-Уссурійскій край, на казенный счетъ и зафрахтовалъ коммерческій пароходъ «Курьеръ» для перевозки ихъ изъ Аяна во Владивостокъ. Въ тотъ же годъ двинулись, зимою 33 семьи (161 д.) переселенцевъ сухопутно, и 45 семействъ (230 душ.) по морю, и объ партіи прибыли на мѣсто новой родины осенью 1870 года. Изъ морской партіи, въ ту же осень, водворилось 10 семей, въ числѣ 58 душъ, вблизи устья р. Монгугая въ селеніи Алмазовкѣ **), названное по имени военнаго клипера, экипажъ котораго оказалъ существенное пособіе при водвореніи, какъ помошью команды при постройкѣ избъ, такъ разными предметами обихода, подаренными офицерами *). Остальные переселенцы, перезимовавъ во Владивостокѣ и у старожиловъ крестьянъ, весною построились въ деревняхъ: 1) Красный Яръ, на правомъ берегу р. Суйфуна, ниже села Никольскаго въ 12 верстахъ. 2) Ильинкѣ на р. Сіанхэ, у подножія хребта, вблизи устья и 3) Петропавловскомъ **), на берегу озера Ханка, на мѣстѣ прежде существовавшей здѣсь дер. Тарубаровской. Всѣ эти переселенцы доставлены казною на мѣсто, безвозмездно, но сѣменной хлѣбъ, провіантъ, въ размѣрѣ солдатскаго пайка, и скотъ, получили въ ссуду.

Съ 1871 года приливъ русскаго сельскаго населенія изъ Европейской Россіи черезъ Сибирь непосредственно, или же изъ Амурской Области продолжался, но весьма неравномѣрно; были года обильные переселенцами, были и такіе, въ которыхъ это движеніе останавливалось. Одновременно съ тѣмъ водворялись здѣсь многіе изъ нижнихъ чиновъ, окончившихъ службу въ военныхъ частяхъ, расположенныхъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ и число такихъ охотниковъ возрастало, по мѣрѣ увеличенія числа крестьянскаго населенія и возникновенія большихъ селъ. Въ то же время Областное Правленіе причисляло къ сельскимъ обществамъ поселенцевъ, какъ получившихъ уже права крестьянскаго сословія, такъ и еще съ ограниченными правами состоянія. Я не могъ найти въ имѣющихся источникахъ полный статистическій матеріалъ для опредѣленія наростанія, изъ года въ годъ, численности каждой изъ поименованныхъ категорій, но чтобы привести характеристику населенія, прибывшаго сюда помимо движенія крестьянъ моремъ черезъ Одессу, я выписалъ нижеслѣдующую таблицу изъ семейныхъ списковъ за 1890 г., составленныхъ полицейскимъ управленіемъ, съ помѣткою противъ каждой семьи, въ которомъ году она прибыла на водвореніе въ край. Конечно цифры въ этой вѣдомости даютъ не

*) Тамъ же дѣло № 8, том. I, л. 1—6, 28—35, 84, 100, 126—127, 130 и 185, дѣло архива Юж.-Уссур. Полиц. Упр. 1870 г. № 146, л. 38, 43 и 62, также дѣло № 221.

**) Нынѣ этого названія не существуетъ, поселокъ слился въ одно сельское общество съ дер. Богословской, ставшей смежно, а старовѣры перечислились въ селеніе Красный Яръ, на р. Суйфунѣ.

*) См. дѣло II Отдѣл. Прим. Об. Правл., по описи № 8, т. I, л. 332.

**) Въ 1879 году всѣ хозяева этой деревни, уступая мѣсто казакамъ станицы Платоно-Александровской, передвинулись на притокъ Лефу и образовали деревню Осиновку, но и здѣсь имъ было не суждено оставаться долго. Съ заселеніемъ верховья р. Даубихэ, они очутились на трактѣ и, избѣгая большаго движенія, испросили разрѣшеніе на переселеніе всѣмъ обществомъ въ урочище Шкляево, на Даубихэ, гдѣ ихъ селеніе приняло первоначальное названіе Петропавловки.

точное число переселенцевъ въ моментъ прибытія, а увеличенное естественнымъ приростомъ, или уменьшенное эмиграціею, но тѣмъ не менѣе сообщаемыя данныя рисуютъ достаточно ясную картину общаго хода переселенія. Въ таблицѣ всѣ переселенцы, прибывшіе до 1863 года, вошли въ итогъ этого года, потому что въ спискахъ существуетъ путаница, относительно первыхъ годовъ заселенія края; кромѣ того, сюда вошли и финляндцы (116 душъ), прибывшіе въ колонію удѣльнаго вѣдомства моремъ въ 1870 г., о которыхъ будетъ говорено въ слѣдующемъ отдѣлѣ настоящей главы.

Въ партіяхъ переселенцевъ прибывшихъ сухопутно.

состояло въ 1890 году:

Въ годахъ	сем.		муж.		жен.	всего душъ.
1860 г.	10	=	19	+	26	45
1863 »	57	=	188	+	173	361
1864 »	56	=	194	+	188	382
1865 »	18	=	50	+	45	95
1866 »	108	=	377	+	354	731
1867 »	29	=	125	+	105	230
1868 »	49	=	182	+	178	360
1869 »	40	=	129	+	123	252
1870 »	129	=	348	+	303	651
1871 »	9	=	38	+	40	78
1872 »	35	=	111	+	100	211
1873 »	5	=	11	+	2	13
1874 »	6	=	9	+	11	20
1875 »	10	=	24	+	16	40
1876 »	3	=	7	+	9	16
1877 »	10	=	33	+	28	61
1878 »	8	=	9	+	12	21
1879 »	6	=	6	+	6	12
1880 »	20	=	41	+	37	78
1881 »	16	=	48	+	34	82
1882 »	16	=	63	+	47	110
1883 »	28	=	54	+	70	124
1884 »	49	=	112	+	86	198
1885 »	50	=	93	+	87	180
1886 »	20	=	37	+	33	70
1887 »	14	=	28	+	32	60
1888 »	15	=	26	+	23	49
1889 »	19	=	40	+	32	72
1890 »	25	=	20	+	20	40
Всего	862	=	2422	+	2220	4642

Въ итогѣ населенія, прежде всего поражаетъ неравномѣрность состава по полу; женщинъ всего 84,93% числа мужчинъ. Этотъ недостатокъ, какъ мы увидимъ ниже, составляетъ весьма существенное зло для экономическаго развитія края.

По недостатку данныхъ, я не могу опредѣлить составъ переселенцевъ по мѣсту ихъ родины, другими словами по происхожденію. Въ семейныхъ спискахъ, положенныхъ въ основаніе таблицы, противъ мельшинства семействъ сдѣлана отмѣтка изъ какой губерніи они вышли первоначально, но среди этихъ отмѣтокъ выдѣляются числомъ выходцевъ Воронежская и Астраханская губерніи, а по небольшому числу семействъ выселились сюда изъ очень многихъ губерній Европейской Россіи и Сибири. Происхожденіе преобладающаго числа крестьянъ и, вошедшихъ въ составъ сельскихъ обществъ, запасныхъ нижнихъ чиновъ и поселенцевъ, остается совершенно неопредѣленнымъ, даже наименованіе мѣста родины, не всегда можетъ служить признакомъ той или другой народности. Такъ про выходцевъ изъ Астраханской губерніи, прибывшихъ сюда въ 1866 и 1867 годахъ и тогда же находившихся въ моемъ вѣдѣніи, я знаю какъ по разспросамъ, такъ и по документамъ, что они, незадолго до выхода изъ Астраханской губерніи, перешли туда изъ разныхъ губерній, заселенныхъ малороссами, что подтверждалось, какъ ихъ говоромъ, такъ и обычаями. Вообще малороссійскій элементъ если не господствуетъ, то во всякомъ случаѣ весьма значителенъ; онъ отразился на мѣстномъ народномъ говорѣ, на типѣ построекъ и преобладаніи быковъ, какъ рабочаго скота въ хозяйствахъ старожиловъ, на постоянно повторяемыхъ прозвищахъ «кацапъ» и «хохолъ», которыми обзываетъ сосѣдъ сосѣда, причемъ господствуетъ послѣднее; наконецъ, такой выводъ подтверждаютъ разспросы, собранные мною изъ всѣхъ почти селеній.

Населеніе Южно-Уссурійскаго края православное, за исключеніемъ весьма небольшаго числа раскольниковъ: старовѣровъ 592 душъ, молоканъ 80 душъ и 116 лютеранъ финляндцевъ.

III. Переселеніе крестьянъ морскимъ путемъ.

Причины медленности заселенія Южно-Уссурійскаго края, въ первое время по его присоединеніи, можно объяснить лишь трудностью и большою стоимостью сухопутнаго передвиженія черезъ Сибирь. Въ то время крестьяне не могли пользоваться паровымъ переѣздомъ, вслѣдствіе недостаточнаго развитія желѣзныхъ дорогъ и пароходства по рѣкамъ, а потому, сложивъ у родной усадьбы все свое имущество въ телѣги, они двигались до г. Читы, и дальше на паромахъ до Благовѣщенска, затрачивая на такое передвиженіе не меньше 2 лѣтъ, потому что недостатокъ денежныхъ средствъ не допускалъ продолженія пути зимою, вслѣдствіе дороговизны покупного фуража, и крестьяне принуждены были останавливаться на полгода и искать заработковъ для прокорма семьи и рабочаго скота. Путевые расходы были такъ обременительны, что, по мѣрѣ истощенія денежнаго запаса, менѣе достаточные постепенно отставали отъ своихъ сородичей и осядали въ западной Сибири, въ большинствѣ случаевъ навсегда, изъ нихъ только болѣе энергичные успѣвали заработывать, въ теченіе 2—3 лѣтъ, средства для дальнѣйшаго пути. Иногда судьба принуждала такихъ исполиновъ по твердой волѣ, останавливаться второй разъ для заработковъ, прежде чѣмъ они достигали цѣли своихъ стремленій, т. е. Амурской Области. Были единичные примѣры, что семья прибывала въ Благовѣщенскъ послѣ 10 лѣтъ странствованія. Чтобы опредѣлить размѣръ всего экономическаго ущерба переселенцевъ, надо имѣть въ виду, что въ среднемъ числѣ они теряли непроизводительно три періода полевыхъ работъ, лишаясь своего главнаго дохода. При такихъ условіяхъ понятно, что переселенцы прибывали на новую родину изнуренными и почти нищими.

Къ невзгодамъ передвиженія черезъ Сибирь надо прибавить еще большую смертность, особенно дѣтей и стариковъ, вслѣдствіе лишеній, плохой пищи и другихъ антигигіеническихъ условій. Съ другой стороны, странствованіе по большимъ дорогамъ не могло не отражаться и на пониженіи нравственности.

Понятно, что преодолѣвъ всѣ эти трудности, крестьянинъ былъ радъ достигнуть приволья въ долинѣ р. Зеи и неохотно рѣшался подвергать себя и семью дальнѣйшимъ лишеніямъ передвиженія на югъ. Вслѣдствіе такихъ причинъ, не имѣя основанія ожидать достаточнаго прилива переселенцевъ въ Южно-Уссурійскій край изъ Амурской Области, мѣстные дѣятели обратили вниманіе на болѣе удобный морской путь, отчасти уже выяснившійся къ тому времени, — грузовымъ движеніемъ изъ Кронштадта въ г. Николаевскъ *). Парусныя суда прибывали въ устье Амура, въ среднемъ выводѣ, черезъ 180 дней, т. е. въ срокъ, весьма продолжительный по нынѣшнимъ требованіямъ, но чрезвычайно короткій при сравненіи съ передвиженіемъ чрезъ Сибирь. Кромѣ сбереженія времени, переѣздъ на суднѣ имѣлъ большое преимущество, какъ по возможности легкой доставки всѣхъ предметовъ хозяйственнаго инвентаря, такъ и въ санитарномъ отношеніи. Единственное неудобство этого пути — невозможность привезти скотъ — устранялось для переселенцевъ въ Южно-Уссурійскій край, возможностью купить его у сосѣдей, корейцевъ и китайцевъ.

Первый проектъ морской перевозки переселенцевъ поданъ отставнымъ гвардіи поручикомъ Бутковскимъ **), въ письмѣ на имя министра государственныхъ имуществъ, 5 октября 1860 г. Я не могъ узнать сущность проекта, да онъ и не имѣлъ значенія въ ходѣ событій, потому что 16 октября того же года послѣдовалъ отказъ министра.

Вскорѣ послѣ того губернаторъ Прим. Обл., адмиралъ Казакевичъ, представилъ соображенія по тому же вопросу ***). Время составленія и сущность этихъ соображеній я не могъ выяснить изъ дѣлъ архива, но вмѣстѣ съ тѣмъ и не нашелъ никакихъ указаній, какая участь постигла этотъ планъ; во всякомъ случаѣ, онъ не имѣлъ практическаго примѣненія.

Въ 1866 году началось предпріятіе, обѣщавшее важныя послѣдствія въ заселеніи нашего южнаго побережья Японскаго моря, а именно: Удѣльное вѣдомство послало своего довѣреннаго, Г. В. Фуругельма, выбрать мѣсто для устройства земледѣльче-

---

*) Купецъ Палпзенъ, по контракту съ интендантствомъ, доставлялъ ежегодно провіантъ на парусныхъ судахъ, а торговая «Амурская К°», учрежденная съ Высоч. разрѣшенія 11 января 1858 года (ликвидировала дѣла въ 1868 году), доставляла свои товары, сперва на своихъ двухъ пароходахъ, а послѣ ихъ гибели, на фрахтованныхъ.

**) Въ бумагахъ генер.-маіора М. П. Тихменева, ссылка на дѣло 1 департ. Министерства. Госуд. Им. 1858 г. № 766.

***) Архивъ Прим. Об. Правл., опись I, № 7830, л. 31.

ской и промысловой колоніи *). Въ сопровожденіи лѣсничаго и топографа, Фуругельмъ выбралъ въ томъ же году о. Русскій и побережье Уссурійскаго залива, въ границахъ: по р. Майхэ вверхъ до водораздѣла; за тѣмъ по гребню послѣдняго, до верховьевъ р. Сучана, далѣе граница пересѣкала долину этой рѣки, на 8 верстъ выше устья р. Сицы и, поднявшись на хребетъ, отдѣляющій долину р. Суцзыхэ, поворачивала на югъ до верховьевъ р. Юзецзю и по этой рѣкѣ выходила на заливъ Америка, далѣе море своими берегами замыкало площадь колоніи. Въ общей сложности испрашивалась территорія около 468000 десятинъ. По Высочайшему повелѣнію 3 іюля 1867 года, **) указанная площадь передана Удѣльному вѣдомству, и вскорѣ Высочайшими повелѣніями, 20 января и 29 мая 1868 г., колонія увеличена всѣми островами, прилегающими къ ея владѣніямъ ***).

Удѣльное вѣдомство пригласило на переселеніе финляндцевъ, предложивъ имъ слѣдующія условія *): 1) расходы на передвиженіе несутъ сами переселенцы, но, по прибытіи, они получаютъ ссуды деньгами и матеріалами, съ уплатою долга, послѣ 3 льготныхъ лѣтъ, съ разсрочкою не болѣе какъ на 7 лѣтъ, 2) каждой семьѣ дается не свыше 50 десятинъ земли, въ потомственное пользованіе, въ теченіе 24 лѣтъ безплатно, а затѣмъ за оброкъ, не свыше 50 к. за десятину, 3) переселенецъ можетъ получить въ пользованіе участокъ и бо́льшаго размѣра, но тогда онъ уплачиваетъ оброкъ съ перваго дня отвода, 4) на полученномъ участкѣ обязательно построить домъ и поднять землю, въ теченіе 2 лѣтъ, въ противномъ случаѣ отводъ считается не дѣйствительнымъ, 5) можно покупать землю въ собственность по соглашенію съ управляющимъ колоніею, за исключеніемъ земли на о. Русскомъ и рощъ строеваго лѣса, остающихся неотчуждаемыми, 6) колонисты, получившіе участки земли въ собственность, или въ пользованіе, освобождаются отъ государственныхъ податей и рекрутской повинности на 24 года со времени водворенія, а затѣмъ ихъ права уравниваются съ остальнымъ крестьянскимъ населеніемъ края и 7) такія льготы установлены для лицъ, переселившихся въ теченіе 10 лѣтъ, по поминованіи которыхъ условія могутъ быть измѣнены, въ примѣненіи къ послѣдующему переселенію.

Въ теченіе 1867 и 1868 годовъ откликнулись на призывъ урожденцы западной прибрежной Финляндіи, всего 116 душъ *), въ томъ числѣ были моряки, провизоры, техники и ремесленники, а земледѣльцы составляли меньшинство. Образовавъ ассоціацію, они купили парусное судно, на которомъ командиръ и весь экипажъ принадлежали къ пайщикамъ, а по прибытіи на мѣсто предполагалось воспользоваться судномъ для китобойнаго промысла, о которомъ переселенцы имѣли свѣдѣнія изъ примѣра Линдгольма, занимавшагося съ успѣхомъ этимъ промысломъ, съ 1854 года, въ Охотскомъ морѣ. На судно были погружены и всѣ товары для первоначальнаго устройства складовъ колоніи. Въ 1868 году переселенцы двинулись въ путь и прибыли слѣдующею весною въ бухту Находка, гдѣ управляющій колоніею, Г. В. Фуругельмъ, устраивалъ факторію для помѣщенія всего штата управленія и для складовъ. Прибывшіе колонисты частью водворились въ сосѣдствѣ факторіи, частью же избрали мѣста въ бухтѣ Стрѣлокъ, удобныя для земледѣлія. Такимъ образомъ все населеніе помѣстья Удѣльнаго вѣдомства ограничивалось помянутыми финляндцами и жителями Владиміровки и Александровки, на Сучанѣ. Это населеніе колоніи впредь не увеличилось приливомъ новыхъ переселенцевъ.

Дѣла новой колоніи пошли весьма неуспѣшно. Земледѣліе не могло развиться при недостаточности средствъ хозяевъ и трудности сбыта. Китовый промыселъ остался въ области надеждъ, по причинамъ, которыя я не могъ выяснить. Обложеніе оброкомъ промысла морской капусты, трепанговъ и др. морскихъ животныхъ, повело къ тому, что манзы промышленники оставили сосѣдній берегъ и перешли на болѣе сѣверныя мѣста свободной ловли. Пароходъ «Находка», купленный факторіею, какъ для соб-

*) Архивъ Прим. Об. Правл., опись I, л. 8781.
**) Пол. Собр. Зак. т. XLII, № 44798.
***) Тамъ-же т. XLIII, № 45426 и № 45924.
****) Справка въ Департ. Удѣловъ.

*) Записано со словъ участниковъ, также дѣло II Отд. Прим. Об. Правл. № 1, л. 215.

ственныхъ потребностей, такъ и для доставки купеческихъ товаровъ за фрахтъ, погибъ у береговъ Кореи. Эти неудачи повели къ ликвидаціи дѣлъ колоніи, по Высочайшему повелѣнію 25 мая 1871 года *), съ передачею всѣхъ отведенныхъ земель въ Министерство Госуд. Имуществъ. Урожденцы Финляндіи вскорѣ оставили свои жилища, всѣ спеціалисты нашли дѣло въ г. Владивостокѣ, а немногіе земледѣльцы перешли къ устью р. Амба Биры, на западный берегъ Амурскаго залива.

Перенесеніе военнаго порта, изъ Николаевска во Владивостокъ, обратило Южно-Уссурійскій край въ главный опорный пунктъ русскаго вліянія въ Восточномъ океанѣ. Усиленіе его политическаго значенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ удаленность отъ главныхъ центровъ имперіи, заставили опасаться за него, въ случаяхъ войны съ морскими державами, или сосѣдями китайцами и выдвинулся на первый планъ вопросъ его обороны. Не замедлили и фактическія доказательства указанной опасности, такъ, въ 1879 и 1880 г., при политическихъ осложненіяхъ съ Китаемъ, по поводу вопроса о Кульчжинскомъ краѣ **), пекинское правительство придвинуло войска къ границамъ Южно-Уссурійскаго края и организовало въ широкомъ размѣрѣ переселеніе китайцевъ на свободные пустыри смежныхъ частей Маньчжуріи. Такое угрожающее положеніе принятое сосѣдями, вызвало необходимость отправить, для обороны далекой окраины, сильную эскадру адмирала Лисовскаго. На этотъ разъ кризисъ миновалъ, но событія доказали, на сколько необходимо обезпечить оборону Южно-Уссурійскаго края, собственными средствами, независимо отъ помощи метрополіи, которая не всегда можетъ своевременно выслать помощь. Главная опасность угрожаетъ со стороны Китая, для котораго необходимо пріобрѣсти выходъ къ морю и хорошія гавани для вывоза изъ Маньчжуріи, предметовъ народнаго продовольствія, въ южныя провинціи. Съ этой стороны для русскаго владычества, не столько опасны дѣйствія войскъ, сколько наплывъ китайцевъ. Перенаселенная имперія, какъ надо опасаться, не замедлитъ переполнить свободныя земли Маньчжуріи и избытокъ переселенцевъ перейдетъ нашу границу, совершая завоеваніе мирнымъ путемъ.

Всѣ эти опасенія побудили Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, немедленно послѣ событій 1880 г., приняться за проектъ организаціи обороны. Независимо отъ усиленія военныхъ силъ, необходимо было и заселить страну русскими людьми, вслѣдствіе слѣдующихъ причинъ. Этимъ, прежде всего, слѣдовало засвидѣтельствовать твердую волю Россіи удержать за собою важный для государства постъ. Только густымъ заселеніемъ можно устранить наплывъ китайцевъ на нашу территорію и постепеннымъ занятіемъ удобныхъ мѣстъ, вытѣснить обитающихъ въ краѣ и намъ непріязненныхъ манзъ *), обезпечивая этимъ тылъ войскъ. Конечно, мѣстное населеніе никогда не будетъ въ состояніи полностью комплектовать ряды войскъ, число которыхъ всегда останется несоотвѣтственно многочисленнымъ, благодаря особымъ условіямъ и пограничному положенію страны, но во время военныхъ дѣйствій, русское населеніе само по себѣ составитъ боевую силу противъ китайцевъ и поможетъ нашей арміи своими перевозочными средствами. Главное же значеніе переселенцевъ составляетъ обезпеченіе войскъ продовольствіемъ изъ мѣстнаго хлѣба и устраненіе доставки провіанта изъ Кронштадта кругосвѣтнымъ путемъ, дорогимъ въ мирное время и невозможнымъ въ продолженіе войны съ морскою державою. Вообще же, въ основу соображеній были поставлены политическія потребности края; экономической сторонѣ дѣла отведено второстепенное значеніе.

При составленіи проекта, конечно, не могло быть и рѣчи о сухопутномъ передвиженіи, напротивъ, въ докладѣ генерала Д. Г. Анучина приведены весьма краснорѣчивые факты и цифры, въ доказательство непригодности далекаго пути черезъ Сибирь. Съ другой стороны авторъ могъ сослаться на блистательные результаты доставки моремъ, на судахъ добровольнаго флота, каторжныхъ изъ г. Одессы на о. Сахалинъ въ теченіе 2 лѣтъ и одного эшелона молодыхъ солдатъ изъ Кронштадта во Владивостокъ, въ 1880 г.

Я не могу останавливаться на подробномъ изложеніи хода работъ по выработкѣ положенія о пересе-

*) Полн. Собр. Зак. т. XLIV, № 49659.

**) Сборникъ главнѣйш. оффиц. док. по управл. В. Сибирью. Изд. Генер.-Губернатора Д. Г. Анучина т. II, в. II.

*) Манзы (китайское маньцзы) мѣстное названіе китайцевъ, искони обитавшихъ въ краѣ.

леніи моремъ *) и ограничусь рефератомъ главныхъ мотивовъ, въ связи съ постановленіями журнала Государственнаго Совѣта **) 29 апрѣля 1882 г., Высочайше утвержденнаго 1 іюня, того же года.

Преимущество кругосвѣтнаго пути заключается въ быстротѣ переѣзда. Собравъ осенью урожай, переселенецъ можетъ исподоволь продать свое имущество, и-раннею весною передвинуться въ портъ отправленія парохода ***), съ семьею и пожитками. При продолжительности морскаго перехода до Владивостока не свыше 50 дней, новоселъ уже къ началу іюня достигаетъ мѣста водворенія и до осени успѣетъ построить избу, или мазанку, накосить сѣно и даже посѣять гречиху, наконецъ, собрать нѣкоторые овощи. Такимъ образомъ въ первое же лѣто крестьянинъ производительно кладетъ свой трудъ на прочное домообзаведеніе и со слѣдующей весны можетъ начать правильное полевое хозяйство.

Но какъ направить новымъ путемъ нашего крестьянина, который, какъ вполнѣ континентальный житель, боится моря, а потому не рѣшится ему довѣриться, если не будетъ къ тому особо важныхъ причинъ. Эти побудительныя причины созданы правительствомъ, а именно, утвердивъ за переселенцемъ всѣ льготы, предоставленныя поселенію Амурскаго края, закономъ 26 марта 1861 года, оно даровало ему еще новыя, изъ которыхъ главную составляетъ даровой проѣздъ моремъ и щедрое безвозмездное обезпеченіе основныхъ его потребностей, въ теченіе времени до перваго урожая. Ниже я остановлюсь на подробномъ поименованіи предметовъ обезпеченія; здѣсь я упомяну лишь, что переселеніе одной семьи, по составленной смѣтѣ, достигаетъ суммы около 1300 рублей. Государственный Совѣтъ, призналъ правильнымъ докладъ министра, что для успѣха новой колонизаціи, необходимо поставить сразу хозяйство новоселовъ на прочное основаніе, почему и согласился на предложенный размѣръ пособія, но вошелъ въ разсмотрѣніе исполнимости проекта въ полномъ его объемѣ, безъ особаго обремененія государственнаго казначейства. Заселеніе на казенный счетъ Южно-Уссурійскаго края числомъ семействъ, достаточнымъ для выполненія всѣхъ политическихъ задачъ правительства въ томъ краѣ, потребовало бы въ теченіе непродолжительнаго періода времени, такихъ крупныхъ суммъ, расходъ которыхъ нанесъ бы ущербъ другимъ, не менѣе важнымъ интересамъ имперіи. Съ другой стороны Государственный Совѣтъ не сомнѣвался, что многочисленные переселенцы, отправляющіеся въ Амурскій край на собственный счетъ, понявъ всѣ выгоды морскаго пути, предпочтутъ его трудному и дорогому передвиженію черезъ Сибирь, слѣдовательно надо было ожидать впослѣдствіи достаточнаго числа переселяющихся на окраину моремъ, безъ расхода отъ казны. При этихъ условіяхъ задача правительства ограничивается мѣрами къ ознакомленію народа съ морскимъ путемъ, а за тѣмъ руководствомъ вызваннаго движенія. Крестьянинъ поучается только опытомъ, почему слѣдуетъ начать движеніе новымъ путемъ, привлекая переселенцевъ матеріальными выгодами, въ томъ разсчетѣ, что благопріятныя извѣстія отъ переселившихся раньше и опыть ходоковъ *), отправляемыхъ въ Южно-Уссурійскій край на казенный счетъ и возвращающихся на родину, распространятъ въ сельскомъ населеніи правильные взгляды на условія кругосвѣтнаго пути. На этомъ основаніи Государственный Совѣтъ полагалъ достаточнымъ ежегодно отправлять на казенный счетъ 250 семействъ, а въ виду недостатка опыта, онъ полагалъ болѣе осторожнымъ допустить казенное переселеніе только на 3 года, и по минованіи этого срока, вновь пересмотрѣть положеніе, согласно указаніямъ практическаго его исполненія.

Къ числу имущественныхъ льготъ надо причислить установленное Государственнымъ Совѣтомъ сложеніе съ переселенцевъ недоимокъ. При отправленіи числящіяся на переселенцахъ недоимки въ податяхъ и выкупныхъ платежахъ, слагаются вовсе и сельскія

*) Читатель, спеціально интересующійся вопросами переселенія, найдетъ много поучительнаго матеріала въ упомянутомъ уже Сборникѣ оффиціальныхъ документовъ генерала Д. Г. Анучина, именно въ II томѣ „О переселеніи русскихъ людей въ Приамурскій край, вып. I. Переселеніе кругосвѣтнымъ путемъ, общія основанія, и вып. III. Переселеніе и устройство первой партіи переселенцевъ, отправленной изъ Одессы въ 1883 году. Къ сожалѣнію сборникъ, напечатанный въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ, въ продажѣ не имѣется, а потому его можно найти только въ библіотекахъ нѣкоторыхъ государственныхъ учрежденій.

**) Тамъ же, выпускъ II, с. 168—181.

***) По настоящее время, всѣ пароходы отправлялись изъ Одессы

*) Довѣренные крестьянъ для осмотра заселенныхъ угодій и выбора мѣста водворенія въ новомъ краѣ.

общества за нихъ не отвѣтственны; что касается мірскихъ недоимокъ, то онѣ покрываются самими обществами, а неуплаченная часть земскихъ сборовъ, если не будетъ сложена земствомъ, перелагается на земли, оставляемыя переселенцами при выходѣ изъ общества.

Согласно закону 1861 года, въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, переселенцамъ отводится въ пользованіе, не менѣе 15 десятинъ удобной земли на каждую душу мужского пола и не болѣе 100 десятинъ на семью, причемъ отведенную землю они во всякое время могутъ пріобрѣсти въ собственность, уплативъ по 3 рубля за десятину. Это преимущество вновь подтверждено. Въ докладѣ министра, отводъ земли предположено было производить въ *общественное* пользованіе *), но Государственный Совѣтъ нашелъ что эта форма пользованія можетъ быть стѣснительна для крестьянъ, привыкшихъ къ участковому владѣнію землею какъ собственностью, а потому нашелъ излишнимъ предрѣшать какая форма пользованія землею, должна быть признана болѣе соотвѣтствующей интересамъ южно-уссурійскихъ переселенцевъ.

Въ теченіе первыхъ 5 лѣтъ со времени водворенія на новой родинѣ, переселенцы освобождаются вовсе отъ государственныхъ податей и повинностей и несутъ одни общественныя повинности, а по истеченіи этого льготнаго срока переселенцы, выкупившіе землю въ собственность, облагаются особою поземельной податью, а не выкупившіе земли, кромѣ того еще оброчною податью, въ размѣрахъ, какіе будутъ установлены впослѣдствіи.

Въ отношеніи воинской повинности переселенцы подчиняются правиламъ, какія будутъ установлены вообще для всего населенія Приамурскаго края.

Порядокъ переселенія и устройства новоселовъ на мѣстахъ водворенія, установленъ Государственнымъ Совѣтомъ на слѣдующихъ основаніяхъ. Главное распоряженіе всѣмъ дѣломъ сосредоточивается въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, оно же дѣлаетъ выборъ переселенцевъ изъ числа заявившихъ желаніе переселиться въ дальній край и распоряжается доставкой ихъ до порта отправленія. На временного Одесскаго Генералъ-Губернатора **) возлагается попеченіе о прибывшихъ въ портъ переселенцахъ, до помѣщенія ихъ на пароходъ, а также заготовленіе и отправка во Владивостокъ предметовъ продовольствія и обзаведенія на мѣстахъ водворенія. На окраинѣ всѣ вопросы о переселеніи находятся въ вѣдѣніи мѣстнаго Генералъ-Губернатора, и его распоряженія приводятся въ исполненіе, подъ ближайшимъ руководствомъ военнаго Губернатора Приморской области, Южно-Уссурійскимъ Переселенческимъ Управленіемъ, состоящимъ изъ завѣдующаго переселеніемъ, бухгалтера и секретаря.

Переходя къ финансовой сторонѣ дѣла, прежде всего необходимо перечислить всѣ статьи расхода на слѣдующія безвозвратныя пособія казеннокоштнымъ переселенцамъ:

1) даровой проѣздъ изъ Одессы до Владивостока.

2) продовольствіе на $1^1|_2$ года, по расчету на одну душу, по 60 фунтовъ муки и по 10 ф. крупы, въ мѣсяцъ.

3) на каждую отдѣльную семью назначено:

а) на заготовку матеріаловъ для постройки жилищъ по 100 рублей.

б) по одной парѣ лошадей или быковъ.

в) по одной коровѣ.

г) сѣмянъ для полевыхъ посѣвовъ.

д) сѣмена овощей.

е) предметы хозяйственнаго обзаведенія; сюда вошло 28 названій разныхъ орудій земледѣлія, плотничные инструменты, печные и дверные наборы, не были забыты ведра и квашни и даже сита для просѣванія муки.

На сколько заботливо правительство относилось къ упроченію новаго хозяйства крестьянъ, съ перваго же дня по водвореніи, видно изъ ассигнованія 10,000 руб. на случай, если, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, партія переселенцевъ запоздаетъ къ сѣнокосу, и потребуется своевременно заготовить сѣно наемнымъ трудомъ, чтобы предотвратить недоброкачественность корма, вслѣдствіе поздней косьбы.

При такомъ щедромъ обезпеченіи, на долю казеннокоштныхъ переселенцевъ ложился лишь одинъ путевой расходъ, именно на перевозку своей семьи и пожитковъ, изъ родного села до порта отправленія парохода.

На всѣ перечисленные расходы, Государствен-

*) Сборн. глав. оф. док. управ. В. Сиб. т. II, вып. 2, сравнить стран 161, 174 и 177.

**) По упраздненіи этой должности, всѣ перечисленныя обязанности возложены на Одесскаго градоначальника.

ный Совѣтъ ассигновалъ, согласно выработанной въ министерствѣ смѣтѣ, включая сюда и 8,200 рублей на содержаніе Переселенческаго Управленія, 323,200 рублей ежегодно, въ теченіе трехъ опытныхъ лѣтъ. При такомъ расходѣ на переселеніе 250 семействъ, каждая семья казеннокоштныхъ переселенцевъ, обходилась правительству въ 1,293 р. 80 к.

Ассигнованіемъ указанной суммы не ограничивались расходы правительства,—необходимы были еще единовременныя затраты:

1) Надо было озаботиться помѣщеніемъ переселенцевъ, послѣ высадки ихъ во Владивостокѣ, въ которомъ, какъ въ юномъ и недостаточно обстроенномъ городѣ, не было свободныхъ зданій. Рѣшено было построить бараки и пакгаузы спеціально для переселенцевъ и грузовъ, назначенныхъ для нихъ. На эти сооруженія ассигновано 70,000 рублей.

2) На ходоковъ первой партіи, т. е. довѣренныхъ переселенцевъ, назначенныхъ къ передвиженію въ 1883 году, ассигновано: 2,400 руб. на переходъ моремъ во Владивостокъ и обратно въ Одессу и 3,600 руб. имъ въ кормовыя, считая по 15 руб. въ мѣсяцъ на каждаго. Въ смѣту ежегодныхъ расходовъ не введено содержаніе и переѣзды ходоковъ отдѣльною статьею, потому что этихъ довѣренныхъ партій 1884 и 1885 года, предположено содержать изъ остатковъ другихъ ассигнованій.

и 3) 10,000 р. на учрежденіе склада домашнихъ и хозяйственныхъ орудій, для продажи переселенцамъ и выдачи имъ въ долгъ. Учрежденіе склада вызвано слѣдующими соображеніями. Въ новомъ краѣ, при маломъ числѣ земледѣльцевъ, въ частной торговлѣ не было достаточно простыхъ и дешевыхъ матеріаловъ и инструментовъ, необходимыхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, незначительные же запасы этого товара на рынкѣ продавались по очень дорогимъ цѣнамъ. Учрежденіемъ склада достигалась возможность: 1) новоселамъ купить дешево необходимый инвентарь, 2) регулировать рыночныя цѣны, и 3) заготовлять такіе предметы, которыхъ вовсе не было въ частной торговлѣ, напр. жернова, полные кузнечные наборы въ предѣлахъ потребности деревенской кузницы и др. Сумма, отпущенная на закупъ вещей для склада, составляетъ его оборотный капиталъ, т. е. на деньги, выручаемыя отъ продажи, Переселенческое Управленіе выписываетъ новые запасы и предметы, согласно потребностямъ переселенцевъ.

Немедленно по утвержденіи Высочайшею властью изложеннаго положенія о переселеніи крестьянъ на казенный счетъ, Генералъ-Губернаторъ Восточной Сибири, Д. Г. Анучинъ, установилъ и сообщилъ Военному Губернатору Приморской Области слѣдующія главныя основанія, для устройства переселенцевъ на мѣстѣ новаго водворенія *).

Достигнуть всѣхъ политическихъ цѣлей, ожидаемыхъ отъ заселенія русскими крестьянами Южно-Уссурійскаго края, возможно лишь въ томъ случаѣ, если новоселы быстро упрочатъ свое благосостояніе, слѣдовательно надо ихъ сразу поставить въ условія, при которыхъ они могутъ приложить всю свою энергію къ труду. Отсюда вытекаетъ необходимость предоставить имъ самимъ выбрать мѣста водворенія, наиболѣе соотвѣтствующія ихъ сельскохозяйственной опытности. Систему, положенную въ основаніе первоначальныхъ предположеній, а именно послѣдовательное заселеніе разныхъ частей края, въ порядкѣ стратегическаго значенія разныхъ раіоновъ, слѣдуетъ примѣнять лишь въ томъ смыслѣ, что завѣдующій переселеніемъ указываетъ переселенцамъ обширную площадь, внутри которой они самостоятельно выбираютъ урочища для основанія поселеній. Если переселенцы выберутъ мѣста, на которыхъ находятся земледѣльческія фанзы, то мѣстныя власти должны произвести дознанія, когда китайцы здѣсь водворились и имѣютъ ли на то право по договору съ Китаемъ, и вопросъ о ихъ удаленіи представлять на разрѣшеніе Военнаго Губернатора Приморской Области.

Остается въ силѣ другое изъ первоначальныхъ предположеній, а именно необходимость занять русскими посельями возможно обширный раіонъ, чтобы устранить вредное вліяніе манзъ, возможно быстро и на возможно большей площади. Для достиженія этой цѣли необходимо увеличивать число мѣстъ, заселенныхъ русскими, хотя бы на первый разъ и съ незначительнымъ населеніемъ, что можно достигнуть запрещеніемъ новоселамъ причисляться къ уже существующимъ деревнямъ, а при учрежденіи новыхъ наблюдать, чтобы разстояніе между ними было не

*) Тамъ же, стр. 187—198.

меньше 10 верстъ и чтобы въ каждой было не болѣе 25 дворовъ, а наименьшимъ числомъ въ одномъ обществѣ слѣдуетъ признать 10 семей. Не возбраняется крестьянамъ селиться и отдѣльными хуторами, и таковые приписываются къ ближайшему поселью, или образуется самостоятельное общество, если хутора расположены болѣе тѣсною группою.

Для нормальнаго развитія сельскаго общества, оно должно состоять изъ однороднаго элемента, поэтому слѣдуетъ водворять въ одномъ селеніи уроженцевъ одной мѣстности на родинѣ, имѣющихъ одинаковые хозяйственные пріемы и одно обычное право. Во всякомъ случаѣ составъ обществъ долженъ зависить отъ желаній самихъ крестьянъ, независимо отъ числа домохозяевъ; если же число желающихъ образовать одно общество превыситъ норму въ 25 семей, то это уклоненіе допускается не иначе, какъ по особо уважительнымъ причинамъ и съ утвержденія Военнаго Губернатора Приморской Области.

Далѣе въ инструкціи слѣдуютъ и частныя распоряженія относительно пріема первой партіи казенно-коштныхъ переселенцевъ, изъ нихъ я упомяну о слѣдующихъ, болѣе важныхъ. Рабочій и дойный скотъ долженъ быть заготовленъ заблаговременно, причемъ чины Переселенческаго Управленія ведутъ всю денежную операцію, самый же выборъ скота долженъ быть возложенъ на ходоковъ, которые обладаютъ на то достаточнымъ знаніемъ и, конечно, приложатъ все свое стараніе, въ виду отвѣтственности передъ переселенцами, получающими скотъ. Что касается матеріаловъ для постройки избъ, то крайне желательно заготовитъ лѣсъ зимней порубки, въ виду его большей прочности и въ устраненіе сырости помѣщенія, сложеннаго лѣтомъ изъ деревьевъ, взятыхъ прямо съ корня, какъ неминуемо случится, когда придется заготовлять лѣсъ самими переселенцами, ожидаемыми лишь весною. Но исполненіе этой мѣры возможно только при знаніи въ точности мѣста будущей деревни, т. е. только въ тѣхъ случаяхъ, когда ходоки безповоротно выберутъ урочище и укажутъ мѣсто деревни. Оговоривъ это условіе, инструкція предоставляетъ завѣдующему переселеніемъ произвести заготовку лѣса въ мѣстахъ, гдѣ это возможно, и для этой цѣли войти въ соглашеніе, со старожилами или войсками, о подвозкѣ бревенъ за плату, при условіи окончанія подряда къ 1 апрѣля.

Движеніе переселенцевъ на казенный счетъ, согласно новому временному положенію, началось въ 1883 году и уже въ слѣдующемъ начало сбываться основное предположеніе Государственнаго Совѣта, что опытъ казеннокоштныхъ направитъ новымъ путемъ крестьянъ, переселяющихся на собственный счетъ, а именно въ 1884 г., одновременно съ 248 семьями казеннокоштныхъ, прибыло 45 семей своекоштныхъ. Слѣдующій 1885 г. далъ еще болѣе благопріятный результатъ, т. е. второй категоріи переселилось 131 семья. Эта послѣдняя цифра могла бы возрости въ нѣсколько кратъ, если бы въ распоряженіи министерства было достаточно пароходовъ для отправки изъ Одессы, потому что число поданныхъ прошеній о разрѣшеніи переселенія, было весьма значительно и желающихъ оказалось болѣе чѣмъ достаточно для сформированія, не только партіи 1885 г. въ значительно большемъ числѣ, но и послѣдующихъ. Такой неожиданно быстрый и блистательный успѣхъ начатаго дѣла побудилъ правительство, по истеченіи срока дѣйствія временного положенія, отказаться отъ переселенія на казенный счетъ и предоставить движеніе нормальному ходу, т. е. ограничиться только руководствомъ и помощью крестьянамъ, переселяющимся на собственный счетъ.

При формированіи первой партіи своекоштныхъ переселенцевъ возникъ вопросъ, какимъ образомъ обезпечить прочное и быстрое домообзаведеніе ихъ на новой родинѣ. На сдѣланный мнѣ запросъ я представилъ расчетъ, что на постройку избы, покупку рабочаго и дойнаго скота, на хозяйственный инвентарь и на продовольствіе семьи въ 5 душъ до перваго урожая на мѣстѣ, по существовавшимъ тогда цѣнамъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, потребуется не меньше 600 рублей. Министерство, на этомъ основаніи, рѣшило требовать отъ домохозяевъ желающихъ переселиться, предъявленіе суммы достаточной для уплаты билета на пароходѣ, по числу и возрасту членовъ семьи, и кромѣ того 600 руб. на обзаведеніе хозяйствомъ. Но это постановленіе первый разъ строго примѣнено было къ переселенцамъ 1885 года *), первая же партія своекоштныхъ, уплативъ за морской переходъ, прибыла сюда безъ собственныхъ средствъ, что и вынудило выдать имъ заимообразныя и краткосрочныя ссуды изъ мѣстныхъ свободныхъ источниковъ, всего

*) Дѣло Ю.-Уссур. Перес. Управл. № 1, л. 114 и 120.

на сумму 9,440 руб. *), или въ среднемъ числѣ почти 210 руб. на семью.

Успѣхъ дѣла побудилъ Государственный Совѣтъ, въ своемъ мнѣніи, Высочайше утвержденномъ 18 апрѣля 1886 года **), постановить, чтобы правительство, отказавшись отъ переселенія на казенный счетъ, продолжало движеніе крестьянъ моремъ, даровавъ своекоштнымъ права, указанныя во временномъ положеніи, но въ виду того что къ тому времени еще не были достаточно обработаны результаты переселенія въ 1885 году, это продленіе льготъ и ассигнованій ограничено однимъ годомъ. На 1886 годъ было ассигновано 128,200 р., изъ нихъ 8,700 р. на Переселенческое Управленіе, остальная сумма для выдачи переселенцамъ долгосрочныхъ ссудъ, установленныхъ на слѣдующихъ главныхъ условіяхъ. Погашеніе долга переселенецъ начинаетъ по истеченіи 2-хъ льготныхъ лѣтъ и продолжаетъ 28 лѣтъ, уплачивая ежегодно 6% съ полученной суммы; изъ этихъ денегъ отчисляется 4% роста на занятый капиталъ, остальная часть платежей идетъ на погашеніе долга. Уплата производится ежегодно въ 2 срока.

По полученіи всѣхъ отчетовъ о результатахъ переселенія 1885 года и всѣхъ соображеній мѣстныхъ властей и министерства, Государственный Совѣтъ вновь пересмотрѣлъ все положеніе о переселеніи моремъ и своимъ мнѣніемъ, Высочайше утвержденнымъ 12 мая 188 7г. ***), положилъ продолжить на 6 лѣтъ всѣ льготы, установленныя 18 апрѣля 1886 г., но со слѣдующими дополненіями. Льготный срокъ, въ уплатѣ ссудъ, увеличить съ 2 на 5 лѣтъ, распространивъ это правило и на переселенцевъ 1886 г. Ассигнованные кредиты въ 128,200 р. ежегодно назначаются: 1) на содержаніе Управленія, 2) на ссуды, 3) на перевозку, въ особыхъ случаяхъ, небольшихъ партій на казенный счетъ и 4) на всѣ вообще необходимые расходы по переселенію. Это расширеніе предѣловъ расхода допущено вслѣдствіе слѣдующихъ соображеній. Мѣстныя власти заявили о необходимости привлечь крестьянъ изъ лѣсныхъ и вообще болѣе сѣверныхъ губерній, природа которыхъ болѣе соотвѣтствуетъ условіямъ Южно-Уссурійскаго края; кромѣ того признано необходимымъ переселить поморовъ, а для достиженія этой цѣли желательно примѣнить уже испытанный способъ, т. е. піонеровъ побудить къ избранію кругосвѣтнаго пути, давъ имъ даровой проѣздъ. Послѣдній пунктъ дастъ право расходовать кредиты на постройку и устройство въ новыхъ поселеніяхъ церквей и школъ, на необходимыя дороги и проч. *).

Выше уже было сказано, что отъ своекоштныхъ переселенцевъ требовали передъ отправленіемъ, предъявленіе властямъ денежныхъ средствъ, въ такомъ размѣрѣ, чтобы за уплатою морского перехода, у каждаго домохозяина оставалось 600 рублей на обзаведеніе. Съ весны 1886 года былъ установленъ для того слѣдующій порядокъ: переселенецъ долженъ сдать на руки мѣстнымъ властямъ всѣ свои денежныя средства, но не меньше суммы, требуемой по указанному расчету; изъ этого взноса уплачиваются всѣ путевые расходы, а остатокъ возвращается собственнику по прибытіи во Владивостокъ. Это требованіе было примѣнено во всей строгости къ весенней партіи 1886 года, но оказалось, что условію могутъ удовлетворить далеко не всѣ домохозяева, поэтому было рѣшено отправить осенью менѣе состоятельныхъ, но обезпечить ихъ ссудою, и этотъ послѣдній порядокъ пришлось примѣнить къ послѣдующимъ партіямъ.

Первоначально ссуды выдавались по 600 руб. на каждое семейство, независимо отъ собственныхъ средствъ переселенца, но это правило измѣнено министерствомъ въ 1889 году **). Исходя изъ соображеній, что ссуды выдаются только нуждающимся и назначаются единственно для обезпеченія хозяйства на новой родинѣ, а для этого обезпеченія опредѣлена норма въ 600 р. на семью, министерство установило, что всѣ переселенцы имѣющіе въ собственномъ распоряженіи эту сумму, или высшую, вовсе не имѣютъ права на ссуду, менѣе же состоятельные могутъ получить деньги въ долгъ по расчету, чтобы ссуда вмѣстѣ съ привезенными собственными средствами, не превышала 600 р. Съ этого времени министерство, ежегодно получая отъ мѣстныхъ властей именной списокъ переселенцевъ, съ отмѣткою противъ каждаго хозяина сколько онъ сдалъ денегъ, высчитываетъ для каждаго изъ нихъ, какую сумму онъ имѣетъ право получить въ

*) Годов. отчетъ за 1884 г. прил. 11 счетъ 13-ый.

**) Дѣло Южно-Уссурійскаго Перес. Управл. № 1, л. 321.

***) Дѣло Пересел. Управл. № 21 л. 2.

*) По истеченіи 6-ти лѣтняго періода дѣйствія этого положенія, оно вновь продолжено на 5 лѣтъ, т. е. до 1898 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 21 декабря 1893 г.

**) Дѣло Пересел. Управ. № 21, л. 274.

ссуду, и переводитъ во Владивостокъ соотвѣтственный кредитъ.

До сихъ поръ мы говорили о переселеніи земледѣльцевъ, но почти одновременно возникъ вопросъ и о водвореніи поморовъ. Всѣ морскіе промыслы и мелкій каботажъ находятся въ рукахъ манзъ, и вытѣснить ихъ на морѣ, представляетъ такую же политическую необходимость, какъ и на сушѣ. Эту цѣль имѣлъ въ виду адмиралъ Казакевичъ, водворяя русскихъ, съ 1860 по 1865 г., въ приморскихъ пунктахъ, въ надеждѣ что сосѣдство моря вызоветъ эксплоатацію его богатствъ переселенцами. Но континентальные жители не рѣшились довѣриться незнакомой стихіи, какъ это случилось впослѣдствіи и съ казеннокоштными, водворившимися на берегахъ залива Петра Великаго. Одиночныя попытки завести мореходные ботики, со стороны финляндцевъ и аянскихъ выходцевъ, осѣвшихъ на устьяхъ р. Амабиры и Монгугая, не могли удержаться при конкуренціи манзъ и скоро заглохли. Много было предположеній, какъ привлечь въ новый край коренныхъ рыболововъ и каботажниковъ, но серьезно былъ поставленъ вопросъ лишь тогда, когда, закономъ 12 мая 1887 года, получились кредиты для переселенія, съ болѣе широкимъ назначеніемъ. Въ обсуждаемомъ вопросѣ финансовая сторона дѣла представляетъ особенное значеніе, вслѣдствіе слѣдующихъ причинъ. Рыбачье населеніе побережій Европейской Россіи живетъ бѣдно, такъ что едва ли продажа ихъ имущества на родинѣ можетъ покрыть расходы дальняго пути, слѣдовательно вмѣшательство правительства должно выразиться или принятіемъ на свой счетъ стоимости передвиженія, или ссудою необходимаго размѣра. По прибытіи на мѣсто поморамъ необходимо, кромѣ постройки усадьбы, завести сложный инвентарь, необходимый для промысла, и продовольствовать семью въ теченіе весьма продолжительнаго времени, потому что, переходя къ незнакомымъ условіямъ промысла на новомъ мѣстѣ, они должны ознакомиться съ ними подробно, прежде чѣмъ отъ промысла получатъ доходъ, достаточный для обихода. Кромѣ шлюпокъ для прибрежнаго промысла, поморы должны имѣть палубныя небольшія суда, для переходовъ въ открытомъ морѣ и ловли трески, сельди, морскихъ животныхъ и проч., но постройка такихъ судовъ требуетъ много времени и большихъ расходовъ на желѣзныя скрѣпленія и оснастку, хотя бы даже корпусъ судна былъ построенъ самими поморами. Конечно немыслимо, чтобы подобное судно могло составлять собственность одной семьи, напротивъ, оно должно принадлежать артели, члены которой должны составлять весь экипажъ, начиная отъ командира до послѣдняго рабочаго, какъ это укоренилось среди рыбачьяго населенія на побережьѣ Балтійскаго моря. Кромѣ принадлежностей промысла поморамъ необходимо имѣть свое хозяйство на берегу, правда безъ посѣвовъ хлѣба, которые невозможны при отсутствіи всей мужской рабочей силы въ продолженіе теплаго времени, но они должны имѣть огородъ и дойный скотъ, можетъ быть и лошадь, и для этой цѣли пользоваться удобнымъ участкомъ земли на берегу, въ размѣрѣ не меньше 15 десятинъ. Исходя изъ этихъ главныхъ условій, я, въ началѣ 1888 года *), составилъ подробный расчетъ, сколько средствъ необходимо помору для устройства хозяйства и промысла, съ момента прибытія въ Южно-Уссурійскій край. При самомъ скромномъ устройствѣ, въ предположеніи, что одно палубное судно будетъ принадлежать 5 домохозяевамъ, и что на 3-й годъ промыселъ дастъ достаточный доходъ, а до того времени необходимо содержать семью на покупномъ продовольствіи, — я опредѣлилъ наименьшую сумму стоимости потребныхъ предметовъ въ 850 р. на семью. Согласно представленію, сдѣланному мѣстнымъ высшимъ начальствомъ, въ 1890 г., министерство опредѣлило эту сумму нормой для выдачи ссудъ поморамъ.

Первая, но неудачная попытка переселенія поморовъ состоялась въ 1891 г., а именно изъ Астраханской губерніи прибыло 15 семей, въ числѣ 77 душъ. Въ дѣйствительности оказалось, что это уроженцы хлѣбородныхъ губерній, прибывшіе на низовья Волги на заработки и служившіе чернорабочими въ рыболовныхъ ватагахъ. Эти люди вовсе не знакомы съ дѣломъ, и потому по необходимости пришлось ихъ зачислить въ число земледѣльцевъ **) въ 1892 году. Была еще одна попытка вызвать, при посредствѣ одного изъ мѣстныхъ дѣятелей, уроженца Ревельской губерніи, рыбаковъ съ береговъ Финскаго залива, но она не привела къ результатамъ по настоящее время. Такимъ образомъ заселеніе нашихъ береговъ Японскаго моря русскими поморами остается лишь надеждою.

*) Дѣло Пересел. Управ. № 16 л. 1 и 13.
**) Тамъ-же, л. 21.

ГЛАВА III.

Очеркъ мѣръ и распоряженій администраціи по принятію переселенцевъ во Владивостокѣ, водворенію на выбранныхъ мѣстахъ и устройству ихъ быта.

Въ предыдущей главѣ я изложилъ ходъ законодательной работы по составленію положенія о переселеніи моремъ. Но исполненіе его на практикѣ, возложенное на администрацію, требовало цѣлый рядъ мѣръ и распоряженій, непосредственно вліявшихъ на успѣхъ дѣла, почему этимъ послѣднимъ необходимо удѣлить большое вниманіе.

Для ясности и удобства справокъ я раздроблю разсматриваемыя мѣры на категоріи и, говоря о каждой отдѣльно, изложу развитіе этихъ мѣръ въ хронологическомъ порядкѣ, за весь разсматриваемый періодъ переселенія, мотивируя каждое измѣненіе.

I. Бараки.

По положенію 4 іюня 1882 года рѣшено было построить въ г. Владивостокѣ бараки и пакгаузы для временного помѣщенія переселенцевъ. Я уже изложилъ главную причину этой мѣры, т. е. созданіе пристанища по высадкѣ на берегъ, въ юномъ неустроившемся городѣ, гдѣ нельзя было найти свободныхъ домовъ, для пріюта семействъ вновь прибывающихъ переселенцевъ, въ большомъ числѣ душъ разнаго возраста. Но кромѣ этой есть еще другая и не менѣе важная причина. Большинство изъ ожидаемыхъ крестьянъ не посылало предварительно ходоковъ, а потому имъ предстояло самимъ выбрать мѣсто новой осѣдлости, другими словами лично обойти край и ознакомиться съ удобствами отдѣльныхъ урочищъ. Если бы эти странствованія производить въ полномъ составѣ семействъ, то крестьянамъ предстояли большіе расходы на подводы, а дѣтскій и старческій возрастъ излишне подвергался бы невзгодамъ ночевокъ въ открытомъ полѣ, иногда подъ дождемъ, слѣдовательно надо было ожидать большой болѣзненности и смертности. При существованіи же бараковъ, домохозяинъ, оставивъ въ городѣ семейство, отправлялся налегкѣ, лишь съ котомкою на плечахъ и успѣвалъ въ короткій срокъ гораздо основательнѣе осмотрѣть страну, выбрать мѣсто водворенія, а по возвращеніи въ городъ, направиться съ семействомъ и грузомъ въ точно опредѣленное мѣсто. Одинаково важно обезпеченіе первымъ пристанищемъ и для тѣхъ изъ переселенцевъ, для которыхъ ходоки выбрали уже предварительно мѣста поселенія, потому что, при существовавшихъ средствахъ передвиженія, отправка одновременно цѣлаго эшелона, въ числѣ 6—7 сотенъ переселенцевъ, была немыслима, и потому пребываніе въ городѣ замедливалось на продолжительное время, въ теченіе котораго люди помѣщались бы подъ открытымъ небомъ, если бы не было бараковъ.

Ассигнованныя 70,000 руб. на постройку бараковъ и пагкаузовъ были немедленно переведены въ распоряженіе Военнаго Губернатора Приморской Области и на него же возложены всѣ попеченія о постройкѣ, съ тѣмъ, чтобы она была окончена къ веснѣ 1883 года, т. е. ко времени прибытія первой партіи во Владивостокъ.

Городъ уступилъ мѣсто для бараковъ на полуостровѣ Шкота, нѣсколько сѣвернѣе мыса Эгершельда, на берегу бухты Золотой Рогъ. Уступленная площадь примѣрно съ полверсты вдоль берега, шириною до 100 саженъ. Мѣстность эта, имѣющая общій склонъ къ бухтѣ, лежитъ на высокомъ обрывистомъ возвышеніи, которое, постепенно понижаясь съ сѣвера на югъ, спускается почти до уровня моря. Инженеръ Пѣшковъ, которому была поручена постройка, расположилъ зданія въ слѣдующемъ порядкѣ. Противъ самаго низменнаго мѣста площади построена пристань, выдающаяся въ море до 5 футъ глубины, достаточной для причала загруженныхъ баржъ. Вблизи пристани поставлены два пакгауза, одинъ нѣсколько выше другого, затѣмъ, черезъ промежутокъ въ 100 саженъ, воздвигнуты 13 бараковъ, въ два ряда параллельныхъ берегу бухты и между ними оставленъ проѣздъ въ 7 саженъ. Верхній по положенію на склонѣ берега, состоитъ изъ 8 бараковъ, нижній изъ пяти. Вырыто три колодца, два у пакгаузовъ и одинъ въ сѣверномъ концѣ квартала, такая неравномѣрность распредѣленія водоснабженія зависила отъ условій почвы и недостатка средствъ на пробиваніе каменныхъ породъ, подстилающихъ верхній слой

почвы. Видъ съ бухты на этотъ кварталъ былъ бы вполнѣ удовлетворительный, если бы не пришлось, у самаго обрыва берега, поставить неказовой конецъ всякаго жилья, чтобы обезпечить стокъ нечистотъ изъ отхожихъ мѣстъ прямо въ море, и этимъ устранить загрязненіе почвы.

По плану переселенія передвиженіе всѣхъ эшелоновъ назначено раннею весною, а потому пребываніе людей въ баракахъ ожидалось лишь въ теченіе апрѣля, мая и въ крайнемъ случаѣ іюня, когда нельзя было разсчитывать на холодъ. Вслѣдствіе сего бараки построены какъ лѣтнія помѣщенія, именно врытъ въ землю рядъ столбовъ, обшитыхъ съ внѣшней стороны $2^1|_2$ дюймовыми плахами и на столбы же поставлена двускатная тесовая крыша. Потолковъ не было, чтобы увеличить въ жильѣ кубическое содержаніе воздуха. Каждый баракъ имѣетъ длину 17 саж., при ширинѣ въ 3 сажени и высотѣ стѣнъ въ 1 сажень, и освѣщается 14 окнами, къ сожалѣнію размѣровъ недостаточныхъ для хорошаго освѣщенія зданія. Входныхъ дверей по двѣ, съ внутренними тамбурами. По длинѣ бараковъ построены нары, шириною въ 1 сажень, надъ землею они подняты на одинъ аршинъ. Между нарами положенъ деревянный полъ, но подъ ними почва оставлена непокрытой. Въ сѣверномъ и южномъ концахъ каждаго барака поставлено по одной русской печкѣ, какъ для согрѣванія и просушки бараковъ, такъ и для варки пищи. Такой баракъ, по исчисленію инженера, могъ вмѣстить 84 взрослыхъ человѣка, въ дѣйствительности же проживало, благодаря обилію дѣтей, до 120 человѣкъ, а всѣ 13 бараковъ могли пріютить до 1,500 душъ.

Изъ числа 13 бараковъ два предназначались, по моему настоянію, для больныхъ переселенцевъ и потому приняты мѣры къ лучшему сохраненію въ нихъ тепла, а именно, столбы обшиты $2^1|_2$ дюймовыми плахами въ два ряда, одинъ съ внѣшней, другой съ внутренней стороны, такъ что между ними находился слой воздуха, толщиною въ 5 вершковъ. На бревна, составляющія основу крыши, положены потолки и сверху насыпанъ слой земли, толщиною 4 вершка. Нары оставлены для менѣе трудно больныхъ, но въ случаѣ серьезныхъ заболѣваній, часть наръ можно было замѣнить койками. Каждый баракъ отоплялся тремя голландскими печами. Одинъ изъ лазаретныхъ бараковъ, назначаемый для заразныхъ больныхъ, былъ раздѣленъ перегородками на части.

Пакгаузы представляютъ типъ постройки, одинаковый съ бараками, т. е. на основныхъ столбахъ, обшитыхъ съ внутренней стороны $2^1|_2$ дюймовыми плахами, покоилась тесовая крыша. Объемъ каждаго соотвѣтствовалъ помѣщенію 40,000 пудовъ провіанта, заготовляемаго для казеннокоштныхъ переселенцевъ. Одинъ изъ нихъ до 1886 года служилъ помѣщеніемъ для муки и крупы, а затѣмъ для помѣщенія переселенческихъ грузовъ; а во второмъ было два отдѣленія, въ одномъ устроенъ складъ предметовъ для продажи переселенцамъ, а въ другомъ возведены закромы для сѣмянъ, присылаемыхъ изъ Одессы для раздачи тѣмъ же казеннокоштнымъ переселенцамъ.

Всѣ эти постройки возведены зимою и изъ сырого лѣса, за неимѣніемъ лучшаго. Понятно, что эти условія не могли не отозваться неблагопріятно на зданіяхъ, а именно усохшія плахи и доски дали щели и трещины въ стѣнахъ и въ крышахъ, земля подъ печками осѣла и оказались другія поврежденія. Эти недостатки вызвали постоянный ремонтъ въ теченіе первыхъ лѣтъ, какъ-то ежегодную перекладку печей, покрытіе крышъ пакгаузовъ толемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ проведена система канавъ для осушенія почвы.

Въ 1886 году требованія къ баракамъ существенно измѣнились. Совершенно неожиданно для мѣстныхъ властей въ концѣ сентября получено извѣстіе объ отправленіи переселенцевъ осенью, а именно на двухъ пароходахъ, въ числѣ свыше 1,000 душъ. Прибытіе перваго эшелона ожидалось къ 5 октября, второго 15 ноября, т. е. уже въ холодное время года, когда невозможно было помѣстить людей въ зданіяхъ такой легкой постройки. Необходимыя приспособленія для удержанія тепла надо было согласовать не только съ короткимъ срокомъ для работъ, но и съ ограниченнымъ выборомъ наличныхъ матеріаловъ на рынкѣ. Сообразно тому я по телеграфу испросилъ кредитъ и выполнилъ слѣдующія работы. Въ устраненіе продуваемости стѣнъ черезъ щели, я покрылъ ихъ толемъ, нижніе концы котораго закрѣпилъ осмоленными досками и зарылъ послѣднія землею. Для прочности обивки, толь укрѣпленъ вертикальными планками, черезъ 1 футъ разстоянія. Затѣмъ, необходимо было замазать всѣ швы и случайныя отверстія въ толѣ, для

чего я, предварительно обмазавъ стѣны каменноугольною смолою, покрылъ ихъ густымъ растворомъ извести, образовавшаяся смѣшеніемъ этихъ матеріаловъ вязкая замазка, прекрасно исполнила свое назначеніе. Внутри бараковъ настланы потолки и покрыты слоемъ земли, а для поддержки тяжести, подъ каждую балку поставлены по двѣ деревянныхъ стойки. Наконецъ отопленіе зданій увеличено прибавленіемъ, къ существовавшимъ русскимъ печамъ, ещё двухъ голландскихъ печей. Всѣ эти работы выполнены ко дню прихода 2-го парохода и на нихъ израсходовано 8,970 рублей. Пригодность такихъ импровизированныхъ построекъ доказывается какъ практикой 1886 г., такъ и зимовками войскъ, которыя многократно пользовались бараками. По офиціальнымъ отзывамъ начальниковъ частей, несмотря на сильные вѣтры, температура падала передъ утромъ не ниже 10°Р, а вечеромъ, послѣ топки всѣхъ 4 печей, достигала 14°, и число заболѣваній не превышало цифру больныхъ въ казармахъ. Эта практика даетъ мнѣ смѣлость рекомендовать описанный типъ построекъ, для всѣхъ случаевъ необходимости быстро создать временныя зимнія помѣщенія.

Въ первомъ осеннемъ эшелонѣ 1886 года оказались больные дифтеритомъ, оспой и тифомъ, почему переселенцы были размѣщены въ 6 южныхъ баракахъ и окружены карантинною цѣпью часовыхъ. Ожидаемый второй эшелонъ необходимо было помѣстить также въ баракахъ, за неимѣніемъ въ городѣ свободныхъ домовъ, но надо было отдѣлить ихъ отъ больныхъ. Какъ въ этихъ видахъ, такъ и для лучшаго разобщенія съ городомъ, Военный Губернаторъ г. Владивостока далъ средства для обнесенія заборомъ всей площади занятой бараками, а также для забора, разобщающаго шесть южныхъ бараковъ отъ семи сѣверныхъ.

По удаленіи переселенцевъ, всѣ бараки были дезинфекцированы, но этой мѣры было недостаточно для одного лазаретнаго барака, въ которомъ были сосредоточены больные дифтеритомъ и оспою, поэтому я заколотилъ его досками, а впослѣдствіи, по моему представленію и съ Высочайшаго соизволенія *), обсуждаемый баракъ сожженъ въ февралѣ мѣсяцѣ 1888 года.

Въ 1889 году настало время капитальнаго ремонта пакгаузовъ и лазарета. Въ первыхъ замѣнены новыми всѣ основные столбы, вынуты стулья и внутренняя площадь магазиновъ засыпана землею и щебнемъ, а подъ столбы, поддерживающіе конекъ крыши, подведены каменные фундаменты. Въ лазаретномъ баракѣ приподнятъ полъ, чтобы провѣтривать подполья, и устроено помѣщеніе для аптеки и амбулаторнаго покоя.

*) П. С. Зак., Собр. 3-е т. VII № 4720.

II. Барачное хозяйство.

Чтобы содержать въ чистотѣ и исправности обширный кварталъ занятый бараками, и порядокъ въ самыхъ зданіяхъ, при нихъ состояли два сторожа, пакгаузы находились подъ охраной военныхъ часовыхъ до 1892 года. Обереженіе бараковъ, заборовъ и другого имущества возложено на наемныхъ сторожей, число которыхъ увеличено еще на 2 человѣка, съ 1892 года, когда военные посты у пакгаузовъ были сняты и ихъ обязанности перешли на наемныхъ людей. Затѣмъ, необходимо было отопленіе и освѣщеніе бараковъ и слѣдовательно запасы дровъ и свѣчей. Кромѣ того вывозка нечистотъ, дезинфекція бараковъ, мелкій но постоянный ремонтъ, вызывали заботы, которыя, въ связи съ запасами инструментовъ и разныхъ матеріаловъ барачнаго инвентаря, составляютъ барачное хозяйство, находящееся въ вѣдѣніи бухгалтера Переселенческаго Управленія, который вмѣстѣ съ тѣмъ распоряжался складомъ предметовъ для продажи и матеріалами выдававшимися въ пособіе казеннокоштнымъ переселенцамъ.

Выдача провіанта производилась не только во Владивостокѣ, но и въ вспомогательныхъ складахъ, открываемыхъ, по мѣрѣ увеличенія раіона разселенія казеннокоштныхъ переселенцевъ, послѣдовательно въ селѣ Никольскѣ, Камнѣ Рыболовѣ, Анучинѣ и на Сучанѣ. Сложность расчетовъ съ крестьянами по пайкамъ заставила нанять для всѣхъ складовъ грамотныхъ вахтеровъ, содержаніе которыхъ значительно увеличило расходы на барачное хозяйство до осени 1886 года, когда всѣ вспомогательные склады были упразднены, по миованіи въ нихъ надобности. Вахтеръ въ Владивостокскомъ складѣ содержался еще до 1888 года, но затѣмъ былъ тоже уволенъ.

Расходы по барачному хозяйству, въ зависимости отъ ежегодныхъ измѣненій въ численности вновь при-

бывающихъ новоселовъ и разныхъ случайностей, представляютъ весьма непостоянные итоги за каждый годъ. Въ общемъ эти расходы постоянно уменьшались, съ 2,750 руб. въ 1883 г. до 407 руб. въ 1891 году, но надо отличать два періода,—первый, обнимающій 4 года, рѣзко отдѣляется отъ второго. Благодаря стоимости вспомогательныхъ складовъ, до осени 1886 г. общій расходъ превышалъ 2,000 р., а затѣмъ сразу понизился до 890 рублей и продолжалъ падать до суммы 407 рублей, благодаря постепенному улучшенію самаго хозяйства.

Я не буду вникать въ колебанія отдѣльныхъ годовыхъ расходовъ, потому что колебанія суммъ не даютъ ни какихъ выводовъ и зависятъ въ значительной мѣрѣ отъ остатковъ разныхъ запасовъ предыдущихъ лѣтъ. Такъ запасы дровъ надо было заподряживать зимою, когда еще была неизвѣстна цифра весеннихъ переселенцевъ и потому количество саженъ дровъ разсчитывалось на средній комплектъ ихъ въ 2,000 челов., между тѣмъ прибывало иногда гораздо меньше, и остатокъ топлива оставался на слѣдующій годъ, уменьшая сумму расходовъ въ послѣднемъ. Были и такія случайности, какъ въ 1889 году, когда большой ремонтъ далъ много негоднаго лѣса, замѣненнаго новымъ, который будучи распиленъ на дрова, обезпечилъ бараки топливомъ на 2 года, мало того, обрубки и щепки, оставшіеся отъ постройки, совершенно покрыли потребности осенней партіи 1889 года. При такой случайности понятно значительное пониженіе расходовъ въ послѣдующихъ 2 годахъ.

Изъ всѣхъ отраслей барачнаго хозяйства я скажу нѣсколько словъ объ отопленіи и освѣщеніи бараковъ, во время пребыванія въ нихъ переселенцевъ, такъ какъ эти два фактора условій жизни представляютъ значеніе въ обстановкѣ переселенцевъ.

Бараки, по своей легкой постройкѣ, не соотвѣтствуютъ ни одному изъ типовъ казенныхъ построекъ, для которыхъ установлено закономъ количество потребнаго топлива, а потому я просилъ и получилъ разрѣшеніе Генералъ-Губернатора расходовать дрова не по какой-либо нормѣ, а по дѣйствительной необходимости. Ежедневно утромъ выдавалось изъ склада, на каждую печь въ баракахъ, занятыхъ переселенцами, по охабкѣ дровъ, но если стояла вѣтреная или холодная погода, то переселенцы получали, послѣ обѣда, еще дрова въ мѣрѣ потребности. Кромѣ того бараки отапливались, для просушки и согрѣванія, 3 дня до прибытія раннихъ весеннихъ и осеннихъ партій.

Для освѣщенія я испросилъ разрѣшеніе употреблять стеариновыя свѣчи, а не болѣе дешевый керосинъ, во избѣжаніе большой опасности отъ пожара, послѣдствія котораго могли быть по истинѣ ужасны, при скученности людей въ деревянныхъ легкихъ постройкахъ. Съ другой стороны, было достаточно освѣщеніе въ размѣрѣ ночниковъ, поэтому въ каждомъ баракѣ были повѣшены по два фонаря противъ дверей. Въ продолжительныя ночи, раннею весною и осенью, на каждый фонарь отпускалось по одной свѣчѣ, а въ болѣе свѣтлое время по $^1/_2$ свѣчи.

III. Складъ инструментовъ и матеріаловъ для продажи переселенцамъ.

Въ предыдущей главѣ я уже говорилъ о цѣли учрежденія особаго склада, въ которомъ переселенцы могли пріобрѣтать, за сходную цѣну, предметы, самые необходимые въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Покупка вещей и отправка ихъ во Владивостокъ были возложены на Одесскаго Генералъ-Губернатора и для этой цѣли переданъ ему кредитъ въ 10,000 руб. Выписанные инструменты и орудія для полевого и домашняго хозяйства, дополнены жерновами (20 паръ), кузнечными приборами (6 приб.) и сортовымъ желѣзомъ, всего предметовъ въ 1883 г. было 21 наименованіе. Стоимость заготовленія ихъ въ Одессѣ, фрахтъ, нагрузка, выгрузка и вообще всѣ накладные расходы, составили общую сумму въ 6,290 рублей.

Складъ помѣщенъ въ одномъ изъ переселенческихъ пакгаузовъ, и здѣсь производилась продажа въ теченіе всего года. Цѣна всѣхъ предметовъ опредѣлялась слѣдующими способами. Въ первые три года я расчитывалъ для каждаго сорта отдѣльно затрату на укупорку, фрахтъ и другіе расходы и, прикладывая къ стоимости заготовленія, опредѣлялъ цѣну предмета въ складѣ. Но этотъ способъ оказался неудобнымъ, потому что малоцѣнные предметы по большого объема, какъ напримѣръ лучковыя пилы въ станкахъ, облагались несоразмѣрно большимъ фрах-

томъ и цѣна ихъ даже превышала рыночную,—тогда я принялъ иную систему. Итогъ всѣхъ накладныхъ расходовъ я опредѣлилъ въ процентахъ къ итогу стоимости заготовленія всѣхъ доставленныхъ предметовъ и увеличивалъ на этотъ процентъ первоначальную цѣну каждаго предмета. Получаемая стоимость обыкновенно выражалась извѣстнымъ числомъ копѣекъ съ дробями, тогда цѣна дополнялась до цѣлаго числа копѣекъ, на предметы же, продававшіеся на вѣсъ, цѣна иногда округлялась наложеніемъ лишнихъ нѣсколькихъ копѣекъ. При такихъ расчетахъ цѣна продаваемыхъ предметовъ была значительно ниже рыночной, нѣкоторыхъ изъ нихъ до 50%, а это обстоятельство заставило купцовъ понизить свои цѣны на предметы первой необходимости, имѣющихся въ складѣ. Излишекъ выручки, вслѣдствіе небольшого увеличенія цѣны, служилъ лишь на покрытіе неизбѣжныхъ потерь отъ порчи и поломки вещей въ самомъ складѣ, если же порча происходила въ пути, то негодныя вещи вовсе не записывались на приходъ, и ихъ стоимость раскладывалась на годныя вещи.

Первоначальная стоимость матеріаловъ склада впослѣдствіи увеличена, съ разрѣшенія компетентныхъ властей, перечисленіемъ казеннаго имущества изъ другихъ отраслей хозяйства Переселенческаго Управленія. Въ 1885 году перешли, за ненужностью, изъ инвентаря барачнаго хозяйства 150 чугунокъ въ 2 ведра ёмкостью и 150 тагановъ, предназначенныхъ, но не употреблявшихся, для варки пищи переселенцевъ во время ихъ пребыванія въ баракахъ; общая цѣнность этихъ вещей 525 рублей. Въ 1886 году перечислены въ складъ 1,006 колесъ, небольшое количество сортового желѣза и инструментовъ, всего на сумму 8,160 р. 61 коп., оставшихся въ запасѣ, за удовлетвореніемъ казеннокоштныхъ переселенцевъ всѣми пособіями по расписанію. Такимъ образомъ всѣ затраты казны на складъ исчисляются въ 14,975 рублей 61 коп.

Эта сумма составляла оборотный капиталъ склада, т. е. на деньги, вырученныя продажею, выписывались предметы того же или другого наименованія, сообразно настоятельнымъ потребностямъ или указаніямъ самихъ переселенцевъ, поэтому число наименованій предметовъ росло постоянно, съ 21 въ 1883 году до 109 названій въ 1891 г. Нѣкоторые предметы продавались на расхватъ, такъ что нерѣдко распродавались въ короткій срокъ; таковы были: чугунные горшки, косы, серпы, кузнечные приборы и другіе, за то были и такіе, даже изъ выписанныхъ по желанію крестьянъ, которые залеживались, какъ напримѣръ жернова по своей дороговизнѣ (85 руб. пара), американскія ручныя мельницы, квадратное желѣзо въ $3^1/_2$ дюйма толщиной, для веретенъ вѣтряныхъ мельницъ, и другіе. Вначалѣ я не выписывалъ готовые плуги, не зная на какомъ образцѣ остановиться, и замѣнилъ ихъ котельнымъ желѣзомъ въ листахъ соотвѣтствующей величины, которое быстро находило покупщиковъ, но въ 1889 г. нѣсколько хозяевъ внесли задатки на выписку плуга съ желѣзнымъ гриделемъ, одесской фабрики Гена, это орудіе быстро пріобрѣло въ краѣ большое распространеніе и потому вошло въ списокъ предметовъ въ складѣ.

Выписка вещей и матеріаловъ обыкновенно ограничивалась однимъ разомъ въ годъ; грузы получались съ первымъ весеннимъ пароходомъ, и вновь прибывшая партія покупала на значительную сумму, такъ что иногда необходимо было вновь выписывать вещи съ осенними рейсами добровольнаго флота. Стоимость выписываемыхъ предметовъ колебалась между 595 рублями въ 1884 г., когда еще не выяснились всѣ потребности переселенцевъ, до 4,960 рублей въ 1886 году, въ общемъ итогѣ за 9 лѣтъ выписано на 19,650 руб. 78 к. Складывая эту сумму съ 14,975 руб. 61 к. основного капитала, мы опредѣлимъ весь оборотъ склада, до 1 ноября 1891 года, въ 34,626 руб. 39 к.

Продажа предметовъ изъ склада преимущественно производилась на наличныя деньги, но дорогіе предметы; какъ кузнечные приборы (отъ 78 до 94 рублей) или жернова, выдавались въ долгъ, съ уплатою незначительнаго задатка при покупкѣ. Продажа въ теченіе 1 года, на наличныя деньги, колебалась между 401 руб. (1884 г.) и 7,515 руб. (1886 г.), а въ общемъ итогѣ за 9 лѣтъ выразилась въ 24,203 рубля. Въ долгъ отпущено за все время на 2,100 руб., причемъ ежегодныя выдачи вращались въ предѣлахъ 96 руб. (въ 1889 году) до 434 руб. (въ 1883 г.). Такимъ образомъ стоимость всѣхъ проданныхъ вещей составляетъ 26,303 р. По условіямъ выдачи, долги за отпущенные предметы должны уплачиваться въ двухлѣтній срокъ, и къ 1 ноября 1891 г. погашено обязательствъ на 1,445 руб., осталось за переселенцами

655 рублей. Выражая эти данныя въ процентахъ къ общему итогу всей выручки (26,303 р.), мы опредѣлимъ сумму всѣхъ долговъ въ 8%, изъ нихъ уплачено 5,5%, и осталось за должниками 2,5%, другими словами въ долгъ отпускалась ничтожная часть предметовъ, и долги вносились исправно.

Остается сказать еще нѣсколько словъ объ убыткахъ склада. При влажномъ климатѣ Владивостока, всѣ желѣзныя вещи и особенно инструменты ржавѣли и частью приходили въ негодность; при выборѣ предметовъ переселенцы, случалось, ломали болѣе хрупкіе и нельзя было найти виновнаго, по этимъ причинамъ въ складѣ копились негодныя вещи, которыя продавались съ аукціона, съ разрѣшенія губернатора и конечно съ большимъ убыткомъ. Большіе чугунные горшки и къ нимъ таганы, по своей величинѣ, мало пригодны для крестьянъ и не находили покупателя, между тѣмъ они портились отъ ржавчины, а потому въ 1891 году остатки проданы съ аукціона, причемъ казна потерпѣла ущербъ въ 257 р. 56 коп. Еще большій убытокъ полученъ отъ пониженія цѣны на колеса, вынужденнаго тѣмъ обстоятельствомъ, что начавшееся производство ихъ въ краѣ понизило цѣну и превосходныя дубовыя окованныя колеса въ складѣ, не находили покупателя. Эти причины побудили понизить цѣну за одинъ полный скатъ колесъ съ 32 рублей на 28 руб. и эта сбавка выразилась на общей стоимости оставшихся колесъ суммою въ 493 руб. Всѣ потери склада, до 1 ноября 1891 г., выразились въ итогѣ 947 р. 92 к., или 2,7% суммы всѣхъ оборотовъ склада (34,626 р. 39 к.), но этотъ убытокъ отчасти покрытъ нѣкоторымъ увеличеніемъ цѣны другихъ продаваемыхъ предметовъ (см. выше). Въ общемъ итогѣ, за все время, по 1 ноября 1891 года, такая прибыль стоимости склада выразилась въ 618 руб. 41 к., или 1,75% всего оборота склада, вычитая эти цифры изъ полученнаго итога убытковъ, получимъ въ общемъ ущербъ въ 329 р. 51 к., или 0,95% съ суммы оборота.

Для большей ясности дѣйствій склада, я выпишу въ таблицу всѣ приведенныя выше цифры *)

*) Эти цифры не согласуются съ данными моихъ официальныхъ годовыхъ отчетовъ, потому что въ ресурсы склада были зачислены суммы, назначаемыя въ кратковременныя ссуды; но эти капиталы, отчисленные вновь въ 1892 г., нисколько не касаются оборотовъ имущества склада, а потому и не включены въ приложенную таблицу.

а) обороты склада:

Въ приходъ имущества:

при учрежденіи склада на сумму .	6,290 р. —
перечислено изъ другого казеннаго имущества вѣдѣнія Переселенч. Управл. на.	8,685 р. 61 к.
куплено на вырученныя деньги . .	19,650 р. 78 к.
итого имущества на .	34,626 р. 39 к.

Въ расходъ:

продано за наличныя деньги. . . .	24,202 р. 96 к.
продано въ долгъ а) изъ нихъ уплачено.	1,444 р. 98 к.
б) числится въ долгахъ	655 р. 33 к.
убытокъ склада	329 р. 51 к.
на лицо къ 1 ноября 1891 года состояло имущества въ складѣ на. .	7,993 р. 61 к.
балансъ .	34,626 р. 39 к.

б) Наличіе склада къ 1 ноября 1891 года.

имущества въ складѣ на сумму . .	7,993 р. 61 к.
въ долгу у переселенцевъ. . . .	655 р. 33 к.
убытокъ за все время операціи . .	329 р. 51 к.
деньгами въ депозитахъ Пересел. Управл.	5,997 р. 16 к.
Въ итогѣ .	14,975 р. 61 к.

Слѣдуетъ оговорить, что изъ наличныхъ денегъ склада были выданы переселенцамъ денежныя краткосрочныя ссуды, и къ 1 ноября 1891 года такихъ ссудъ оставалось въ долгу за переселенцами 1,820 р. 50 к., почему въ депозитѣ Управленія числилось капитала склада 4,176 р. 50 к.

IV. Ссуды переселенцамъ.

Въ предыдущей главѣ уже было сказано, что правительство въ 1886 году ассигновало спеціальный кредитъ для выдачи своекоштнымъ переселенцамъ ссуды, изъ 4% роста, погашаемой уплатою 6% въ теченіе 28 лѣтъ, по минованіи 5-ти лѣтняго льготнаго срока. Такими условіями займа впервые воспользовалась осенняя партія 1886 года, но до нея прибыло въ край три партіи казеннокоштныхъ и три партіи своекоштныхъ переселенцевъ, въ числѣ которыхъ были также нуждающіеся въ денежной помощи.

*

Казалось бы казна на столько щедро обезпечила крестьянъ, переселенныхъ на ея счетъ, что всѣ они не могли нуждаться, но между ними были такъ называемыя приписныя семейства *), которыя, изъ длиннаго ряда разнообразныхъ пособій, имѣли право лишь на безвозмездное полученіе провіанта, между тѣмъ это были бѣдняки, не имѣющіе собственныхъ средствъ на покупку хозяйственнаго инвентаря, а безъ него они не могли упрочить свой бытъ. Еще болѣе было нуждающихся въ денежной помощи среди своекоштныхъ переселенцевъ, особенно въ партіи 1884 года, когда не требовалось отъ крестьянъ опредѣленной суммы, чтобы, по уплатѣ за морской переходъ, у нихъ оставалось по 600 руб. на семью, для устройства новаго хозяйства. Кромѣ того, кузнецы и мельники не могли пріобрѣсти на наличныя средства кузнечные приборы и жернова, по большой ихъ стоимости. Мѣстное начальство, желая прочно поставить хозяйство переселенцевъ съ самаго его основанія, передало въ мое распоряженіе до 20,000 рублей, заимствованныхъ изъ разныхъ свободныхъ источниковъ, для выдачи краткосрочныхъ ссудъ, съ погашеніемъ ихъ, въ теченіе не больше 8 лѣтъ, частями въ обусловленные заранѣе сроки. Кромѣ того мнѣ было разрѣшено выдавать предметы изъ склада въ долгъ, съ обязательною уплатою его въ продолженіе не болѣе 2 лѣтъ, а изъ денежныхъ суммъ склада, съ разрѣшенія Губернатора, выдавались и денежныя ссуды. Въ общемъ итогѣ, до 1 января 1892 года, было выдано заимообразно изъ ресурсовъ склада, матеріалами на 2,390 р. и деньгами 2,884 рубля. Такимъ образомъ всѣ краткосрочныя ссуды достигли суммы 25,000 р. Почти для всей этой суммы, по условіямъ долговыхъ обязательствъ, срокъ полнаго погашенія уже миновалъ къ 1 января 1892 года, но въ дѣйствительности, полученныя уплаты выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Подлежало взысканію		Взыскано		Недоимки.		
					въ рубл.		въ %%
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	
въ складъ:							
за матеріалы	2,389	88	2,017	45	372	43	15,58
денежные ссуды	2,883	92	990	—	1,893	92	65,65
въ другія источники ссудъ.	19,346	24	9,986	88	9,359	36	48,38
въ итогѣ	24,620	04	12,994	33	11,625	71	47,22

*) Подробности ниже, въ главѣ о личномъ составѣ переселенцевъ въ мѣстахъ родины, см. пунктъ *е*, составъ семействъ.

Такой неуспѣхъ во взысканіяхъ произошелъ потому, что я, выдавая ссуду, сдѣлалъ ошибку назначивъ сроки погашенія слишкомъ короткими, такъ что въ этотъ срокъ можно было бы возвратить капиталъ, примѣнивъ всѣ строгія мѣры взысканія, но на такой образъ дѣйствія я не рѣшился, потому что продажа скота у хозяевъ неустановившихся, противорѣчила бы самой цѣли ссуды, т. е. упроченію хозяйства. Съ другой стороны, переселенцы старались въ первое время замедлять платежи, въ увѣренности, что правительство сложитъ съ нихъ долги. Эта увѣренность, основанная на слухахъ изъ неизвѣстныхъ источниковъ, поколебалась лишь послѣ настоятельныхъ мѣръ взысканія, и тогда платежи стали поступать исправнѣе.

Что касается долгосрочной ссуды изъ 6% погашенія и роста, на основаніи закона 1886 года, то по 1-е января было выдано переселенцамъ:

въ 1886 г.	—	105,615 руб.
» 1887 »	—	57,960 »
» 1888 »	—	46,695 »
» 1889 » *)	—	219,660 »
» 1890 »	—	7,930 »
» 1891 »	—	16,717 »
всего		481,309 »

Неравномѣрность ежегодныхъ ассигнованій произошла отъ разныхъ размѣровъ ссуды на семью. Какъ уже было сказано, переселенцы осенней партіи 1886 и 1887 г. получили въ долгъ по 600 руб. на семью, независимо отъ количества собственныхъ ихъ средствъ, но съ 1889 г. министерство выдавало кредиты съ тѣмъ расчетомъ, чтобы каждая семья имѣла, по прибытіи на мѣсто, 600 рублей на обзаведеніе, включая въ эту сумму и собственныя ихъ сбереженія. По отправленіи партіи изъ Одессы, Генералъ-Губернаторъ, а впослѣдствіи Градоначальникъ, представляли въ министерство списки переселенцевъ въ видѣ таблицы, въ которой противъ каждаго домохозяина были помѣчены сумма, имъ внесенная, путевые расходы и остатокъ, подлежащій возвращенію во Владивостокѣ,

*) Въ 1889 г. прибыло 2 партіи, обѣ состояли изъ переселенцевъ, имѣющихъ мало собственныхъ средствъ (среднее на семью 16 р. 58 к.), а потому пришлось выдать имъ въ ссуду, нетолько весь спеціальный кредитъ 1889 г. на ссуды, но добавить изъ остатковъ 1888 года, почему итогъ выданныхъ денегъ возросъ до такой значительной суммы.

а въ послѣдней графѣ, противъ тѣхъ семей, которыя имѣли получить остатка меньше 600 рублей, высчитывалась сумма, требуемая въ дополненіе къ сбереженіямъ переселенца, чтобы въ общемъ составился итогъ въ 600 руб., признанный необходимымъ для устройства на мѣстѣ. Получивъ таблицу министерство переводило въ мое распоряженіе сумму, составляющую итогъ указанныхъ дополненій. Этотъ порядокъ введенъ въ тѣхъ видахъ, чтобы на ассигнованныя суммы на ссуды переселенцамъ можно было ежегодно передвигать большее число семействъ, обезпечивая каждому достаточныя средства. Но при такихъ условіяхъ ссуды были очень неравномѣрны: высшій размѣръ въ 600 рублей, а низшій доходилъ даже до 20 рублей на семью.

Принятая система достигала бы полной равномѣрности денежныхъ средствъ всѣхъ переселенцевъ, если бы они передавали властямъ на родинѣ всѣ свои капиталы; въ дѣйствительности такое довѣрчивое отношеніе составляло единичные случаи; большинство сохраняло главную часть денегъ при себѣ, иногда сдавало на храненіе пароходной администраціи, *) поэтому собственныя деньги переселенцевъ, возвращаемыя имъ во Владивостокѣ черезъ Переселенческое Управленіе, нисколько не могли служить мѣриломъ состоятельности новоселовъ. При такомъ порядкѣ выдачи ссудъ бывали случаи, что капиталистъ-крестьянинъ, внеся властямъ сумму едва покрывающую путевые расходы, получалъ право на льготный заемъ въ 600 рублей, въ противоположность болѣе добросовѣстному, но менѣе состоятельному переселенцу, внесшему всѣ сбереженія, изъ которыхъ во Владивостокѣ ему причиталось болѣе 500 рублей, тогда въ ссуду онъ могъ получить не больше нѣсколькихъ десятковъ рублей.

Первый срочный полугодовой взносъ въ уплату ссудъ наступилъ 1 декабря 1891 года, для переселенцевъ осенней партіи 1886 года, слѣдовательно погашеніе ссудъ уже не входитъ въ разсматриваемый мной періодъ переселенія, и ограничиваясь замѣчаніемъ, что при взысканіи не обходилось безъ недоимокъ, я коснусь другого весьма характернаго явленія, именно уплаты крестьянами всего долга полностью или значительной его части, до наступленія сроковъ взысканія. Такихъ уплатъ поступило до 1 января 1892 года:

партіи	1886 г.	отъ 13	семей	2,127 р.	68 к.
»	1887 »	» 4	»	1,600 »	— »
»	1888 »	» 3	»	900 »	— »
»	1889 »	» 1	»	350 »	— »
	всего	21	»	4,977 »	68 »

Неправильное число рублей объясняется тѣмъ, что переселенцы 1886 года частью заплатили весь капиталъ долга, по минованіи льготнаго времени, и потому къ капиталу причтены проценты. Такое досрочное погашеніе долга можно объяснить тѣмъ, что многіе состоятельные крестьяне брали ссуду не по нуждѣ, а разсчитывая на ея сложеніе; когда же они убѣдились, что долги взыскиваются, то, не имѣя надобности въ деньгахъ, предпочли сразу очистить свой счетъ, чтобы не подвергаться взысканіямъ. Можетъ быть часть погасившихъ долгъ и нуждались вначалѣ, но, устроивъ хозяйство и выгодно продавъ урожай, предпочли уплату изъ нажитыхъ денегъ. Во всякомъ случаѣ такая досрочная уплата долга можетъ служить признакомъ состоятельности.

Говоря о заимообразной помощи переселенцамъ, я не могу умолчать и о частной иниціативѣ въ этомъ дѣлѣ. Въ 1884 году, передъ приходомъ первыхъ своекоштныхъ переселенцевъ, въ обществѣ возникли опасенія, что прибудутъ бѣдняки, нуждающіеся въ помощи, и при Владивостокскомъ благотворительномъ обществѣ образовался комитетъ для всесторонней помощи ожидаемымъ пришельцамъ. Подпиской, равно посредствомъ концерта и лотереи аллегри было собрано для этой цѣли 3,943 рубля. Въ теченіе 1884 и 1885 года израсходовано на пищу больнымъ въ баракахъ и въ деревняхъ Гордѣевкѣ и Варваровкѣ, безвозмездно 645 р. и на выдачу въ ссуду изъ 4%, на покупку рабочаго скота, 590 руб.; этимъ ограничились дѣйствія комитета, и съ 1886 года онъ бездѣйствовалъ. Совершенно иная дѣятельность общества, возникшаго въ 1884 же году въ селѣ Никольскомъ, по иниціативѣ исправника Занадворова. По подпискѣ собрано было 2,000 р. и этотъ основной капиталъ въ послѣдующіе два года возросъ до 5000 р., путемъ пожертвованій и сбора на лотереи

*) На французскомъ, зафрахованномъ въ 1889 г., пароходѣ «Кантонъ», какъ мнѣ извѣстно частно но достовѣрно, одинъ крестьянинъ сдалъ на храненіе 2,000 руб. и получилъ ихъ обратно, на рейдѣ Владивостока. Такихъ случаевъ было много.

аллегри. Общество выдаетъ въ ссуду небольшія суммы на покупку скота, сѣмени и вообще на временныя нужды и взыскиваетъ 3% роста. Всегда весь капиталъ находится въ долгахъ, потому что какъ только одинъ должникъ внесетъ деньги, такъ они переходятъ въ руки другого нуждающагося; поэтому за все время существованія обороты общества во много кратъ превысили основной капиталъ. Такая дѣятельность общества весьма благотворно отразилась на благосостояніи многихъ семей, потому что мелкая ссуда, своевременно выданная, устраняла большой ущербъ хозяйства; такъ напримѣръ покупка сѣмянъ на десятокъ рублей, можетъ обезпечить цѣлую семью продовольствіемъ, а покупка пары воловъ, взамѣнъ павшихъ, даетъ хозяину возможность воздѣлать поля. Благотворная дѣятельность продолжается безпрерывно и до настоящаго времени.

V. Врачебное дѣло.

Медицинская помощь переселенцамъ, по размѣщеніи ихъ въ деревняхъ, была поручена общимъ учрежденіямъ области, и потому не можетъ войти въ программу настоящаго отчета, но я долженъ упомянуть о частномъ случаѣ. Вся медицинская помощь, на всей обширной площади Южно-Уссурійскаго края, до 1892 года *) ограничивалась однимъ окружнымъ врачемъ, 2 фельдшерами и земской аптекой. Послѣдняя, врачъ и 1 фельдшеръ помѣщаются въ селѣ Никольскомъ, другой фельдшеръ проживалъ въ селѣ Шкотовѣ на р. Цемухѣ. Съ заселеніемъ долины Сучана, ея поселеніе было слишкомъ удалено отъ указанныхъ врачебныхъ центровъ, и потому, по моей просьбѣ, былъ приглашенъ для объѣздовъ деревень военный врачъ постовой команды, расположенной въ селѣ Владиміровкѣ, и въ вознагражденіе за труды ему выдавалось по 200 рублей въ годъ, изъ кредитовъ на переселеніе.

*) Съ 1892 года приводится въ дѣйствіе новый штатъ, по которому прибавлено два земскихъ врача, одинъ дѣйствуетъ въ Сучанскомъ участкѣ, другой въ окрестностяхъ села Черниговки.

Въ средѣ переселенцевъ, во время пребыванія ихъ въ баракахъ, надо было ожидать большого числа заболѣваній, благодаря испытываемому рѣзкому переходу отъ тропической жары, къ прохладѣ весеннихъ мѣсяцевъ во Владивостокѣ и отъ обильной пищи на пароходѣ,—къ скудному питанію, заготовляемому на собственныя средства крестьянъ; наконецъ, надо было ожидать и заразныхъ болѣзней, которыя легко могли развиваться при скученности и тѣснотѣ помѣщенія въ трюмахъ, во время морского перехода. Это опасеніе, оправданное послѣдствіями, побудило мѣстную администрацію организовать самостоятельную врачебную часть при баракахъ, т. е. на время пребыванія въ нихъ переселенцевъ, приглашать отдѣльнаго врача и фельдшера, устроить аптеку и организовать лазаретъ, на случай надобности.

Ежегодно весною завѣдывающій переселеніемъ приглашалъ, за особое вознагражденіе, *) врача и фельдшера, по своему выбору, изъ числа менѣе занятыхъ въ г. Владивостокѣ. Первый обязывался ежедневно утромъ обходить всѣ бараки и принимать амбулаторныхъ больныхъ въ покоѣ, устроенномъ въ одномъ изъ лазаретныхъ бараковъ, въ которомъ помѣщена и аптека, въ случаѣ же тяжелыхъ заболѣваній, врачъ долженъ былъ пріѣзжать по мѣрѣ надобности. Фельдшеръ готовилъ лекарства, производилъ перевязки и наблюдалъ за уходомъ больныхъ въ теченіе всего дня.

Аптека была получена изъ Хабаровскихъ казенныхъ складовъ и необходимая утварь была куплена во Владивостокѣ, а въ слѣдующіе года пополнялась медикаментами, выписываемыми ежегодно врачемъ изъ Шангая, а по устройствѣ въ г. Владивостокѣ вольной аптеки, она отпускала запасы медикаментовъ на счетъ Переселенческаго Управленія. Изъ того же кредита покрывается расходъ на лазаретные припасы и улучшеніе пищи больныхъ.

Лазаретъ былъ разсчитанъ на 80 больныхъ и снабженъ необходимою мебелью, бѣльемъ, одеждою, посудою и другими принадлежностями, и всѣ эти предметы хранились въ пакгаузѣ, но по первой необходимости, лазаретъ можно было открыть въ двухъ спеціально приспособленныхъ баракахъ. Обзаведеніе ла-

*) Врачъ получалъ въ недѣлю по 25 руб., а фельдшеръ по 15 рублей.

зарета крайне скромное; такъ напримѣръ, посуда для больныхъ заведена фаянсовая, китайскаго образца, стоющая на базарѣ крайне дешево, только бѣлье, носильное и постельное, одѣяла и валенки, куплены въ Одессѣ. Весь расходъ на обстановку лазарета ограничился 1,821 р. 58 коп.

За все время завѣдыванія мной переселеніемъ, лазаретъ ни разу не устанавливался въ полномъ своемъ размѣрѣ, но его запасами пользовались въ тѣхъ случаяхъ, когда врачъ находилъ необходимымъ. Причина такого ограниченнаго пользованія заключается въ составѣ переселенческихъ партій и ихъ обстановкѣ, а съ другой стороны въ недостаткѣ женскаго персонала при лазаретѣ, необходимаго для ухода за больными, особенно дѣтьми. При такихъ обстоятельствахъ нельзя было отдѣлить больного ребенка отъ цѣлой семьи, потому для ухода необходимо было помѣстить въ лазаретѣ мать, но послѣдняя не могла оставить безъ призора другихъ своихъ дѣтей, и поневолѣ приходилось всѣхъ ихъ помѣщать вмѣстѣ съ больнымъ, а такое увеличеніе населенія лазарета дѣлало невозможнымъ правильный уходъ за больнымъ и его пребываніе въ лечебномъ учрежденіи ничѣмъ не отличалось отъ образа жизни въ баракахъ. Въ случаяхъ заразныхъ болѣзней разобщеніе между палатою и другимъ населеніемъ бараковъ, при ограниченности надзора, нельзя было установить съ надлежащею строгостью и слѣдовательно оно не достигало своей цѣли. При такихъ условіяхъ всѣ врачи были согласны въ томъ, что лучше оставлять больного въ своей средѣ, но наблюдать, чтобы всѣ семейства, въ составѣ которыхъ были заразные больные, были сгруппированы въ отдѣльныхъ баракахъ,—тогда врачебное наблюденіе за населеніемъ такихъ помѣщеній шире захватываетъ опасный элементъ и потому ближе достигаетъ цѣли. Такая система имѣетъ еще другое важное основаніе. Всѣ уроженцы одной деревни на родинѣ, за весь путь, составляютъ тѣсный кружокъ, мало сообщающійся съ уроженцами другихъ мѣстностей, а на берегу сородичи располагаются въ одномъ зданіи, поэтому, при появленіи заразной болѣзни въ одномъ баракѣ, слѣдуетъ осторожно относиться ко всей группѣ и можно разсчитывать на ограниченное общеніе больныхъ съ другими только подъ условіемъ, чтобы земляки не были разлучены и оставались въ одномъ баракѣ.

Практика указала, что цѣлесообразнѣе выдѣлить за карантинное оцѣпленіе весь эшелонъ прибывшихъ переселенцевъ, чтобы предупредить распространеніе заразы на остальныхъ переселенцевъ и на населеніе города, чѣмъ выдѣлять отдѣльныхъ больныхъ въ лазаретъ. Это заключеніе побудило, осенью 1886 года, когда переселенцы перваго эшелона болѣли опасными и сильно заразительными болѣзнями, оградить заборомъ не только всю площадь расположенія бараковъ, но и группу этихъ зданій, занятыхъ переселенцами поставленными въ условія карантина, чтобы этой преградой достигнуть болѣе полнаго разобщенія между отдѣльными группами переселенцевъ и между ними и городомъ.

Въ трудное время, осенью 1886 года, когда болѣзни и большая смертность вызвали строгія и тяжелыя мѣры администраціи, на бѣдствія новоселовъ откликнулись частные обыватели Владивостока и собрали по подпискѣ деньги для снабженія больныхъ, слабыхъ и вообще всѣхъ нуждающихся по заключенію врача, теплой пищей, виномъ, яицами и молокомъ. Для этой цѣли была устроена временная кухня, вблизи бараковъ, изъ которой ежедневно довольствовалось болѣе 100 человѣкъ.

При описанныхъ условіяхъ въ баракахъ невозможно было дать надлежащій уходъ трудно больнымъ, и потому тѣ изъ нихъ, которые не страдали заразительными болѣзнями и потому могли быть приняты въ морскомъ госпиталѣ, въ то время единственномъ лечебномъ учрежденіи въ городѣ, отправлялись туда, съ платою за леченіе изъ кредитовъ Переселенческаго Управленія.

Расходы на всѣ отрасли санитарной части колебались изъ года въ годъ весьма значительно, въ зависимости отъ числа переселенцевъ, ихъ болѣзненности и времени пребыванія въ баракахъ. Это колебаніе увеличивалось еще тѣмъ, что остатки запасовъ одного года нерѣдко сокращали расходы изъ слѣдующей годовой смѣты, вслѣдствіе чего цифры ежегодныхъ расходовъ не могутъ служить какой-либо характеристикой санитарнаго состоянія партій, а потому прилагаемая таблица можетъ только указать на размѣръ одной изъ отраслей переселенческаго дѣла.

Въ теченіе 9 лѣтъ израсходовано:

	Сумма.		Ежегодный расходъ.		
		въ %% къ итогу всѣхъ расходовъ.	Средній.	Наибольшій	Наименьшій.
	руб. к.		руб. к.	руб. к.	руб. к.
Лазаретные припасы и медикаменты.	2,437 33;	$33_{,70}$%;	270 72;	544 67;	29 23
Гонораръ врачу . .	2,339 14;	$32_{,30}$%;	257 71;	600 —	132 —
„ фельдшеру .	1,277 36;	$17_{,74}$%;	141 93;	339 —	64 —
Леченіе переселенцевъ въ морскомъ госпиталѣ	600 71;	$8_{,34}$%;	66 74;	222 43;	9 18
Мелочные расходы .	566 03;	$7_{,86}$%;	62 90;	60 84;	3 50
	7,200 57;	100,00%;	800		

Изъ всѣхъ ежегодныхъ расходовъ самый большій, въ 1,972 р. 80 к., соотвѣтствуетъ 1886 году, когда доставлены 2 партіи, и изъ нихъ осенняя пробыла въ баракахъ подъ карантиномъ болѣе двухъ мѣсяцевъ, а заразныя болѣзни потребовали не только бо́льшихъ издержекъ на леченіе, но даже на подвозъ воды заключеннымъ въ карантинѣ, вызвалъ затрату въ 468 рублей *).

Значительны были расходы и на дезинфекцію бараковъ, особенно послѣ пребыванія въ нихъ переселенцевъ, одержимыхъ разными заразными болѣзнями. Такъ, весной 1887 г., до прибытія новыхъ новоселовъ, всѣ стѣны и нары обмыты сулемой, почва подъ нарами облита растворомъ карболовой кислоты, наконецъ все зданіе, въ теченіе сутокъ, наполнялось газомъ хлора, чтобы обеззаразить все помѣщеніе. Подобныя мѣры вызываютъ большіе расходы на матеріалы и рабочихъ; въ ежегодные бюджеты входили меньшія затраты на дезинфекцію отхожихъ мѣстъ известью и очистку всей площади подъ бараками.

VI. Постройка церквей и учрежденіе школъ.

а) постройка церквей.

Одной изъ существеннѣйшихъ заботъ мѣстной администраціи было удовлетворить потребности переселенцевъ въ церквѣ. Привыкнувъ на родинѣ къ близкому сосѣдству храма Божьяго, крестьяне особенно тяготились его отдаленностью въ новомъ краѣ, гдѣ потребность въ духовномъ утѣшеніи особенно чувствовалась среди чуждыхъ условій жизни. Отдаленность церкви, а потому трудность посѣщенія богослуженія и совершенія требъ дома, усиливая тяжесть положенія, подрывала энергію переселенца въ ущербъ успѣху во вновь основанномъ хозяйствѣ и потому вопросъ о постройкѣ необходимаго числа церквей, дѣлался крайне существеннымъ для всего дѣла колонизаціи.

Къ началу систематическаго переселенія морскимъ путемъ въ 1883 г., въ Южно-Уссурійскомъ краѣ была всего 1 часовня (въ с. Троицкомъ) и 7 церквей *), считая въ томъ числѣ и въ гавани св. Ольги, которая находилась внѣ сферы водворенія вновь прибывающихъ новоселовъ. Число церквей было уже тогда недостаточно, когда же переселенцы 1883 г. и особенно 1884 года, основали новыя селенія на весьма обширной площади, то приходы приняли необычайно большіе размѣры; напримѣръ священникъ Никольской церкви долженъ былъ совершать требы въ Гордѣевкѣ за 108 верстъ, изъ села Шкотова священникъ ѣздилъ въ Новицкую на Сучанѣ за 145 верстъ, не меньше были раіоны другихъ приходовъ. При такомъ положеніи дѣлъ, для многихъ деревень, можно сказать, не существовало духовной помощи, такъ какъ крестьянинъ не могъ посѣщать церковной службы, умирающій не могъ получать напутствія, а крещеніе и отпѣваніе совершались крайне несвоевременно.

Такія ненормальныя условія возбудили въ 1883 году ходатайство отца благочиннаго объ учрежденіи двухъ новыхъ приходовъ, и ежегодно эти ходатайства повторялись съ увеличеніемъ числа испрашиваемыхъ храмовъ, соразмѣрно увеличенію числа деревень и числу подаваемыхъ крестьянами приговоровъ о необходимости дѣленія существующихъ приходовъ на части. Эти ходатайства повели къ ассигнованію Св. Синодомъ въ 1886 году на церковь въ дер. Владимировкѣ 2,000 рублей, въ 1887 г. въ селѣ Черниговкѣ 2000, рублей, а въ 1888 году было ассигновано 14,000 руб. на 7 церквей въ разныхъ частяхъ края. Скоро и эти средства оказались недостаточными, и въ 1890 году было передано на это дѣло 22,000 руб. изъ остатковъ кредита на переселеніе, по смѣтѣ 1888 года.

*) Эта сумма не введена въ таблицу, какъ расходъ совершенно экстраординарный

*) Въ селахъ: Турій Рогъ, Камень-Рыболовъ, Никольское, Шкотово, Новокіевскомъ уроч., въ Ольгинскомъ посту и въ г. Владивостокѣ.

Ассигнованныя деньги не могли покрыть всѣ расходы на постройку храма, хотя бы скромныхъ размѣровъ, и на снабженія церковною утварью и ризницей, а потому на 2000 р., назначаемыхъ казною, слѣдовало смотрѣть какъ на помощь самостоятельнымъ заботамъ прихожанъ. Крестьяне прекрасно сознавали это условіе и съ первыхъ дней водворенія начинали копить деньги на церковь, собирая пожертвованія среди своихъ общественниковъ и посылая стариковъ за сборами въ кружку. Съ перваго же урожая, всѣ домохозяева вносили часть зерна по мірской раскладкѣ и вырученныя отъ его продажи деньги поступали въ строительный капиталъ. Общества облагали денежными взносами на будущую церковь всѣхъ новоселовъ, просящихъ о пріемѣ въ селеніе, и это обложеніе, какъ бы для уравновѣшенія сдѣланныхъ раньше пожертвованій первыми основателями деревни, не рѣдко достигало 100 рублей съ каждой семьи. Участіе прихожанъ выражалось также доставкой на мѣсто лѣса, отпускаемаго безвозмездно изъ казенныхъ дачъ, а также ломкой и подвозомъ камня на фундаментъ. Собравъ деньги, общества торопились составить планъ соразмѣрный средствамъ и просили объ его утвержденіи и о выдачѣ казенной помощи въ 2000 рублей. Самая постройка производилась подъ главнымъ наблюденіемъ благочиннаго, посредствомъ подряженныхъ мастеровъ.

Всѣ эти денежныя средства обыкновенно едва могли покрыть расходы на строительныя работы, желѣзную крышу и скрѣпленія, на печи, окраску, и потребные покупные матеріалы, однимъ словомъ на окончаніе самаго зданія; снабженіе же церкви принадлежностями богослуженія, составляло новую и труднопреодолимую заботу прихожанъ. Церковная утварь и ризы не всегда можно было найти у существующихъ фирмъ въ должномъ комплектѣ, а имѣющіеся предметы были непомѣрно дороги; къ тому же, не имѣя наличныхъ денегъ, прихожане должны были воспользоваться дорогимъ кредитомъ. Эти затрудненія побудили мѣстныхъ властей основать спеціальное учрежденіе въ помощь крестьянамъ.

При заключеніи смѣты Переселенческаго Управленія за 1885 годъ, оказался остатокъ въ 8432 рубля, и эти деньги, по моему ходатайству и съ разрѣшенія министерствъ, зачислены въ особый церковно-школьный фондъ, состоящій въ распоряженіи Управленія. Назначеніе этого капитала составляло помощь населенію въ сооруженіи церквей и школъ, посредствомъ выдачи ссудъ прихожанамъ. Во главѣ былъ поставленъ комитетъ, подъ предсѣдательствомъ завѣдующаго переселеніемъ, а членами состояли отецъ благочинный, начальникъ округа и директоръ народныхъ училищъ *). Предполагалось это учрежденіе сдѣлать постояннымъ, на все время продолженія правильнаго переселенія, и составленъ былъ проектъ инструкціи, но онъ не былъ утвержденъ, и послѣ 4 лѣтъ дѣятельности, комитетъ былъ закрытъ, а капиталъ перешелъ въ вѣдѣніе мѣстнаго архіерея, который распредѣлилъ деньги въ безвозмездное пособіе строившимся церквамъ.

Во время своего кратковременнаго существованія, комитетъ дѣйствовалъ по слѣдующей программѣ. Ссуды выдавались вновь учреждаемымъ приходамъ, не дѣлая различія между казаками и крестьянами, старожилами и новоселами. Для удешевленія стоимости церковной утвари и ризницы, комитетъ вошелъ, при посредствѣ московской фирмы, въ сношенія съ мастерскими и фабриками и потому могъ снабжать приходы всѣми необходимыми предметами, по заготовительной цѣнѣ, съ прибавкою накладныхъ расходовъ доставки и 5% коммисіи. Съ упроченіемъ прямыхъ связей въ Москвѣ, комитетъ принималъ заказы давно существующихъ приходовъ, подъ условіемъ уплаты денегъ впередъ, чтобы не ослабить средства помощи болѣе нуждающимся. Всѣ ссуды были безпроцентныя и выдавались или деньгами, на окончаніе постройки храма, или же церковными вещами, въ суммѣ ихъ дѣйствительной стоимости. Деньги или церковная утварь, принимались довѣренными церковныхъ попечительствъ или сельскихъ обществъ, которыя выдавали долговыя обязательства, съ обезначеніемъ сроковъ уплаты ссуды по частямъ, точно опредѣленнымъ; обыкновенно полное погашеніе долга разсрочивалось не болѣе 4 лѣтъ. Кромѣ того оказалось необходимымъ имѣть небольшой запасъ парчи и предметовъ ризницы, для продажи за наличныя деньги всѣмъ приходамъ.

Ограниченность средствъ комитета вынудила его постановить правиломъ, что церковная утварь и риз-

*) Должность эта исполнялась директоромъ Владивостокской прогимназіи.

ница, выдаваемыя вновь построеннымъ церквамъ, ограничивались предѣломъ крайней необходимости и въ простѣйшемъ видѣ, такъ что полное снабженіе опредѣлялось нормой расхода около 950 рублей. Удовлетворяя первой потребности, комитетъ предоставлялъ усердію прихожанъ заботиться впослѣдствіи о благолѣпіи церкви и службы въ ней.

Дѣятельность комитета встрѣтила въ населеніи большое сочувствіе, которое краснорѣчиво выразилось въ безнедоимочныхъ взносахъ срочныхъ платежей. Въ комитетъ прибѣгали такъ охотно, что трудно было удовлетворить просьбамъ. Быстрая помощь, оказываемая органомъ, пребывающимъ на мѣстѣ и всегда близко знакомымъ, черезъ своихъ членовъ, съ каждымъ отдѣльнымъ случаемъ—выражалась своевременностью, а потому и полезностью ссуды. Такимъ образомъ крестьяне села Раздольнаго, построивъ совершенно самостоятельно церковь позднею осенью, не имѣли средствъ на постановку желѣзной крыши, а между тѣмъ наступающая зима угрожала снѣжными заносами нанести вредъ зданію. Получивъ немедленно 300 руб. крестьяне спасли зданіе и уплатили долгъ черезъ 2 мѣсяца, собравъ деньги изъ зимнихъ заработковъ прихожанъ. Другой случай былъ въ 1888 году. Переводъ 14000 рублей, уже ассигнованныхъ Св. Синодомъ въ распоряженіе благочиннаго, почему-то замедлился, и къ наступленію времени для начала строительныхъ работъ, не было средствъ для выдачи задатковъ подрядчикамъ и для закупа необходимыхъ матеріаловъ. Опасаясь, что при дальнѣйшемъ замедленіи постройки не будутъ окончены къ зимѣ, отецъ благочинный занялъ изъ фонда 3000 р. и, достигнувъ цѣли, вскорѣ уплатилъ эти деньги изъ полученныхъ кредитовъ.

За все время дѣятельности комитетъ выписалъ изъ Москвы церковной утвари и ризницы на 8439 рублей 4 к., считая въ этой суммѣ и доставку. Изъ этихъ вещей:

выдано въ ссуду на . .	6687 р. 62 к.
запасъ для продажи на .	1111 » 79 »
выполнено заказовъ на .	639 » 63 »
Балансъ	8439 р. 04 к.

За то же время основной капиталъ нѣсколько увеличился и составилъ:

Основной фондъ. . .	8432 р. 30 к.
Въ 1886 году поступило отъ Воен. Губерн. Приморской области.	68 » 99 »
Частныхъ пожертвованій за все время. .	24 » 48 »
Всего фонда.	8525 р. 77 к.
Поступило на исполненіе заказовъ	650 р. — к.
Всего оборотнаго капитала	9175 р. 77 к.

Всѣ операціи комитета выражаются въ слѣдующей таблицѣ:

	Затрачено. Руб.	К.	Поступило въ погашеніе. Руб.	К.	Остатки при ликвидаціи. Руб.	К.
Въ ссуду 12 приходамъ.	13017	62	10859	05	2158	57
1 школѣ. .	200	—	200	—	—	—
Церковныхъ вещей на продажу .	1111	79	754	40	357	39
Исполненіе заказовъ .	650	—	650	—	—	—
Наличіе кассы . . .	—	—	—	—	6009	81
Въ итогѣ. .	14975	41	12463	45	8525	77

Изъ этихъ цифръ можно сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) Выдано въ ссуды 175,62% суммы основного капитала, т. е. деньги, поступавшія въ погашеніе, немедленно выдавались вновь въ долгъ и оборотъ такимъ образомъ почти удвоился.

2) Изъ выданныхъ ссудъ, погашено 85,42%, другими словами всѣ срочные платежи вносились безнедоимочно и остались въ долгу только тѣ суммы, срокъ уплаты которыхъ еще не наступилъ ко времени ликвидаціи дѣятельности комитета.

3) Успѣшность оборотовъ подтверждается и значительностью наличной суммы денегъ, сданной при ликвидаціи о. благочинному, а именно 70,5% основного капитала. Слѣдовательно, оказавъ помощь приходамъ на сумму въ 14975 рублей, комитетъ сдалъ капиталъ весьма мало ослабѣвшій.

б) Школы.

Школьное дѣло въ Южно-Уссурійскомъ краѣ находится въ зачаточномъ состояніи, и число училищъ ничтожно сравнительно съ числомъ сельскихъ обществъ. Это грустное положеніе—въ непосредственной зависимости отъ недостатка подготовленныхъ учителей. Нельзя искать среди населенія новаго края лицъ, которыя могли бы съ успѣхомъ встать во главѣ школы, потому что здѣсь нѣтъ спеціальныхъ училищъ для приготовленія преподавателей, съ другой стороны, интеллигентный трудъ легко можетъ найти примѣненіе въ другомъ дѣлѣ, лучше оплачиваемомъ и лучше обезпечивающемъ старость, чѣмъ на учительской дѣятельности, несмотря даже на размѣръ установившагося вознагражденія, далеко превышающаго оклады въ Европейской Россіи *). Учитель, выписанный сюда изъ внутреннихъ губерній, или изъ Иркутской учительской семинаріи, требуетъ бо́льшихъ расходовъ на проѣздъ и рѣдко остается въ школѣ дольше условленнаго срока, соблазнившись выгодностью предложеній на иное дѣло. Еще меньше можно разсчитывать на учительницъ, которыя, при недостаткѣ въ краѣ женщинъ, всегда выходятъ замужъ иногда даже до начала своихъ занятій въ школѣ. Ихъ не останавливаетъ даже требованіе возвращенія всѣхъ расходовъ общества на проѣздъ, потому что женихъ охотно уплачиваетъ эту сумму, но въ этомъ случаѣ, если общество и не несетъ денежнаго убытка, то все же учительницы нѣтъ и школьныя занятія останавливаются. Не будь такого коренного недостатка, школы развились бы въ краѣ, потому что средства на содержаніе ихъ, нашлись бы у многихъ установившихся обществъ, тѣмъ болѣе что необходимость грамотности сознается многими изъ крестьянъ.

Попытки устроить постоянную школу давно уже встрѣчаются среди обжившихся здѣсь и болѣе состоятельныхъ старожилъ. По прибытіи въ край въ 1882 году я засталъ въ селѣ Никольскомъ хорошо отстроенное зданіе для школы и въ немъ много учениковъ, благодаря качествамъ учительницы, замужней женщины; но она черезъ годъ оставила село, и съ тѣхъ поръ училище перемѣнило много преподавателей и, въ зависимости отъ ихъ качествъ, число учениковъ колебалось между пустотой класса и его переполненіемъ. Въ Камнѣ-Рыболовѣ было рѣшено устроить волостную школу, и, въ ожиданіи ея открытія, окружающія деревни приглашали грамотѣевъ, которые, не обладая знаніями, смотрѣли на это занятіе какъ на временное. Интересенъ способъ, принятый селомъ Шкотово, въ которомъ было тогда около 35 дворовъ. Имъ удалось пригласить хорошаго учителя за 500 рублей, и въ нанятомъ помѣщеніи собрались всѣ дѣти отъ 8 до 15 лѣтъ, которыя и окончили курсъ сельской школы въ 2 года, такъ что на 3-й годъ пребыванія учителя въ школу могли поступить дѣти только двухъ возрастныхъ лѣтъ, достигшихъ школьнаго возраста, въ теченіе предыдущаго курса. Расходовать 500 рублей на такое малое число учениковъ—общество нашло себѣ не подъ силу и постановило уволить учителя и пригласить его вновь черезъ 4 года, когда число неграмотныхъ дѣтей достаточно возрастетъ, а въ этотъ промежутокъ времени продолжать сборъ на школу, по мірской раскладкѣ распредѣливъ расходъ въ теченіе 2 годичнаго курса, на 6 лѣтъ составляющихъ полный циклъ школьнаго дѣла, по составленному плану. Этому, насколько я знаю, новому типу *періодической* школы не суждено было осуществиться, потому что до истеченія промежуточнаго бездѣйствія училища, составъ общества увеличился, а въ окрестностяхъ осѣли другія деревни и рѣшено было учредить, на средства волости, постоянную школу *).

Казеннокоштные переселенцы насчитывали такъ мало грамотныхъ, что иногда въ цѣлой деревнѣ не было человѣка, умѣвшаго подписать свою фамилію, поэтому вопросъ о школахъ сдѣлался неотложнымъ, съ самаго начала переселенія моремъ. Въ 1885 году директоръ народныхъ училищъ, Мазингъ, собравъ статистическія данныя о дѣтяхъ школьнаго возраста, составилъ подробный проектъ учрежденія необходимаго числа училищъ. Онъ исходилъ изъ слѣдующихъ главныхъ положеній. Содержаніе школъ должно покрываться самимъ населеніемъ, но въ виду его недостаточности въ первое время водворенія, г. Мазингъ полагалъ половину расходовъ на постройку домовъ и на ежегодное содержаніе принять на казенный счетъ. Въ

*) Въ селѣ Никольскомъ учитель получаетъ до 750 рублей, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, а приказчикъ любой торговой фирмы, проживая на всемъ готовомъ, около 1000 р.

*) Для постройки дома на школу была выдана ссуда въ 200 рублей изъ церковно-школьнаго фонда, см. выше.

виду сокращенія бюджета и разнообразія въ составѣ сельскихъ обществъ, онъ проектировалъ постоянныя школы только въ обширныхъ селеніяхъ, гдѣ число дѣтей соотвѣтствующаго возраста достаточно. Для среднихъ деревень онъ считалъ возможнымъ примѣнить типъ періодической школы, выработанный въ селѣ Шкотово, и проектировалъ одного учителя на 3 селенія, съ тѣмъ чтобы онъ переходилъ изъ одной деревни въ слѣдующую, по очереди черезъ два года, обучивъ въ каждомъ весь школьный возрастъ. Въ небольшихъ поселкахъ Мазингъ допускалъ передвижную школу, съ однолѣтнимъ курсомъ и съ возобновленіемъ его черезъ 4 года. По смѣтѣ расходовъ, на всѣ существовавшія тогда селенія, потребовалось бы 52000 р., изъ которыхъ 26000 причиталось на пособіе отъ правительства. Это ходатайство не было утверждено.

Въ 1888 году были учреждены епархіальнымъ начальствомъ 2 церковно-приходскія школы, въ селѣ Владиміровкѣ на Сучанѣ и въ Ивановкѣ на р. Лефу, съ отпускомъ ежегодно на каждую по 350 р. Эти оба училища имѣютъ мало успѣха, потому что священники обременены требами и связанными съ ними разъѣздами по приходу, причетниковъ же недостаточно, а потому они не всегда находятся въ составѣ причтовъ.

Въ 1890 году было удѣлено на школы, изъ остатковъ кредита Переселенческаго Управленія за 1889 годъ, 3,170 рублей, изъ нихъ выдано денежныхъ субсидій 270 р., а на остальныя деньги выписано, на 12 школъ—считая въ нихъ 480 учениковъ,—учебники, учебные припасы и пособія, небольшія библіотеки и нѣкоторыя руководства для учителей. Эти пособія выдавались безвозмездно возникающимъ школамъ.

Съ 1891 г. въ теченіе 3 лѣтъ, на постройку зданій для школъ ежегодно удѣлялось изъ кредита на переселеніе по 5000 рублей. Благодаря этимъ средствамъ и строительнымъ матеріаламъ, доставленнымъ крестьянами на свой счетъ, воздвигнуты зданія для училищъ въ Черниговкѣ, Осиновкѣ, Михайловкѣ, Покровкѣ и Ивановкѣ. Если прибавить къ этому списку селенія Никольское, Камень-Рыболовъ и Владиміровку, то мы исчерпаемъ перечень всѣхъ школъ, открытыхъ до 1 января 1892 г., если не считать случайныхъ грамотѣевъ, временно обучающихъ дѣтей въ разныхъ другихъ селеніяхъ.

Съ 1894 года содержаніе всѣхъ названныхъ школъ обезпечено ассигнованіемъ по смѣтѣ земскаго сбора, по 500 рублей на каждую.

По годовому отчету Губернатора въ 1891 году, преподаванія въ училищахъ села Камня-Рыболова и Владиміро-Александровска вовсе не было, по неимѣнію учителей, въ остальныхъ же обучалось 263 ученика, слѣдовательно въ каждой изъ нихъ, въ среднемъ числѣ, было по 44 ученика.

Если мы опредѣлимъ итогъ всего крестьянскаго населенія Южно-Уссурійскаго края въ 21000 душъ*), то одна школа причитается на 2625 душъ, а число учащихся, въ 1891 году, составляло всего лишь 1,25% населенія.

Число дѣтей школьнаго возраста у переселенцевъ къ 1 января 1891 года, составляло 1363 м.+ 1209 ж.=1639 душъ, или 15,5% всего ихъ числа. Если допустить, что школьный возрастъ всего поселенія составляетъ тотъ же процентъ итога, то число дѣтей въ округѣ, подлежащихъ обученію, составитъ 3255 душъ, изъ этого числа училось только 263 или 8,8%.

Эти цифры показываютъ, какъ еще мало сдѣлано и какъ много еще осталось сдѣлать на этомъ поприщѣ.

VII. Отводъ земли въ пользованіе и въ собственность переселенцевъ.

По положенію 1 іюня 1882 года за переселенцами сохранены льготы по надѣлу землею, установленныя для сельскаго населенія Амурскаго края Высочайшимъ повелѣніемъ 26 марта 1861 г., т. е., исходя изъ расчета по 15 дес. на муж. душу, на семейство повелѣно отводить не болѣе 100 десятинъ.

До 1882 года законъ 1861 г. примѣнялся ко всѣмъ крестьянамъ Амурской и Приморской областей, въ размѣрѣ высшей нормы и старожилы Южно-Уссурійскаго края надѣлены были по 100 десятинъ на семью, независимо отъ числа мужчинъ въ каждой изъ нихъ. Такой отводъ выработался на практикѣ, на основаніи слѣдующихъ соображеній. Увеличивая на-

*) Въ Отчетѣ Губернатора за 1891 г не выдѣлены въ русскомъ населеніи крестьяне изъ другихъ сословій и войскъ, поэтому я не могу воспользоваться показаннымъ тамъ итогомъ русскихъ въ 25,254 души.

дѣлъ каждой семьи до 100 дес., правительство способствуетъ заселенію русскими людьми большей площади, чѣмъ при диференціальномъ надѣлѣ, а такое распространеніе русскаго элемента наиболѣе соотвѣтствуетъ политическому закрѣпленію страны, т. е. главной побудительной причинѣ всего заселенія. Болѣе обширный надѣлъ, обезпечивая крестьянина землею на нѣсколько поколѣній, устранитъ на много лѣтъ тѣсноту въ землепользованіи и слѣдовательно избавитъ населеніе отъ необходимости новыхъ передвиженій, всегда отзывающихся наблагопріятно на экономическомъ положеніи обывателей. Переселенецъ оставляетъ родину преимущественно вслѣдствіе недостатка земли и предпринимаетъ далекій и разорительный путь, главнымъ образомъ, чтобы обезпечить себя и ближайшее поколѣніе обширными угодьями, поэтому большой надѣлъ вызываетъ большее число охотниковъ и обезпечиваетъ приливъ русскаго элемента въ ненаселенный край. Всѣ эти мотивы, руководившіе межеваніемъ надѣловъ до начала переселенія моремъ, остались въ полной силѣ и при исполненіи послѣдняго, почему норма отвода на семью попрежнему оставлена высшая, т. е. по 100 десятинъ.

Надѣлъ земли семьѣ или обществу отводится однимъ участкомъ, въ одной общей межѣ, но въ счетъ отводимыхъ десятинъ не входятъ площади, вовсе не пригодныя для сельскаго хозяйства, какъ—открытыя воды, топи, скалы и каменистыя розсыпи изъ породъ, не имѣющихъ рыночной цѣнности, и другіе. Въ счетъ 100 десятинъ входятъ усадьба, пахатныя, сѣнокосныя и выгонныя земли и доля дровяного лѣса, если таковая есть въ межѣ. Соотношеніе всѣхъ этихъ категорій не можетъ быть опредѣлено для всѣхъ одинаково и совершенно зависитъ отъ природныхъ условій каждаго урочища, выбраннаго переселенцами для своей селитьбы. По закону 26 марта 1861 г., подтвержденнаго вновь 26 января 1882 г., строевой лѣсъ не можетъ входить въ надѣлъ, но, въ частныхъ случаяхъ, обсуждаемыя рощи расположены такъ, что нельзя выдѣлить ихъ, не нарушая правильности межи и удобства отводимаго участка *), въ такихъ случаяхъ производится таксація лѣса, и строевыя деревья засчитываются крестьянамъ въ счетъ строительнаго матеріала, отпускаемаго безвозмездно изъ казенныхъ дачъ, для первоначальнаго устройства усадьбы.

Государственный Совѣтъ, какъ уже было указано выше, не предрѣшилъ вопроса о формѣ землевладѣнія, предоставивъ переселенцамъ или получать землю въ пользованіе, или въ собственность по уплатѣ 3 р. за десятину, а законъ 26 января 1882 года, допускаетъ какъ общинное, такъ и хуторное землепользованіе. Подавляющее большинство переселенцевъ предпочитаетъ общинное землевладѣніе, и только 60 крестьянъ пожелали поселиться хуторами, занявъ подъ нихъ 6324 дес. и предполагая впослѣдствіи купить свои участки. Между общинниками было три общества старожилъ *), которые серьезно намѣревались купить весь надѣлъ, чтобы впослѣдствіи избавиться отъ платежа оброчной подати, но предположенія эти рушились по невозможности раздѣлить всю землю между общественниками на участки, совершенно одинаковые по качеству угодій. Вопросъ этотъ дѣйствительно очень сложенъ. Если предположить что община, собственница земли, останется при прежнемъ порядкѣ пользованія угодьями, т. е. при передѣлахъ, то какъ участники распредѣлятъ между собою расходы на покупку? Если взносы поставить въ зависимость отъ числа работниковъ въ семьѣ въ моментъ совершенія купли, то это дастъ поводъ къ тяжбамъ, когда соотношеніе числа работниковъ измѣнится, потому что заплатившій больше, всегда будетъ претендовать на число десятинъ, пропорціональное взносу, даже если число душъ убавилось и онъ потерялъ, по правиламъ общины, право на такую площадь. Если на всѣхъ хозяевъ разложить по одинаковой суммѣ, то съ этимъ не согласятся небольшія семейства, которымъ удѣлятъ меньше полей. Каждый крестьянинъ мечтаетъ о землѣ, принадлежащей ему лично, поэтому первымъ актомъ общины, купившей свой надѣлъ, будетъ передача каждому хозяину, на правахъ неограниченной собственности, участка земли, соотвѣтственно внесенной имъ суммѣ, но при дѣленіи земли встрѣтится опять много осложненій. По мѣстнымъ условіямъ, въ раіонѣ надѣла одной общины, угодія каждой категоріи составляютъ значительныя площади, а потому если давать каждой семьѣ участокъ въ одной межѣ, то одинъ получитъ только

*) Напримѣръ сел. Новохотунчи, на вершинѣ р. Майхэ, гдѣ долина весьма узкая, но лѣсистая.

*) Шкотово, Красный Яръ и Никольское.

пахотныя земли, другой только выгонныя, если же уровнять стоимость участковъ, надѣляя одного малоцѣнными угодьями, но въ соотвѣтственно большемъ размѣрѣ чѣмъ другого, получающаго только одни цѣнныя поля, то едва ли найдется охотникъ взять участокъ низшаго качества. Можно сказать съ увѣренностью, что община, купивъ землю, разобьетъ ее на мелкія полосы и уровняетъ надѣлъ каждаго хозяина передачею ему нѣсколькихъ мелкихъ участковъ въ разныхъ частяхъ помѣстья, такъ чтобы каждому пришлось получить одинаковое количество пахоти, сѣнокоса и выгона, другими словами, создается черезполосное владѣніе, крайне вредное для хозяйства, какъ источникъ постоянныхъ тяжбъ о границахъ, о потравахъ и о другихъ сосѣдскихъ спорахъ. Такія послѣдствія дѣлаютъ продажу общиннаго надѣла въ собственность крайне нежелательной для новаго края, гдѣ слѣдуетъ произвести размежеваніе земли въ прочномъ порядкѣ, устраняющемъ всѣ осложненія по возможности на далекое будущее.

Фактическій надѣлъ землею общинъ и частныхъ владѣній не приведенъ еще въ окончательное исполненіе вслѣдствіе слѣдующихъ причинъ. До 1894 года *) личный составъ чертежной Приморской области ограничивается 4-мя исполнителями работъ, которые не могли выполнять всѣ межеванія, разбросанныя на огромной площади, въ большомъ числѣ участковъ. Что касается проведенія межей общинныхъ надѣловъ, то по неимѣнію точныхъ плановъ мѣстности, часто нельзя было предварительно проектировать требуемую площадь, проведеніе же границъ прямо въ натурѣ вело къ ошибкамъ, вынуждающимъ повтореніе всѣхъ работъ. При неустановившемся еще размѣщеніи войскъ, нерѣдко приходилось вырѣзать изъ отведеннаго уже надѣла площади подъ казармы, лагери, стрѣльбища и полигоны, тогда взятое у общины число десятинъ необходимо было вознаградить изъ казенныхъ дачъ, но нерѣдко этого нельзя было сдѣлать непосредственно, потому что общественныя земли соприкасались кругомъ съ сосѣдними надѣлами и приходилось измѣнять межи послѣднихъ *). Много уже готовыхъ плановъ надо было измѣнить и вслѣдствіе отчужденія общественной земли подъ желѣзную дорогу. При такихъ условіяхъ межевые планы до сихъ поръ не утверждены и признаются временными, но и въ этой формѣ далеко не закончены работы для всѣхъ новыхъ селеній и хуторовъ.

Окончательно завершены только планы участковъ, проданныхъ частнымъ лицамъ; вся проданная площадь, къ 1 января 1893 г., выражалась въ слѣдующихъ цифрахъ. Въ разныхъ частяхъ края нарѣзаны въ собственность 16 участковъ, въ общей сложности въ 4033 десятины; изъ нихъ наибольшій, на о. Путятинѣ, въ 1023 дес. принадлежитъ А. Д. Старцеву, а наименьшій въ селѣ Никольскомъ, подъ паровой мельницей Линдгольма, въ 3,5 десятины. Для характеристики величины участковъ, я упомяну, что изъ числа проданныхъ, въ 4 участкахъ числится меньше 100 десятинъ,

въ	4	участкахъ	числится	отъ	100 до 200	десятинъ
»	3	»	»	»	200 » 300	»
»	2	»	»	»	300 » 400	»
»	2	»	»	»	400 » 500	»
»	1	»	»	больше	1,000	»

Въ новомъ краѣ межевыя работы не могутъ ограничиться составленіемъ плановъ уже заселенныхъ участковъ, необходимо составлять межевые планы еще не занятыхъ урочищъ, хотя бы тѣхъ, которые стоятъ на ближайшей очереди къ заселенію. При направленіи новоселовъ въ ту или другую свободную долину, необходимо знать сколько заключается въ ней пахатныхъ земель и другихъ сельскохозяйственныхъ угодій, потому что только тогда можно правильно опредѣлить, сколько семей можно будетъ надѣлить землей. За неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній, завѣдующему переселеніемъ или его секретарю приходилось дѣлать рекогносцировки ближайшихъ незаселенныхъ мѣстностей и на глазъ опредѣлять площади удобныхъ угодій, предоставляя самимъ новоселамъ вникнуть въ подробности. По основаніи новой деревни и особенно двухъ поселій вблизи одного отъ другого, тѣ же лица ориентировались въ

*) Съ 1894 г. въ распоряженіе Переселенческаго Управленія поступило 6 землемѣровъ, спеціально для размежеванія надѣловъ.

*) По такой причинѣ земли села Никольскаго были перемежеваны болѣе 4 разъ

мѣстности со словъ крестьянъ и назначали временныя и приблизительныя межи по живымъ признакамъ, по затесямъ деревьевъ или вѣхами; конечно такія обозначенія не могли выполнить своей цѣли такъ, какъ такія же внѣшнія примѣты, установленныя по показаніямъ точнаго межевого плана, предварительно составленнаго. До 1894 года такія съемки ограничились нѣкоторыми небольшими площадями, оставшимися незанятыми между надѣлами уже существующихъ селеній, снятія же на межевой планъ большихъ раіоновъ, впереди заселенной мѣстности, сдѣлались возможными только съ 1894 года, съ увеличеніемъ числа землемѣровъ.

При межеваніи надѣловъ встрѣчаются иногда совершенно мѣстныя препятствія. Въ предыдущей главѣ уже было сказано, что въ краѣ повсюду встрѣчаются фанзы, которыми частью владѣютъ китайцы, имѣющіе право проживать въ нашихъ предѣлахъ, частью же самовольно приселившіеся послѣ 1861 года, а потому пользующіеся землею, не имѣя на то права. Эти фанзы во многихъ долинахъ разсѣяны по удобнымъ угодьямъ такъ, что на оставшихся свободными земляхъ не могутъ основаться русскія деревни, между тѣмъ эти долины привлекаютъ новоселовъ своими выгодными условіями, а потому переселенцы часто просятъ отвода площади, занятой манзами. При этомъ нерѣдко руководитъ крестьянами желаніе овладѣть готовыми пашнями и этимъ избавиться отъ работы поднятія нови, особенно трудной въ первое время водворенія, по недостатку времени и рабочей силы. При каждомъ случаѣ подобныхъ просьбъ, необходимо предварительное разслѣдованіе, кто изъ манзъ пользуется землею по праву и кто самовольно. Результатъ изслѣдованія представляется Губернатору, который разрѣшаетъ выдвореніе китайцевъ послѣдней категоріи. Такимъ порядкомъ выдворены всѣ манзы изъ долины Майхэ и уничтожены отдѣльныя фанзы во многихъ надѣлахъ. Но китайскія фермы, по своему праву остающіяся на площади надѣла, или же на его межѣ, въ большинствѣ случаевъ скоро оставляютъ свое хозяйство, находя его невыгоднымъ въ сосѣдствѣ съ русскими поселеніями, благодаря разной системѣ хозяйства и возникающимъ потому спорамъ и тяжбамъ о потравѣ и въ другихъ случаяхъ.

Главнымъ гнѣздомъ китайскаго населенія была раньше долина Сучана, а при заселеніи ея крестьянами и провѣркѣ правъ китайцевъ на землю, пришлось признать за большинствомъ законность ихъ землепользованія, что крайне стѣсняло основанныя тамъ русскія поселенія. Споръ изъ за китайской водки (сули), между крестьянами и жителями одной фанзы, повелъ къ дракѣ, въ которой были убиты два китайца. Несмотря на суровое наказаніе виновниковъ *), китайцы отомстили въ 1885 году убійствомъ 7 человѣкъ, только что поставившихъ шалаши на мѣстѣ вновь учреждаемаго селенія. Судебное слѣдствіе не могло открыть убійцъ, благодаря укрывательству всей китайской общины, и это противодѣйствіе побудило Генералъ Губернатора, въ видѣ наказанія, выдворить всѣхъ манзъ изъ долины Сучана, вслѣдствіе чего здѣсь образовалась обширная русская волость.

VIII. Ходоки и выборъ ими мѣстъ будущихъ селеній.

По первоначальному плану переселенія каждая партія, назначенная на переселеніе, должна была выслать своихъ ходоковъ, въ предшествовавшій передвиженію годъ, чтобы своевременнымъ выборомъ мѣста осѣдлости сородичей, дать имъ возможность, по прибытіи во Владивостокъ, не теряя времени отправиться въ намѣченное урочище. Эта мѣра составляла большое облегченіе новоселамъ, потому что въ противномъ случаѣ семейства проживали непроизводительно отъ 2 до 3 недѣль въ баракахъ, въ ожиданіи пока хозяева ознакомятся съ краемъ и облюбуютъ мѣсто своей новой осѣдлости. Къ сожалѣнію ходоки предшествовали незначительной части переселенцевъ, не только изъ среды своекоштныхъ, но даже и прибывшихъ на казенный счетъ, хотя послѣднимъ казна давала всѣ средства для путешествія, какъ уже было объяснено выше.

Осенью 1882 года прибыло 10 ходоковъ отъ казеннокоштныхъ переселенцевъ партіи 1883 года,

*) Десять русскихъ, принимавшихъ участіе въ убійствѣ были сосланы въ 1885 г. въ каторжную работу и на поселеніе.

но эти люди не были представителями всѣхъ сельскихъ обществъ, входящихъ въ составъ партіи. Было избрано всего 20 довѣренныхъ, но изъ нихъ половина въ Одессѣ отказалась отъ дальнѣйшаго путешествія, а изъ остальныхъ, осмотрѣвшихъ новый край, трое отказались именемъ своихъ довѣрителей отъ переселенія, слѣдовательно только 7 ходоковъ выполнили свое назначеніе и выбрали мѣста водворенія для сородичей. Вотъ почему изъ 12 селеній, образованныхъ партіею 1883 года, только расположеніе 5 деревень было окончательно намѣчено до зимы и одна въ мартѣ мѣсяцѣ, остальные 6 селеній выбраны уже весною, по прибытіи всей партіи.

Съ партіею 1883 года прибыло 12 ходоковъ изъ Суражскаго уѣзда, изъ нихъ 4 отказались отъ переселенія, остальные выбрали лѣтомъ же мѣста для 7 деревень и осенью возвратились на родину, чтобы дать отчетъ своимъ довѣрителямъ, а весною возвратились въ Южно-Уссурійскій край, вмѣстѣ съ пославшими ихъ сородичами.

Третья партія казеннокоштныхъ не выслала ходоковъ, а потому, по прибытіи во Владивостокъ, были посланы сами домохозяева для выбора мѣстъ будущихъ сельбищъ.

Одновременно съ первыми переселенцами на собственный счетъ прибыли въ 1884 году и довѣренные крестьянъ, желавшихъ переселиться въ новый край на свой счетъ. Въ послѣдующіе года постоянно пріѣзжали сюда крестьяне, желавшіе ознакомиться съ условіями страны, частью по порученію и съ полномочіями на выборъ мѣстъ для большого числа семействъ, частью же только для себя лично. Нерѣдко ходоки, отправивъ довѣрителямъ письменный отчетъ, оставались въ краѣ и немедленно принимались за хозяйство, чтобы ко времени прибытія семьи устроить усадьбу и пашни. Нѣкоторые изъ болѣе неимущихъ воспользовались большими заработками и, скопивъ въ теченіе 2—3 лѣтъ деньги, отправились на родину, чтобы привести свои семейства. Бывали и такіе случаи, что бѣдные крестьяне внутреннихъ губерній удѣляли изъ своихъ скудныхъ средствъ небольшую сумму для отправки ходоковъ, разсчитывая, что самое передвиженіе можно совершить на счетъ казны, а ходоки, получивъ въ этой просьбѣ отказъ, вынуждены были оставаться во Владивостокѣ нѣсколько мѣсяцевъ, чтобы заработать средства на обратный путь, или совершали его въ качествѣ судовыхъ рабочихъ.

Въ теченіе 10 лѣтъ переселенія ходоковъ прибыло всего свыше 50 человѣкъ. Къ сожалѣнію я не могъ собрать досвѣрный матеріалъ о числѣ и результатахъ ихъ дѣятельности, потому что многіе прибывали по годовымъ билетамъ на заработки и обходивъ край, возвращались на родину, не побывавъ вовсе въ Переселенческомъ Управленіи, слѣдовательно минуя регистрацію. Въ счетъ вошли только тѣ изъ ходоковъ, которые побывали у меня по частнымъ своимъ дѣламъ, или за справками, или наконецъ для заявленія, что они выбрали то или другое урочище, для водворенія опредѣленнаго числа семействъ ихъ пославшихъ. Въ послѣднемъ случаѣ я записывалъ ихъ заявленіе и обѣщалъ сохранить мѣсто до слѣдующей весны, если они своевременно сообщатъ мнѣ телеграммой о полученіи разрѣшенія на поселеніе, предваряя, что если переселеніе запоздаетъ, и на указанное мѣсто заявятъ желаніе другіе переселенцы, изъ числа уже прибывшихъ, то урочище будетъ передано послѣднимъ.

Большинство ходоковъ, мною записанныхъ, были уроженцы Черниговской губерніи разныхъ уѣздовъ, полтавцевъ вовсе не было. Были ходоки изъ Могилевской и Кіевской губерній, но безъ всякихъ результатовъ, т. е. за ними не послѣдовали переселенцы; причина объяснилась изъ частнаго письма на мое имя одного изъ ходоковъ, именно: крестьяне желали промѣнять родину на новый край, но они не получили разрѣшенія. Между остальными ходоками, я упомяну только о двухъ колонистахъ, посланныхъ нѣмцами изъ Самарской губерніи, отъ нѣсколькихъ колоній на границѣ съ Саратовской. Эти довѣренные хотѣли занять сплошную площадь для 2,000 семействъ, т. е. въ 200,000 десятинъ, чтобы образовать самостоятельную волость, причемъ они ставили непремѣннымъ условіемъ сохраненіе всѣхъ своихъ привилегій и льготъ. Эти условія повели къ категорическому отказу Генералъ Губернатора.

IX. Административныя мѣры по устройству быта переселенцевъ.

По первоначальной инструкціи, на завѣдующаго переселеніемъ было возложено, кромѣ дѣлъ, подлежащихъ общему суду, всѣ разбирательства споровъ и тяжбъ, а также всѣ административныя дѣла переселенцевъ, но уже въ теченіе 1883 г. выяснилось неудобство такого обширнаго круга дѣйствій, вслѣдствіе невозможности одному лицу посѣщать достаточно часто деревни, разбросанныя на огромной площади. Вслѣдствіе такого неудобства, въ декабрѣ 1883, г. Генералъ-Губернаторъ оставилъ на обязанности Переселенческаго Управленія исполненіе всѣхъ мѣръ къ устройству новоселовъ и всю экономическую часть переселенія, всѣ же остальныя дѣла возложены на земскую полицію, сельское управленіе и крестьянскій судъ. Такимъ образомъ Переселенческое Управленіе вѣдало пріемомъ переселенцевъ во Владивостокѣ, направляло ходоковъ для выбора мѣста водворенія и, за время ихъ отсутствія, заботилось о семействахъ, проживавшихъ въ баракахъ, утверждало сдѣланный выборъ, если мѣсто вновь учреждаемой деревни раньше не было занято и разрѣшало причисленіе къ уже существовавшимъ поселеньямъ, выдавало ссуды и получало взносы на ихъ погашеніе, принимало всѣ мѣры и ходатайства для упроченія хозяйства переселенцевъ и вообще заботилось объ экономическомъ ихъ бытѣ.

Самою сложною и существенною обязанностью завѣдующаго переселеніемъ былъ надѣлъ новоселовъ землею, потому что этотъ вопросъ часто приходилъ въ соприкосновеніе съ землепользованіемъ старожилъ, войскъ, разныхъ казенныхъ вѣдомствъ и отдѣльныхъ лицъ, вслѣдствіе чего завѣдующій переселеніемъ былъ привлеченъ вообще къ дѣламъ о передачѣ государственныхъ земель въ пользованіе и въ собственность. Для цѣлей учрежденія болѣе или менѣе обширныхъ селеній необходимо было сохранить болѣе обширныя площади удобныхъ угодій, а потому въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ просьбы объ отчужденіи того или другого урочища, требовались отъ меня соображенія, на сколько послѣднее необходимо для выполненія общаго плана заселенія, кромѣ того, въ видахъ болѣе экономнаго распредѣленія государственныхъ земель, требовался отзывъ, не захватываетъ ли просимый участокъ, въ желаемыхъ границахъ, удобныя угодья данной долины на столько, что остающіяся свободными смежныя урочища уже не могутъ привлечь сельскаго хозяина. Подобныя соображенія крайне осложнялись тѣмъ, что не существуютъ еще кадастровые планы незаселенныхъ мѣстностей, а потому невозможно было ограничиваться кабинетною работою, а необходимо было лично осмотрѣть мѣстность, и я могъ выполнять эти требованія только потому, что всѣ просьбы объ отчужденіи касались ограниченнаго раіона вокругъ главныхъ центровъ края, съ которыми я знакомился попутно, посѣщая деревни.

Всѣ общеадминистративныя и судебныя дѣла въ деревняхъ новоселовъ вѣдаются земской полиціей, сельскими управленіями и крестьянскимъ и общимъ судомъ, на общихъ основаніяхъ. Въ началѣ организаціи сельскаго управленія въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, на немъ не лежала обязанность сбора податей, отъ которыхъ населеніе было избавлено на 20 лѣтъ, почему общественное управленіе *), какъ тогда называлось учрежденіе, соотвѣтствующее волостному управленію, имѣло сокращенный составъ, и только съ минованіемъ льготнаго срока въ отбываніи земскихъ повинностей, эти управленія преобразованы въ волостныя правленія **). Всѣ расходы по содержанію этихъ правленій всегда раскладывались на домохозяевъ даннаго общества и отъ нихъ не освобождены и переселенцы, прибывшіе моремъ, на основаніи положенія 1 іюня 1882 года, почему они участвуютъ въ раскладкѣ, начиная съ перваго дня водворенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ несутъ всѣ мірскіе расходы и повинности. Сумма этихъ всѣхъ расходовъ значительна вслѣдствіе дороговизны наемнаго труда писарей и писцовъ, почему эта сумма, разложенная на небольшое число плательщиковъ, составляетъ немалую тягость. Но этимъ обыкновенно не ограничивается размѣръ денежныхъ повинностей домохозяина, и во вновь учрежденномъ селеніи, гдѣ общество стремится возможно быстро соорудить церковь или по крайней мѣрѣ часовню, оно для этой цѣли устанавливаетъ по раскладкѣ очень значительные

*) По утвержденнымъ Генер. Губерн. Восточн. Сибири Временнымъ правиламъ по устройству сельскихъ обществъ въ Амурской области, Иркутскъ 1881 г.

**) По Высочайшему повелѣнію 9 іюня 1888 г.

взносы. Большинство сельскихъ обществъ издавна распредѣляетъ всѣ общественные расходы на *бойцовъ*, т. е. полносильныхъ рабочихъ, но за послѣднее время замѣчается стремленіе перейти къ раскладкѣ на десятину посѣва. Послѣдній методъ еще не установился повсемѣстно, есть общества, слѣдующія старому порядку, другія уже перешли къ новому, есть и такія, гдѣ практикуется смѣшанная система.

Чтобы характеризовать размѣры денежныхъ повинностей, я приведу слѣдующій примѣръ наибольшаго обложенія въ селѣ Покровкѣ въ 1888 году, когда потребовалась крупная сумма для окончанія постройки церкви. Переселенецъ 1884 года, Григорій Кожемяченко, съ семьей въ составѣ 10 муж. и 7 жен. уплатилъ:

Въ общественную раскладку за 4 бойцовъ . . .	21 р. 52 к.
Въ земскій сборъ, за 10 душъ	5 » 20 »
Всего ординарныхъ повинностей.	26 р. 72 к.
На постройку церкви:	
За 10 душъ старше 10 л.	20 р. — к.
Съ 15 обработанныхъ дес.	30 » — »
Экстраординарныхъ сборовъ . .	50 р. — к.
Всего же на семью . .	76 » 72 »

Слѣдовательно на каждую мужскую душу причиталось:

Ординарныхъ повинностей:	
По общественной раскладкѣ.	2 р. 15 к.
Въ земскій сборъ.	— » 52 »
Итого .	2 р. 67 к.
Экстраординарнаго сбора на церковь	5 р. — к.
Всего .	7 р. 67 к.

По годовому отчету Начальника округа за 1890 г. взыскано съ крестьянъ:

	Сумма.	Причиталось. На семью.	На муж. душу.
Губерн. земскаго сбора .	3768 р. 04 к.	1 р. 17 к.	— р. 36 к.
Въ обществ. повинности	18004 » — »	5 » 60 »	1 » 78 »
Всего . .	21772 р 04 к.	6 р. 77 к.	2 » 14 к.

Эти цифры ниже приведенныхъ для 1888 года, потому что число участниковъ въ раскладкѣ увеличилось.

По истеченіи льготнаго срока на новосела ложатся еще натуральныя повинности—дорожная и подводная. Первая изъ нихъ была раньше особенно тягостная—на крестьянахъ лежалъ ремонтъ грунтовой почтовой дороги, отъ г. Владивостока до Камня Рыболова, въ 200 верстъ, отъ Раздольнаго до Посьета, такой же длины, и отъ Никольска до Анучина въ 100 верстъ, и починка этихъ 500 верстъ дороги раскладывалась до 1886 года на 4000 душъ крестьянъ и 15000 корейцевъ, большинству которыхъ приходилось работать вдали отъ своихъ домовъ, иногда за 100 верстъ. Въ сухой годъ этотъ ремонтъ ограничивался небольшими работами, въ свободное для крестьянъ время между окончаніемъ пахати и началомъ сѣнокоса, но когда въ дождливое время выступаютъ рѣки изъ береговъ, сносятъ мосты и размываютъ полотно дороги, то приходится возстанавливать сообщеніе, иногда въ самое дорогое рабочее время сѣнокоса или жнитвы, рѣже во время пахати, причемъ исправленіе большихъ поврежденій отъ воды, составляетъ работу несравненно затруднительнѣе а слѣдовательно и продолжительнѣе, чѣмъ при обыкновенномъ ремонтѣ. Тягость этой повинности постепенно уменьшается, по мѣрѣ ежегоднаго увеличенія числа участниковъ, вслѣдствіе причисленія къ нимъ переселенцевъ, прожившихъ въ краѣ 3 года. Другое облегченіе наступило въ 1894 г. съ открытіемъ движенія по желѣзной дорогѣ, отъ моря до села Никольскаго, когда были сняты почтовыя станціи, и упраздненный трактъ, на этомъ разстояніи въ 100 верстъ, перешелъ въ разрядъ проселочныхъ дорогъ. Но одновременно съ послѣднимъ облегченіемъ произошло и увеличеніе ремонтируемыхъ дорогъ, съ учрежденіемъ почтоваго сообщенія между Владивостокомъ и селомъ Владиміро-Александровскимъ, на разстояніи 180 верстъ.

Подводная повинность распредѣляется на нѣсколько разрядовъ. По главнымъ путямъ сообщенія, внѣ почтоваго движенія, гоньба производится лошадьми заподряженными волостными правленіями и расходы на плату годовымъ подрядчикамъ, входятъ въ упомянутую выше раскладку на бойцовъ. Сообщеніе между деревнями, въ сторонѣ отъ главныхъ путей движенія, производится на подводахъ, выставляемыхъ домохозяевами, по очереди, установленной общимъ согласіемъ. Третью категорію подвод-

ной повинности представляетъ нарядъ на перевозку грузовъ проходящихъ военныхъ командъ и партій арестованныхъ, а равно больныхъ солдатъ и арестантовъ упомянутыхъ партій. Нарядъ этотъ заблаговременно распредѣляется земскою полиціею, возможно равномѣрнѣе, между всѣми волостями и селеніями. Подобный нарядъ былъ весьма тягостенъ раньше, при періодическомъ передвиженіи нижнихъ чиновъ запаса и новобранцевъ, между пароходными пристанями во Владивостокѣ и Камнѣ-Рыболовѣ *) съ одной и мѣстами расположенія войскъ съ другой стороны, особенно если это передвиженіе совпадало съ неотложными полевыми работами. Но эта повинность дѣлалась съ годами менѣе тягостною, по мѣрѣ увеличенія числа сельскихъ обывателей, обязанныхъ ее нести, и въ особенности уменьшалась съ установленіемъ правильныхъ пароходныхъ рейсовъ между Владивостокомъ и селомъ Раздольнымъ въ одну, Посьетомъ въ другую и г. Николаевскимъ въ третью стороны, вслѣдствіе чего всѣ передвиженія сосредоточились во Владивостокѣ и производились паровымъ путемъ на всѣхъ главныхъ линіяхъ движенія. Наконецъ желѣзная дорога устранила подводную повинность, на пути перехода войскъ, изъ главнаго ихъ центра, села Никольскаго, въ г. Владивостокъ, по которому передвиженіе партій было наибольшее.

Смежность границъ Южно-Уссурійскаго края съ Китаемъ, всегда изобилующимъ голоднымъ людомъ, изъ котораго легко выдѣляются банды грабителей, какъ показала практика прежнихъ лѣтъ, въ 1883 г. побудило правительство озаботиться вооруженіемъ крестьянъ **), чтобы дать имъ средства къ самооборонѣ. Это вооруженіе конечно еще большее значеніе получитъ въ случаѣ военнаго столкновенія, при которомъ китайскія войска, плохо дисциплинированныя и часто терпящія отъ недостатка продовольствія, непремѣнно выдѣлятъ шайки мародеровъ, крайне опасныя для мирнаго и невооруженнаго населенія. Было установлено выдавать по ружью съ патронами всѣмъ крестьянамъ въ возрастѣ отъ 18 до 50 лѣтъ, и въ 1883 году было прислано изъ артиллерійскихъ складовъ пятьсотъ 6-ти линейныхъ винтовокъ, заряжающихся съ дула, вышедшихъ изъ употребленія въ арміи. Къ сожалѣнію это оружіе сохранилось въ складахъ въ очень ограниченномъ числѣ и запасы его въ Хабаровскѣ вполнѣ исчерпались присылкою въ 1885 году 269 такихъ винтовокъ, послѣ чего я получалъ для раздачи игольчатыя ружья системы Карле. Преимущество винтовокъ передъ ружьемъ Карле заключается въ томъ, что онѣ болѣе прочнаго устройства и, въ случаѣ порчи, ее часто можетъ исправить деревенскій кузнецъ, между тѣмъ исправленіе нѣжныхъ механизмовъ скорострѣльнаго ружья, заряжаемаго съ казенной части, требуетъ большаго знанія и техническихъ приспособленій, т. е. условій правильныхъ мастерскихъ, имѣющихся только при батальонахъ, а такихъ учрежденій здѣсь немного и они завалены работами для войска, слѣдовательно недоступны для крестьянина. Это положеніе дѣла ведетъ къ неисправимой порчѣ ружья, и оно изъ огнестрѣльнаго обращается въ холодное оружіе. Другое, не менѣе существенное, неудобство ружья системы Карле—необходимость имѣть фабрично приготовленные патроны, а для ихъ переснаряженія, спеціальные пистоны, между тѣмъ тѣ и другіе припасы не имѣются въ частной торговлѣ, а въ казенныхъ складахъ ихъ количество ограничено и вновь не производится, поэтому крестьяне, растрѣлявъ выданные имъ патроны, не могутъ пользоваться ружьемъ. Совершенно иначе поставлены обладатели 6-ти линейныхъ винтовокъ; пули они отливаютъ сами и всѣ припасы можно купить повсемѣстно, поэтому крестьяне ходятъ съ ними на охоту, на практикѣ вырабатываются въ хорошихъ стрѣлковъ и выучиваются пользоваться обстоятельствами, другими словами прекрасно подготовляются для борьбы противъ нестройной толпы хунхузовъ.

Кромѣ этихъ двухъ системъ, крестьянамъ были переданы, въ 1888 году, 199 скорострѣльныхъ ружей системы Баранова, устраненныхъ въ употребленіи во флотѣ. Это оружіе, въ примѣненіи къ вооруженію крестьянъ, мало отличается отъ ружей Карле. Въ 1889 году, измѣнено вооруженіе войскъ

*

*) Во Владивостокѣ сосредоточиваются нижніе чины, отправляемые отсюда на родину моремъ черезъ Одессу и прибывающіе этимъ путемъ. Въ Камнѣ-Рыболовѣ они садились на рѣчные пароходы, для передвиженія въ сибирскія деревни. Съ 1885 года послѣдняя пристань потеряла значеніе, потому что какъ запасные чины, такъ и новобранцы доставлялись моремъ черезъ г. Николаевскъ.

**) По Высочайше утвержденному, 31 Іюля 1882 г., докладу начальника Главнаго Штаба.

и предполагалось раздать крестьянамъ остающіеся безъ употребленія ружья Бердана, но исполненіе этой мѣры началось лишь въ 1895 году.

До 1888 года всего выдано сельскому населенію Южно-Уссурійскаго края:

1) 6-ти линейныхъ винтовокъ, заряжаемыхъ съ дула	769
2) ружей системы Карле	1690
и 3) системы Баранова	199
всего ружей. . . .	2658

и къ нимъ патроновъ, по 100 на ружье, а послѣдней системы, въ неограниченномъ числѣ, благодаря большимъ запасамъ.

При водвореніи переселенцевъ, первую ихъ потребность составляетъ лѣсъ для построекъ. Правительство установило льготу, общую для новоселовъ всѣхъ категорій безъ исключеній, именно безвозмездный отпускъ строевого лѣса, въ количествѣ и въ сортахъ, необходимыхъ для первоначальной постройки полной усадьбы, т. е. бревна для капитальныхъ жилыхъ и холодныхъ построекъ, накатникъ, жерди, колья и кустарникъ, для всѣхъ хозяйственныхъ сооруженій и городьбы. Приэтомъ, въ виду необходимости возможно быстраго приготовленія помѣщенія на зиму, новоселамъ разрѣшено въ первое лѣто рубить лѣсъ въ непоказанное время. При началѣ заселенія края переселенцы рубили лѣсъ безъ всякаго контроля, но, съ установленіемъ правильнаго надзора за казенными лѣсами и особенно съ учрежденіемъ лѣсничествъ, этотъ отпускъ производится по даровымъ лѣсорубнымъ билетамъ и не свыше нормы, опредѣляемой правительствомъ, но самая норма не установлена въ точныхъ цифрахъ и до сихъ поръ опредѣляется приблизительно требованіями матеріала, необходимаго для сооруженія полной хозяйственной усадьбы со всѣми надворными постройками. Въ виду того, что въ первую зиму новоселъ не можетъ вывезти все потребное количество лѣса, ему предоставлена льгота вырубки въ теченіе 3 лѣтъ. Контроль ограничивается слѣдующими формальностями. При отправленіи вновь прибывшаго на мѣсто его водворенія, Переселенческое Управленіе выдаетъ каждому домохозяину именное свидѣтельство съ обозначеніемъ года прибытія, числа душъ въ семьѣ и названія деревни, гдѣ онъ предполагаетъ построиться. Переселенецъ предъявляетъ это свидѣтельство лѣсничему и заявляетъ количество и качество лѣса, какія онъ полагаетъ вывезти въ теченіе зимы, и на это количество получаетъ билетъ на вырубку въ опредѣленной рощѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ лѣсничій отмѣчаетъ выдачу на свидѣтельствѣ, и эта отмѣтка служитъ основаніемъ для учета порубокъ, производимыхъ въ слѣдующіе два года. Для вывоза матеріала изъ лѣса требуется провѣрка его лѣсникомъ или объѣздчикомъ.

Для облегченія переселенцамъ передвиженія изъ г. Владивостока мѣстныя власти включили въ контракты субсидированныхъ пароходныхъ товариществъ условія, что они обязаны везти переселенцевъ по пониженному тарифу и не менѣе опредѣленнаго числа людей и количества грузовъ, по всѣмъ линіямъ по морю и по р. Суйфуну. Отъ воли новосела было избрать водный путь, или же нанять подводы для перевозки изъ бараковъ прямо на мѣсто водворенія, или же, купивъ лошадей и телѣги, самостоятельно отправиться въ путь.

Въ числѣ первыхъ необходимостей въ новомъ краѣ, самая существенная — обзавестись рабочимъ скотомъ, но покупка его для человѣка незнакомаго съ мѣстными условіями, связана съ большою потерею времени и излишними расходами при поискахъ продажнаго скота. Для устраненія этихъ неудобствъ, мѣстныя власти пытались устроить скотскія ярмарки, и въ 1885 году назначили время торга въ селѣ Никольскомъ, опубликовавъ это извѣстіе, чтобы привлечь скотопромышленниковъ изъ другихъ областей. Но выборъ мѣста оказался неудачнымъ, пригона скота не было и попытка забайкальскаго казака Поротова, въ 1885 г., пригона 120 лошадей черезъ Маньчжурію, составляетъ единственный успѣхъ ярмарки, которая съ 1886 года уже вовсе не открывалась. Въ 1891 году попытка возобновлена въ селахъ Шкотовѣ и Осиновкѣ, ежегодно въ Духовъ день. Въ первомъ ярмарка не привилась къ мѣстной жизни, но за то въ Осиновкѣ она быстро достигла крупныхъ оборотовъ, пригонъ скота въ 1894 году опредѣлился многими сотнями головъ, и, при большомъ скопленіи народа, оборотъ достигъ 80000 рублей.

X. Выдача казеннокоштнымъ переселенцамъ безвозмездныхъ пособій.

Въ настоящей главѣ, я до сихъ поръ говорилъ о мѣрахъ, одинаково касающихся всѣхъ категорій переселенцевъ, теперь же я перейду къ льготамъ, предоставленнымъ только лишь первымъ 3 партіямъ, переселеннымъ на казенный счетъ. Объ условіяхъ передвиженія моремъ я сообщу ниже, въ другой главѣ, здѣсь же займусь порядкомъ заготовленія и выдачи разныхъ безвозмездныхъ пособій этимъ переселенцамъ.

а) Выдача продовольствія.

По Высочайше утвержденному положенію установлено выдавать казеннокоштнымъ переселенцамъ по $1\frac{1}{2}$ пуда муки и 10 ф. крупы въ мѣсяцъ, на одну душу, безъ различія пола и возраста, и продолжать выдачу въ теченіе полутора года, до перваго урожая переселенцевъ на мѣстѣ водворенія *). Количество необходимаго продовольствія исчислено по числу 250 семей, и въ каждой по 5 душъ, и на 1250 душъ заготовлялось ежегодно муки и крупы до 40000 пуд.

При сформированіи первой партіи оказалось, что душевой составъ средней семьи опредѣляется не 5-ю, а 6-ю душами, а потому число ожидаемыхъ крестьянъ выразится въ 1500 человѣкъ. На увеличеніе количества провіанта соразмѣрно излишку душъ нельзя было разсчитывать, а потому предстояло, или сократить срокъ продовольствія, или же, примѣняясь къ положенію для семействъ нижнихъ чиновъ, выдавать дѣтямъ моложе 10 лѣтъ половину пайка. Вопросъ этотъ былъ рѣшенъ въ пользу второго предложенія.

Заготовленіе муки и крупы производилось въ Одессѣ, но морская доставка черезъ тропическій поясъ, гдѣ жаркая и крайне влажная атмосфера весьма вредно дѣйствуетъ на муку, представляла затрудненіе. Для благополучной перевозки требовалась болѣе сухая, овинная мука, которую весьма трудно пріобрѣсти на югѣ, и въ 1883 году съ трудомъ куплена таковая изъ болѣе сѣверныхъ губерній, а расходы были болѣе значительны, чѣмъ на покупку сыромолотной, предлагаемой на одесскомъ рынкѣ. Эти условія и опасенія за порчу муки, перемолотой изъ недостаточно сухого хлѣба, повели къ доставкѣ изъ Одессы зерна, которое перемалывалось на мѣстѣ, преимущественно на паровой мельницѣ Линдгольма.

Весь провіантъ упаковывался въ холщевыхъ или джутовыхъ мѣшкахъ, причемъ, для уменьшенія упыла и раструски, и вообще для лучшаго сохраненія въ пути, на каждый мѣшокъ надѣвался такой же второй, т. е. грузъ имѣлъ два слоя оболочки. Эти мѣшки, вмѣстѣ съ провіантомъ, поступали въ безвозмездное пособіе крестьянамъ.

Выдача производилась слѣдующимъ образомъ. Для каждаго вновь образованнаго сельскаго общества, составлялись списки по возрастамъ и опредѣлялось число пайковъ на каждую семью и на все общество, и ежемѣсячно выдавалось старостѣ соотвѣтствующее количество провіанта, который и распредѣлялся между домохозяевами соотвѣтственно числу пайковъ причитающихся каждому. Въ случаяхъ измѣненія числа пайковъ на семейство, вслѣдствіе смерти и рожденій, дѣлались соотвѣтствующія измѣненія въ слѣдующей мѣсячной выдачѣ.

Ежемѣсячныя выдачи обусловливались тѣмъ, что бо́льшее количество переселенцы не могли сохранять въ своихъ тѣсныхъ и сырыхъ помѣщеніяхъ, съ другой же стороны, сократить еще сроки выдачи было бы большимъ обремененіемъ крестьянъ въ доставкѣ провіанта отъ мѣста склада въ свое жилище. Въ этомъ отношеніи выдача провіанта изъ магазина въ г. Владивостокѣ была просто немыслима, по дальности разстоянія отъ новыхъ поселеній, и потому были учреждены вспомогательные склады *), куда доставлялись мука и крупа черезъ подрядчиковъ. Исключеніе составляли селенія на морскомъ побережьи, стоящія особнякомъ, почему устройство въ нихъ особенныхъ складовъ потребовало бы расходовъ, несоотвѣтственныхъ количеству сохраняемаго провіанта. Въ селенія Попову Гору и Занадворовку доставлялся грузъ, лѣтомъ на китайскихъ шаландахъ черезъ подрядчика, а зимою крестьяне сами пріѣзжали во Владивостокъ въ саняхъ черезъ бухту, пользуясь сокращеніемъ разстоянія до 25 верстъ. Въ селенія на рѣкахъ Майхэ, Кангаузы и

*) Переселеніе русскихъ людей въ Приамурскій край. Переселеніе кругосвѣтнымъ путемъ. Общія основанія—Сборн. глав. офиц. докум. по Управл. В. Сибирью. т. II, выпускъ II, Иркутскъ 1883 г. стр. 138.

*) Въ селѣ Никольскомъ, Камнѣ Рыболовѣ, Анучинѣ и на Сучанѣ.

Шитохэ, не было удобнаго зимняго пути, и потому по неволѣ приходилось осенью посылать туда, на шаландахъ, весь зимній запасъ, по расчету до начала навигаціи весной.

б) Снабженіе рабочимъ скотомъ.

По положенію 1 іюня 1882 г., каждой семьѣ казеннокоштныхъ переселенцевъ назначалось безвозмездно по парѣ лошадей или парѣ быковъ. Заготовленіе этого скота, заблаговременно до прибытія партіи въ Южно-Уссурійскій край, возложено было на завѣдующаго переселеніемъ, по инструкціи, утвержденной Генералъ-Губернаторомъ *).

Въ 1883 году можно было купить лошадей только плохого качества и за большія деньги, такъ лошадь, едва годная въ работу, оплачивалась по 100 рублей. Съ другой стороны русскіе старожилы поднимали новь только быками, вовсе отрицая возможность этой работы на лошадяхъ мѣстной породы, — вотъ почему рѣшено было купить для переселенцевъ по парѣ воловъ.

Рогатый скотъ можно было купить у крестьянъ-старожилъ въ очень ограниченномъ числѣ, у манзъ пріобрѣтался степной монгольскій скотъ, по мѣстному названію маньчжурскій, сильный и привыкшій къ суровымъ условіямъ жизни, и наконецъ у корейцевъ покупали бугаевъ, воспитанныхъ въ конюшнѣ и никогда не выгоняемыхъ на подножный кормъ **). Первая изъ перечисленныхъ разновидностей всего болѣе подходила къ требованіямъ хозяйства новоселовъ, вторая также обѣщала успѣхъ въ неустроенномъ хозяйствѣ, благодаря своей выносливости, поэтому было рѣшено закупить крестьянскій и маньчжурскій скотъ, несмотря на большую его цѣнность сравнительно съ корейскимъ, крайне ненадежнымъ въ рукахъ новоселовъ, непривыкшихъ давать скоту уходъ, вошедшій въ потребность для этой разновидности, при воспитаніи у прежнихъ своихъ хозяевъ.

Вслѣдствіе принятаго рѣшенія, я весною посѣтилъ всѣ наши поселенія, и сопутствующіе мнѣ ходоки выбирали быковъ изъ числа предлагаемыхъ въ продажу. Закупивъ все, что можно, я заклеймилъ пріобрѣтенныя головы и сдалъ обратно продавцамъ для прокорма, до времени прибытія переселенцевъ. Всего мнѣ удалось купить у крестьянъ 117 головъ, оставалось пріобрѣсти 393 маньчжурскихъ быковъ *), но никто изъ подрядчиковъ не взялся за такую поставку, и дѣйствительно мнѣ удалось получить, всѣми возможными путями, до прибытія переселенцевъ, лишь только 180 головъ, и я былъ вынужденъ недостающіе 213 быковъ взять изъ корейской породы, отъ скотопромышленника въ Новокіевскомъ урочищѣ. Опасенія за корейскій скотъ, къ сожалѣнію, оправдались въ полной мѣрѣ; уже на перегонѣ изъ Новокіевска въ село Раздольное появились больные чумою и эта зараза вскорѣ распространилась на весь гуртъ. Несмотря на приглашеніе ветеринарнаго врача и всѣ принятыя карантинныя мѣры, пало 183 корейскихъ и 26 быковъ остальныхъ двухъ разновидностей. Ветеринаръ опасался за оставшихся 30 головъ изъ корейскаго гурта и подъ его наблюденіемъ, они были убиты и заготовлена солонина **). Роздавъ наличныхъ быковъ, я просилъ и получилъ вновь кредитъ на удовлетвореніе домохозяевъ, не получившихъ рабочій скотъ натурой.

Тяжелый опытъ перваго года побудилъ мѣстныхъ властей выдавать послѣдующимъ двумъ партіямъ, вмѣсто быковъ, по 180 рублей деньгами, въ томъ расчетѣ, что хозяинъ, покупая скотъ для себя, сдѣлаетъ болѣе тщательный выборъ и лучше будетъ за ними ухаживать, чѣмъ это возможно въ большихъ гуртахъ, слѣдовательно устраняется главная причина опасности. Уроженцы сѣверныхъ уѣздовъ Черниговской губерніи, привыкшіе на родинѣ работать на лошадяхъ, дали имъ предпочтеніе, несмотря на всѣ предостереженія старожилъ, и купили:

партія 1884 г. 337 лошадей и 112 быковъ
» 1885 » 245 » » 243 »

Я не настаивалъ на покупкѣ однихъ быковъ, зная по опыту переселенія казаковъ, какъ вредно вмѣшательство власти во внутренніе распорядки хозяйства новоселовъ. Мои увѣщанія подѣйствовали отчасти на партію 1885 года, въ которой обѣ породы по крайней мѣрѣ сравнялись числомъ, между тѣмъ какъ у переселенцевъ 1884 г. число быковъ составляетъ треть

*) Тамъ же с. 190—192

**) Болѣе подробно сравнены эти три породы ниже, въ статьѣ о скотоводствѣ.

*) Въ 1883 г. прибыло 255 семей, требовавшихъ 510 быковъ.

**) По недостатку ледниковъ, соленое мясо испортилось въ жаркія погоды и было уничтожено.

численности лошадей. Переселенцы, прибывшіе одновременно на свой счетъ, были болѣе воспріимчивы къ указаніямъ мѣстныхъ хозяевъ и пріобрѣли:

переселенцы 1884 г. 27 лошадей и 117 быковъ,
» 1885 » 110 » » 241 »

и такой подборъ рабочей силы отразился на хозяйствѣ несравненно большею запашкою, въ первый же годъ.

в) Выдача коровъ.

Въ числѣ безвозмездныхъ пособій, выдававшихся переселенцамъ на казенный счетъ, значатся коровы, и на пріобрѣтеніе ихъ было ассигновано по 40 р. за голову. По этой цѣнѣ можно было, въ 1883 г., купить лишь корейскихъ коровъ, но кромѣ изнѣженности и ненадежности этой породы, она крайне бѣдна молокомъ, потому что народъ тамъ не употребляетъ молоко въ пищу и потому вовсе не доитъ коровъ. Желая положить прочное основаніе скотоводству переселенцевъ, Губернаторъ Приморской области Барановъ, испросилъ дополнительное ассигнованіе на покупку дойнаго скота изъ Монголіи, гдѣ искони ведется молочное хозяйство, и для этой цѣли разводится скотъ, болѣе соотвѣтствующій такому требованію. Чтобы упрочить чистоту породы, были выписаны также 10 порозовъ, по числу предполагаемыхъ деревень, на первый годъ переселенія. Весь этотъ скотъ выписанъ изъ Благовѣщенска, куда пригоняются гурты непосредственно изъ Монголіи. Подрядчикъ обязанъ былъ доставить коровъ и порозовъ въ Хабаровку, къ условленному сроку, къ которому были высланы туда довѣренные домохозяева изъ переселенцевъ, для выбора требуемаго числа головъ; они же сопровождали стадо и во время перевозки на пароходахъ по р. Уссури. Подрядчикъ запоздалъ поставкой скота; по мелководію Уссури пароходы не могли пробуксировать баржи до Камня Рыболова, и отъ станицы Графской пришлось гнать стадо по берегу, почему гуртъ прибылъ въ Никольскъ только въ сентябрѣ мѣсяцѣ, питаясь дорогой перезрѣвшимъ подножнымъ кормомъ. Въ результатѣ, изъ 260 головъ, 15 пало дорогой отъ изнуренія, остальныя прибыли тощія и частью искалѣченныя. Неудачный опытъ обошелся казнѣ весьма дорого, потому что подрядчику было уплачено по 74 руб. за голову въ Хабаровкѣ, если же прибавить стоимость прогона до Никольска, то цѣнность головы едва ли была многимъ меньше 100 рублей.

Неудача 1883 года повела къ тому, что остальнымъ двумъ партіямъ казеннокоштныхъ переселенцевъ выдавались деньги взамѣнъ дойнаго скота. Пришлось помириться съ покупкою корейскихъ коровъ, руководясь соображеніемъ, что лучше обезпечить крестьянъ коровами хотя малаго достоинства, но въ полной силѣ, а попытки улучшенія скота отложить до времени, когда они достигнутъ бо́льшаго достатка.

г) Выдача матеріаловъ для постройки жилищъ.

Каждой семьѣ казеннокоштныхъ переселенцевъ были назначены въ безвозмездное пособіе матеріалы для постройки жилищъ, т. е. строевой лѣсъ для избы и разные покупные приборы и инструменты. На это пособіе было ассигновано по 100 рублей на семью, изъ нихъ уплачено за покупные предметы, а остатокъ суммы назначался на заготовленіе бревенъ.

Куплены были слѣдующіе предметы:

дверныхъ петель	2 штуки.
листового желѣза на печные приборы *)	1 листъ.
оконнаго стекла	18 кв. футъ.
топоровъ	3 штуки.
долотьевъ	2 »
рубанокъ	1 »
шерхебель	1 »

Израсходовано на покупку этихъ вещей въ 1883 г. по 10 р. 60 коп., слѣдовательно на заготовленіе лѣса оставалось по 89 р. 40 коп. на семью.

По инструкціи завѣдующему переселеніемъ, на него возложено было заготовленіе лѣса зимою, предшествующею прибытію переселенцевъ, чтобы своевременной вырубкой дать имъ прочный строевой матеріалъ. Заготовку предположено сдѣлать подрядомъ или содѣйствіемъ войскъ, если не найдется охотниковъ на подрядъ. Очевидно, что вывозка бревенъ была возможна лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда ходоки заранѣе и безповоротно выбирали мѣста для будущихъ дере-

*) Половина листа на заслонку, остальная часть на вьюшку слѣдующаго устройства. Изъ листового желѣза сгибается невысокая коробка, наполняемая пескомъ, и эта коробка замѣняетъ вьюшку, для закрыванія трубы русской печи.

вень, а потому выдача лѣса натурою могла быть произведена далеко не всѣмъ переселенцамъ, и неполучившихъ бревна, по необходимости, надо было удовлетворить деньгами, назначаемыми для покупки лишней головы рабочаго скота.

Ходоки партій 1883 года заблаговременно и окончательно намѣтили, изъ 12 ими основанныхъ селеній, только 5, а именно Покровку, Борисовку, Ивановку, Николаевку и Майхинское. Условія заготовки лѣса въ этихъ деревняхъ крайне различны, въ послѣднихъ трехъ деревняхъ кедровникъ находится близко, и оставалось его перевезти отъ 4 до 6 верстъ, или сплавить по рѣчкамъ съ нѣсколько бо́льшаго разстоянія. Совершенно иныя условія въ Покровкѣ и Борисовкѣ, благодаря отдаленности хвойныхъ лѣсовъ. Я было полагалъ сплавить бревна изъ долины Ушагоу, праваго и пограничнаго притока Суйфуна, но посланные туда рубщики лѣса нашли непреодолимыя затрудненія въ доставкѣ деревьевъ на берегъ рѣки и въ сплавѣ по ней; пришлось бы проводить лѣсорубныя дороги по горамъ и расчистить русло рѣки отъ карчей и каменьевъ, т. е. произвести непосильныя работы. Эти условія заставили меня довольствоваться лиственными породами въ рощахъ покрывающихъ острова р. Суйфуна, т. е. осиною, ясенью, вязомъ, дубомъ и другими, хотя этотъ матеріалъ, по неправильности стволовъ, не особенно цѣнится для построекъ. Въ Борисовкѣ этотъ вопросъ рѣшался легче, на ея мѣстѣ, въ 1882 году предполагалось поставить станицу, и казаки вывезли туда лѣсъ и даже отчасти построились, но осенью того же года станицу перевели ближе къ границѣ, и казаки охотно продали всю свою заготовку лѣса, почему мнѣ пришлось только дополнить запасъ порубкою въ ближайшихъ рощахъ лиственныхъ породъ.

Количество лѣсного матеріала опредѣлено потребностью на избу въ 3 сажени длины и ширины и въ 1 сажень вышины внутренняго помѣщенія, на что́ требовалось 92 бревна, въ 5 вершковъ въ отрубѣ. На всѣ названныя 5 селеній надлежало заготовить:

въ Покровкѣ	на	18	семей	1620 бревенъ.
» Борисовкѣ	»	21	»	1890 »
» Ивановкѣ	»	24	»	2160 »
» Николаевкѣ	»	29	»	2610 »
» Майхинскомъ	»	24	»	2160 »
Всего	на	116	семей	10440 бревенъ.

Заготовительная цѣна одного 3-хъ саженнаго бревна назначена Губернаторомъ въ 1 руб., но за эту плату согласились взять подрядъ только крестьяне села Шкотова для Майхинскаго селенія, благодаря выгоднымъ условіямъ сплава, во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ заготовокъ, я не могъ обезпечиться подрядами. На помощь новому дѣлу переселенія явилась стрѣлковая бригада, принявшая на себя безплатную вырубку деревьевъ, а перевозка ихъ на мѣста будущихъ построекъ, по распоряженію Губернатора, была возложена на старожилъ, но съ платою; именно средняя плата по 1 руб. съ бревна распредѣлена между возчиками пропорціонально дальности доставки, въ каждомъ раіонѣ работы.

При дороговизнѣ всѣхъ предметовъ потребности, полученная плата не покрыла расходовъ крестьянъ, и исполненіе обсуждаемой повинности легло тяжелымъ бременемъ на старожилъ. Во избѣжаніе такого отягощенія населенія, въ послѣдующіе года уже не производилась заготовка строеваго лѣса, даже для тѣхъ обществъ, для которыхъ ходоки своевременно выбрали мѣста водворенія, и обсуждаемое пособіе возмѣщалось деньгами, сколько причтется на семью, изъ остатка по заготовленію покупныхъ матеріаловъ и инструментовъ.

д) Выдача сѣмянъ.

Правительство обезпечило переселенцевъ также сѣменами хлѣбовъ и овощей, а именно на семью выдавалось:

пшеницы *)	2 четверти
гречи	1 »
проса	1 »
овса	1 »
гороха	$\frac{1}{2}$ »
капусты	1 золотн.
рѣдьки	1 »
рѣпы	1 »
огурцовъ	1 »
бураковъ (свеклы)	32 »

Первоначально предположено закупить хлѣбныя сѣмена въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, но Губернаторъ Приморской области Барановъ, потребовалъ покупки

*) По желанію самихъ переселенцевъ выдавалось на семью 1 четверть пшеницы и 1 четверть ржи яровой.

ихъ въ Одессѣ, въ видахъ освѣженія сѣмянъ въ краѣ. Всѣ сорта прибыли во Владивостокъ въ хорошемъ состояніи, кромѣ гречи, которая потеряла способность проростанія, подъ вліяніемъ жары подъ тропиками, и потому въ слѣдующіе 2 года она заготовлялась на мѣстѣ самими хозяевами, на деньги отпускаемыя казною для этой цѣли. Такой способъ заготовленія имѣетъ громадное преимущество, что каждый крестьянинъ покупаетъ малое количество и потому можетъ выбрать лучшее зерно и провѣрить его всхожесть.

Первое помѣщеніе переселенца на мѣстѣ водворенія всегда тѣсно и сыро, почему онъ не можетъ хранить въ немъ запасы хлѣбныхъ сѣмянъ безъ вреда для нихъ, вотъ почему это пособіе выдавалось крестьянамъ передъ посѣвомъ, изъ Владивостокскаго и вспомогательнаго складовъ. Для храненія сѣмянъ въ теченіе сырого лѣта были устроены засѣки, и до осени они перелопачивались два и даже три раза, перебрасываніемъ изъ одной засѣки въ сосѣднюю; эта мѣра оказала прекрасное вліяніе, устранивъ затхлость и невсхожесть сѣмянъ.

Зерно развозилось по деревнямъ порядкомъ, установленнымъ для провіанта, въ теченіе сухой зимы, и потому посѣвы вездѣ были успѣшны. Выдача хлѣбныхъ сѣмянъ въ деревни, расположенныя особнякомъ по морскому побережью, по тѣмъ же причинамъ какъ и при выдачѣ провіанта, произведена позднею осенью. Огородныя сѣмена выданы каждой семьѣ, при выѣздѣ изъ Владивостока, потому что они немедленно засѣвались.

е) Выдача предметовъ домообзаведенія и хозяйственнаго инвентаря.

Для устройства домашняго и полевого хозяйства переселенцамъ выданы слѣдующіе предметы:

1) чугунная посуда, на семью по 2 горшка, въ $^1/_4$ ведра емкостью.

2) квашня 1.

3) ведеръ 2.

4) бочки 2, емкость каждой въ три ведра.

5) сито 1, для просѣванія муки.

6) колесъ 1 скатъ, дубовыхъ и хорошо окованныхъ.

7) лопатъ по 3.

8) пилъ продольныхъ 1.

9) » поперечныхъ 1.

10) плугового желѣза 2 пуда, для ковки плуга по привычному образцу. Это желѣзо выдавалось въ формѣ толстыхъ листовъ, т. е. въ формѣ наиболѣе удобной для предположенной цѣли *).

11) желѣзо прутовое, четырехгранное, для бороньихъ зубьевъ, 2 пуда.

12) желѣзо полосовое 1 пудъ, для мелкихъ поковокъ.

13) серповъ 5.

14) косъ 5.

15) оселковъ 5.

16) бабокъ 1.

17) молотковъ 1, какъ молотокъ, такъ и бабка, для отбивки косъ.

18) стали полпуда, для наварки инструментовъ.

19) Напилки полукруглые 1.

20) » круглые »

21) » трехгранные »

Всѣ эти предметы, кромѣ бондарной посуды, заготовлены въ Одессѣ, а квашни, ведра и бочки на о. Сахалинѣ, въ мастерскихъ каторги.

Всѣ эти пособія выдавались переселенцамъ при ихъ отправленіи изъ Владивостока.

ГЛАВА IV.

Перевозка переселенцевъ моремъ.

Приступая къ описанію перехода моремъ партій переселенцевъ, я долженъ оговориться, что мои свѣдѣнія, объ условіяхъ путешествій и состояніи переселенцевъ во время перехода, ограничиваются отчетами: 1) секретаря Переселенческаго Управленія Плеске **), сопровождавшаго эшелонъ, отправленный въ 1883 г. на пароходѣ «С.-Петербургъ», 2) отчетомъ докт. Елисѣева о плаваніи «Кантона» въ 1889 году и 3) составленнымъ мной самимъ въ 1891 г., при

*) Я не выписалъ плуги, потому что мнѣ было неизвѣстно, какія орудія пахати употребительны среди ожидаемыхъ переселенцевъ, снабжать же ихъ непривычнымъ плугомъ я затруднился, опасаясь неуспѣха.

**) Собр. глав. док. по управ. В. Сиб. т. II, вып. 3, стр. 222—236.

совмѣстномъ плаваніи съ переселенцами на «Костромѣ». Для всѣхъ остальныхъ рейсовъ всѣ данныя ограничиваются статистикой умершихъ и родившихся въ пути и разспросными свѣдѣніями, собранными отъ судовыхъ врачей и офицеровъ, а также переселенцевъ.

При изложеніи хода морского путешествія, я раздѣлю его на отдѣльные вопросы, чтобы яснѣе выдѣлить всѣ элементы жизни на суднѣ. Каждый изъ вопросовъ я изложу во всей подробности за весь разсматриваемый періодъ, чтобы дать читателю возможно полное понятіе о разныхъ факторахъ успѣха или неудачи передвиженія.

I) Условія плаванія пароходовъ изъ Одессы до Владивостока.

Погода во время морского пути имѣетъ первостепенное значеніе для судовой жизни, особенно для людей, непривыкшихъ къ морю и не испытавшихъ жару и влажность тропическаго пояса. Эти факторы, вмѣстѣ съ качкою въ свѣжую погоду, видимо вліяютъ на заболѣваніе и ихъ характеръ. Къ сожалѣнію я не обладаю достаточными данными для метеорологическихъ элементовъ во время всѣхъ бывшихъ рейсовъ, и только участвуя въ переходѣ 1891 года, я имѣлъ возможность, благодаря любезности командира «Костромы», Р. Р. Стронскаго, сдѣлать всѣ необходимыя выписки изъ шханечнаго журнала. Это обстоятельство вынуждаетъ меня ограничиться общими замѣчаніями объ условіяхъ плаванія, въ разные мѣсяцы, на основаніи лоцій и разспросовъ судовыхъ офицеровъ и переселенцевъ.

На своемъ пути пароходы пересѣкаютъ Индѣйскій и Восточный океаны, на которыхъ господствуютъ періодическіе вѣтры, значительной силы, избѣгнуть которые крайне желательно и, къ счастью, возможно. Въ Индѣйскомъ океанѣ *), въ полосѣ между 5° и 10° с. ш., т. е. въ раіонѣ путей пароходовъ, среди зимы господствуютъ сѣверо-восточные мусоны (монсуны); въ концѣ марта начинается смѣна ихъ на юго-западные, и во второй половинѣ апрѣля послѣдніе дѣлаются господствующими, но до 7 іюня слабы, затѣмъ усиливаются и вновь слабѣютъ до начала октября, когда вновь наступаетъ смѣна мусоновъ. Періоды смѣны составляютъ вообще болѣе тихое время, хотя случаются шквалы, особенно позднею осенью. Въ Восточномъ океанѣ *) путь парохода идетъ вообще въ недальнемъ разстояніи и параллельно берегу материка, и судно подвергается слѣдующимъ вліяніямъ. Весною здѣсь смѣна мусоновъ, въ апрѣлѣ и маѣ, сопровождается перемѣнчивыми, но вообще слабыми вѣтрами; юго-восточный мусонъ устанавливается въ Южно-Китайскомъ морѣ въ маѣ, а по мѣрѣ удаленія на сѣверъ нѣсколько опаздываетъ, но въ іюпѣ господствуетъ по всему побережью Азіи. Осенняя смѣна начинается въ сентябрѣ, и сѣверный мусонъ устанавливается повсемѣстно въ октябрѣ мѣсяцѣ, и продолжается во всю зиму, выражаясь въ Сайгонѣ восточными, въ Шангаѣ сѣверо-восточными и въ Владивостокѣ сѣверо-западными вѣтрами. Самое неблагопріятное плаваніе здѣсь—съ конца іюля до половины октября, т. е. въ сезонъ тайфуповъ или урагановъ, повторяющихся ежегодно болѣе или менѣе часто.

Изъ сказаннаго видны преимущества раннихъ весеннихъ рейсовъ: они совпадаютъ со смѣною мусоновъ въ обоихъ океанахъ, слѣдовательно съ болѣе тихими погодами, и дѣйствительно пассажиры, вышедшіе изъ Одессы въ началѣ марта, почти безъ исключенія восхваляютъ покой океановъ. Съ каждымъ послѣдующимъ рейсомъ плаваніе ухудшается; сперва встрѣчаются свѣжіе вѣтры въ Тихомъ океанѣ, а затѣмъ и въ Индѣйскомъ, а лѣтніе и осенніе рейсы застаютъ уже свѣжіе вѣтры и усиленную качку и могутъ испытать тайфунъ въ Китайскомъ и даже Японскомъ моряхъ.

Другая стихійная сила, вредно вліяющая на здоровье непривычнаго человѣка, жара *), въ тропическомъ поясѣ испытывается въ той же послѣдо-

*) Мори М. Ф. Физическая географія моря. Перв. Толстопятова. Москва. 1862 г. стр. 266.—Время явленій я перевелъ съ новаго стиля на старый. Также Wind and Currend Charts for Pacific, Atlantic and Indian Oceans, compiled by F. A. Ewans and Hull, published of the Admiralty 1879.

*) *А. Воейковъ.* Климатъ области мусоновъ въ восточной Азіи.—Извѣст. Имп. Русск. Геогр. Общ. т. XV, 1879 г., вып. 5, стр. 327—331, 366—372

*) Докторъ Елисѣевъ, въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ, наблюдалъ на «Кантонѣ», много случаевъ тепловыхъ ударовъ, поражавшихъ переселенцевъ подъ тропиками. Взрослые люди выносили эти удары, но многія дѣти умирали.

вательности, т. е. весенніе рейсы далеко меньше изнуряютъ пассажира, чѣмъ дѣйствіе вертикальныхъ лучей солнца и высокая температура воды, въ теченіе лѣта и осени. Я не говорю о зимнихъ путешествіяхъ, потому что по настоящее время ихъ не было, при передвиженіи переселенцевъ.

Съ этими двумя факторами человѣкъ не въ силахъ бороться, и можетъ умѣрить ихъ вредное вліяніе, принаравливаясь къ болѣе благопріятнымъ эпохамъ. Вотъ почему переселенцевъ необходимо отправлять изъ Одессы раннею весною и первые рейсы предоставлять имъ, предпочтительно передъ всѣми остальными пассажирами, потому что въ числѣ семействъ около трети дѣтей, всего болѣе страдающихъ отъ жары и непогоды. Кромѣ того для земледѣльцевъ крайне важно не упустить время посѣва, хотя бы только огородины и гречихи, чтобы облегчить продовольствіе въ первый годъ пребыванія въ новомъ краѣ, напротивъ болѣе поздняя отправка повлечетъ за собою двойную невзгоду, изнуреніе отъ жары и ущербъ въ хозяйствѣ.

Неудобство весенніхъ рейсовъ составляютъ свѣжіе вѣтры въ Черномъ морѣ, иногда также въ Средиземномъ, и рѣзкая перемѣна температуры при входѣ въ Суецкій каналъ; но переходъ до Портъ-Саида непродолжителенъ, и потому зло невелико. Второе неблагопріятное условіе раннихъ путешествій, это не менѣе рѣзкая перемѣна климата, при входѣ, черезъ Корейскій проливъ, въ Японское море и по прибытіи во Владивостокъ, гдѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ температура низкая и дуютъ свѣжіе вѣтры, почему пребываніе въ баракахъ сопровождается большимъ числомъ простудныхъ заболѣваній. Въ лѣтніе рейсы указанные контрасты нѣсколько сглаживаются, но это преимущество не вознаграждаетъ трудностей морского перехода и ущерба отъ поздняго прибытія на мѣста водворенія.

Коснувшись двухъ конечныхъ этаповъ пути, я перейду къ характеристикѣ и остальныхъ его частей. Эта характеристика, въ настоящей главѣ не имѣетъ особаго интереса, но она получитъ свое значеніе ниже, при обсужденіи заболѣваемости переселенцевъ на пароходѣ. Въ общемъ можно раздѣлить весь переходъ на 3 главныхъ части, именно: 1) до Портъ-Саида, т. е. уже описанный путь, 2) отъ этого пункта до о. Формозы пароходъ пересѣкаетъ жаркій поясъ и 3) отъ Формозы до Владивостока, плаваніе болѣе прохладное. Но каждую изъ этихъ главныхъ частей пути нельзя еще признать однородною въ климатическомъ отношеніи, и потому я возьму болѣе мелкую единицу дѣленія—этапы, и для характеристики ихъ, за неимѣніемъ другихъ данныхъ, я воспользуюсь цифрами одного рейса, именно парохода «Костромы», весною 1891 г. Основаніемъ дѣленія я взялъ слѣдующія условія,—въ теченіе перехода въ предѣлахъ одного этапа, колебанія температуры и атмосфернаго давленія, а также господствующія направленія и сила вѣтра, должны представлять небольшіе перемѣны, если же таковые значительны, то должны выражать, болѣе или менѣе, правильную послѣдовательность или же перемѣнчивость, если эти качества составляютъ характеристику перехода.

I этапъ. Отъ Одессы до Портъ-Саида, съ 10 по 15 апрѣля. Вѣтры на этомъ переходѣ въ началѣ и концѣ были сильные и перемѣнные; вѣтры въ Черномъ морѣ преобладали отъ SW и NO, въ Средиземномъ изъ западной четверти, въ проливахъ и въ Архипелагѣ вѣтры были слабы и даже смѣнялись штилями. Температура, постепенно подымаясь, колебалась отъ 5° до 20° С., въ среднемъ 9,5° С., причемъ суточныя колебанія достигли 9° С. Барометръ держался между 29,75″ и 30,40″, въ среднемъ около 30,20″.

II этапъ. Отъ Портъ-Саида до меридіана мыса Гвардафуй, съ 16 по 25 апрѣля. Въ Суецкомъ каналѣ и сѣверной части Краснаго моря, дули умѣренные NW вѣтры, въ южной же части преобладалъ SO, который 22 апрѣля обратился въ штормъ. Температура постепенно возрастала съ 19° С. въ каналѣ, до 35° С. въ Перимѣ; суточныя ея колебанія, въ сѣверной части этапа, были наибольшія (12° С.), затѣмъ въ южной 9,5° С., въ средней же части ограничивались 1,5° С. Барометръ вначалѣ показывалъ давленіе между 30,30″ и 30,82″, съ суточными колебаніями около 0,37″, но въ южной части этапа показанія барометра были весьма постоянны около 30,20″.

III этапъ. Отъ меридіана мыса Гвардафуй до Коломбо, съ 26 апрѣля по 2 мая. Вѣтры весьма слабые, изъ восточной четверти. Температура держалась между 27,5° С. и 33° С., при наибольшихъ суточныхъ колебаніяхъ въ 5° С. Барометръ держался ровно въ среднемъ 30,25″ и только 28 апрѣля колебался между 30,15″ и 30,66″.

*

IV этапъ. Отъ Коломбо до Сингапура, съ 3 по 10 мая. Вѣтры слабы, но крайне перемѣнчивы, особенно 5 мая, когда они переходили отъ NO къ SW, W, SW и N, и около полудня задулъ сильный SW; при такой перемѣнчивости погоды замѣчательно, что за все это время барометръ держался очень устойчиво между 30'' и 30,15''. Температура, за весь переходъ, держалась около 29° С., но въ Коломбо возвысилась до 35° С. Барометръ показывалъ давленіе отъ 30'' до 30,17''.

V этапъ. Отъ Сингапура до параллели южной оконечности о. Формозы, съ 11 до 16 мая. Курсъ парохода направленъ къ востоку отъ острова. Слабые и перемѣнчивые вѣтры, съ преобладаніемъ восточныхъ, причемъ были 3 кратковременныхъ штиля. Послѣ 34,5° С. въ Сингапурѣ, термометръ показывалъ между 26° и 31° С. съ суточными колебаніями не больше 4° С., но 16 мая на короткій срокъ температура поднялась до 35° С. Барометръ устойчиво показывалъ въ среднемъ 30,15'', съ колебаніями не больше 0,12'' въ ту и другую стороны.

VI этапъ. Отъ параллели южной оконечности о. Формозы къ востоку отъ него до Нагасаки, съ 17 по 20 мая. Въ первый день дулъ слабый NW, но затѣмъ установился слабый NO. Температура съ 27,5° С. постепенно падала до 20° С. въ Нагасаки, причемъ суточныя колебанія не превышали 2° С. Барометръ 17 мая показывалъ 29,89'', затѣмъ постепенно поднялся до 30,25'' и на этой высотѣ держался до выхода изъ Нагасаки.

VII этапъ. Отъ Нагасаки до Владивостока, съ 21 до 23 мая. За весь переходъ дулъ слабый вѣтеръ отъ NO. Температура постепенно понизилась съ 22,5° С. до 15° С., а въ самомъ Владивостокѣ даже до 10° С., суточныя колебанія были въ 5° С. Барометръ, безъ рѣзкихъ суточныхъ колебаній, понизился съ 30,24'' до 29,90''.

II. Сформированіе партій въ г. Одессѣ и пребываніе тамъ.

Заблаговременно, весною, назначаются сроки выхода пароходовъ изъ г. Одессы. Министерство, соображая число мѣстъ на суднѣ, съ числомъ переселенцевъ и положеніемъ ихъ родины, назначаетъ уроженцамъ разныхъ уѣздовъ сроки прибытія въ портъ, и къ опредѣленному времени собираются въ Одессѣ всѣ крестьяне, образующіе отдѣльный эшелонъ, т. е. комплектъ одного парохода. Для принятія переселенцевъ назначается градоначальникомъ одна изъ свободныхъ казармъ, обыкновенно же карантинное помѣщеніе, которое приводится въ порядокъ и дезинфектируется.

Карантинное зданіе весьма удобно для указанной цѣли. Оно расположено отдѣльнымъ кварталомъ на берегу моря близъ порта; обширныя одноэтажныя зданія расположены на обширныхъ дворахъ и имѣютъ много отдѣленій, совершенно разобщенныхъ другъ отъ друга. Большинство переселенцевъ располагается въ общихъ камерахъ, а семейства съ заразительными больными, или же сомнительными, могутъ быть разобщены между собою и съ остальными, распредѣленіемъ ихъ въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ. Въ 1889 году, докторъ Елисѣевъ жаловался, что переселенцамъ въ іюнѣ мѣсяцѣ были отведены въ карантинѣ камеры съ каменнымъ поломъ, кромѣ того въ помѣщеніи не было вентиляціи, почему въ жаркое лѣтнее время всѣ окна были постоянно открыты. Ночевки на холодномъ полу, при сквозномъ вѣтрѣ, повели къ простудамъ и къ большой болѣзненности, которая продолжалась и въ морѣ. Что касается 1891 г., то всѣ камеры, отведенныя крестьянамъ, какъ я могу лично удостовѣрить, имѣли деревянные полы и простудъ не замѣчалось, но правда переселенцы снаряжались въ море къ 10 апрѣля, въ холодныя погоды, когда окна не отворялись, а потому не было и сквознаго вѣтра.

Переселенцы прибываютъ по желѣзной дорогѣ, и люди съ необходимыми домашними вещами, немедленно направляются въ назначенныя казармы, а остальной ихъ грузъ перевозится въ вагонахъ въ портъ и складывается въ пакгаузѣ добровольнаго флота.

Въ казармахъ встрѣчаетъ переселенцевъ врачъ и при бѣгломъ осмотрѣ выдѣляетъ сомнительныхъ больныхъ, а послѣ размѣщенія людей, осматриваетъ ихъ подробно. Такъ, въ 1891 году, когда я лично знакомился съ постановкой дѣла въ Одессѣ, при первомъ же осмотрѣ врачъ нашелъ ребенка, больного оспою и немедленно разобщилъ все семейство отъ

остальныхъ и этого выключенія было достаточно, чтобы пресѣчь распространеніе болѣзни *).

Подробный осмотръ каждаго переселенца производился по списку, чтобы никого не пропустить, и послѣдствіемъ было выдѣленіе 2 семей, въ составѣ которыхъ были больные корью; но въ этомъ случаѣ отдѣленіе больныхъ запоздало и корь появилась у многихъ, такъ что ко времени отправленія состояло 13 больныхъ. Во избѣжаніе эпидеміи кори на суднѣ, всѣ больныя дѣти были оставлены въ Одессѣ и помѣщены въ городской больницѣ, вмѣстѣ съ 4 взрослыми, оставленными для ухода за больными **). За все время пребыванія въ карантинѣ за здоровьемъ переселенцевъ слѣдили врачи, командированный градоначальникомъ и судовой.

Пищу заготовляютъ и приготовляютъ сами переселенцы на собственныя средства. Обыкновенно пребываніе въ Одессѣ совпадаетъ съ великимъ постомъ и тогда, за неимѣніемъ дешевой зелени, продовольствіе ограничивается кашею на постномъ маслѣ. При отправленіи эшелоновъ лѣтомъ или осенью, главный составъ продовольствія даетъ сырая зелень и фрукты, а неумѣренное ихъ употребленіе вызываетъ болѣзни пищеварительныхъ органовъ; такъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1889 г., сопровождавшій переселенцевъ докторъ Елисѣевъ удостовѣряетъ сильное распространеніе поноса, отъ котораго больные не оправились къ отходу «Кантона», такъ что на пароходъ они были приняты съ большимъ процентомъ больныхъ и слабыхъ, и этимъ обстоятельствомъ, въ связи съ простудами, онъ объясняетъ большую заболѣваемость и смертность въ дальнѣйшемъ пути.

За нѣсколько дней до отправленія происходитъ сдача переселенческаго груза на пароходъ. Каждый хозяинъ сдаетъ свое имущество отдѣльно, затѣмъ всѣ они общими силами укладываютъ имущество въ трюмъ и получаютъ одинъ общій коносаментъ, съ обозначеніемъ числа и вѣса тюковъ. Если среди переселенцевъ были заразныя болѣзни, то передъ отправленіемъ на пароходъ вещи при нихъ находящіяся, дезинфектируются ***).

Посадка на пароходъ производилась прежде безъ строгаго контроля, почему вмѣстѣ съ переселенцами весьма нерѣдко уѣзжали на пароходѣ люди посторонніе или же родственники, не включенные въ списки эшелона. Этотъ безпорядокъ побудилъ усилить контроль, и въ 1891 году я засталъ слѣдующій порядокъ посадки. Въ день отхода раннимъ утромъ, у помостковъ соединяющихъ палубу съ пристанью, собралась коммисія изъ чиновника Управленія градоначальника, агента добровольнаго флота и судового врача. Переселенцы вызывались отдѣльно по семействамъ и ихъ провѣряли по спискамъ; врачъ еще разъ осматривалъ каждаго, чтобы не пропустить заразныхъ больныхъ, затѣмъ каждой семьѣ выдавался ярлыкъ, съ обозначеніемъ личнаго состава и числа порцій. Взявъ ручной багажъ, переселенцы всходили на пароходъ, гдѣ матросы указывали имъ ихъ мѣста въ трюмахъ. Пріемъ партіи въ 772 души продолжался около 5 часовъ.

Таковъ общій порядокъ прибытія и отправки каждаго эшелона въ Одессѣ. Самая слабая сторона организаціи дѣла, какъ показала практика,—что при существующемъ порядкѣ возможны повальныя заболѣванія цѣлаго эшелона. Устраненіе этого зла представляетъ трудно разрѣшимую задачу. Въ настоящее время, передъ самымъ отправленіемъ изъ родного села, переселенцы свидѣтельствуются мѣстнымъ врачемъ. Какъ видно изъ нѣсколькихъ отмѣтокъ въ спискахъ переселенцевъ, тѣ изъ нихъ, которые больны заразительными болѣзнями, остаются на родинѣ; но такое запрещеніе передвиженія семействъ, успѣвшихъ продать свое имущество, равносильно ихъ разоренію, потому эту суровую мѣру врачъ рѣшался примѣнять только при явной опасности для спутниковъ больного. Но есть вѣроятіе предположить заразу въ инкубаціонномъ ея періодѣ и въ ближайшихъ односельчанахъ больного, собирающихся въ путь; неужели кто-либо рѣшится ихъ остановить только по подозрѣнію, а между тѣмъ есть вѣроятность, что этимъ путемъ проникаютъ въ среду переселенцевъ скарлатина и особенно корь, рѣже оспа и дифтеритъ, которыя могутъ развиться въ эпидемію на суднѣ, при тѣснотѣ помѣщенія и подъ

*) Эта семья была оставлена въ Одессѣ, въ городской больницѣ; больной ребенокъ умеръ, а остальные доставлены во Владивостокъ на осеннемъ рейсѣ добровольнаго флота.

**) Они всѣ были доставлены осенью въ Южно-Уссурійскій край.

***) Въ 1891 году всѣ крестьяне были выведены на дворъ, а ихъ вещи, оставленныя въ камерахъ, окуривались въ теченіе 4 часовъ, горящей сѣрой, а затѣмъ ихъ окропили карболовой кислотой.

вліяніемъ жары и влажности воздуха подъ тропиками. Такимъ образомъ является заколдованный кругъ: нельзя по одному только подозрѣнію въ зараженіи разорять семейства, а съ другой стороны, каждый больной въ инкубаціонномъ періодѣ болѣзни угрожаетъ бѣдствіемъ всему эшелону. Я не берусь найти исходъ изъ этого положенія и передаю вопросъ на разрѣшеніе спеціалистовъ.

III. Фрахтованіе пароходовъ.

Съ 1883 г. по 1 января 1892 г. прибыло во Владивостокъ всего 30 эшелоновъ переселенцевъ, изъ нихъ 23 рейса совершены пароходами добровольнаго флота, семь — судами Черноморскаго Общества Пароходства и Торговли и два иностранными (французскими) пароходами, послѣдніе фрахтованы Правленіемъ добровольнаго флота, взамѣнъ собственныхъ пароходовъ, если таковые не могли выполнить все передвиженіе. Въ счетъ этихъ рейсовъ вошли и тѣ случаи, когда на пароходѣ помѣщались отдѣльныя семейства или одиночки, въ весьма ограниченномъ числѣ, т. е. лица по болѣзни отставшія отъ своихъ сородичей. За весь обсуждаемый періодъ, портомъ отправленія служила Одесса.

Условія фрахтованія и перевозки переселенцевъ установлены были въ контрактахъ, заключенныхъ одесскими властями съ владѣльцами пароходовъ. Первый такой контрактъ заключенъ Генералъ-Губернаторомъ съ Правленіемъ добровольнаго флота, въ февралѣ мѣсяцѣ 1883 года, и заключаетъ условія, составлявшія главное основаніе для всѣхъ послѣдующихъ рейсовъ, почему я остановлюсь на немъ съ нѣкоторою подробностью.

Добровольный флотъ обязывался отправить два парохода, 1-го и 10-го марта, и доставить на нихъ не меньше 1,000 переселенцевъ. Врачебная помощь и снабженіе медикаментами больныхъ, возложены на судового врача, за счетъ добровольнаго флота. Переселенцы должны размѣщаться въ свѣтлыхъ палубахъ, на нарахъ, для нихъ устроенныхъ. Плата за провозъ людей устанавливается по возрастамъ и со включеніемъ продовольствія, опредѣляется для людей:

старше	10	лѣтъ	по 60	руб.
отъ 4 до	10	»	» 40	»
» 2 »	4	»	» 30	»
моложе	2	»	» 10	»

грудныя дѣти — безплатно. За эту плату пассажиры продовольствовались со дня выхода изъ Одессы до дня прибытія во Владивостокъ, причемъ ежедневная порція точно опредѣлена наименованіемъ и количествомъ припасовъ для приготовленія пищи. Эти припасы ежедневно принимались выборными переселенцами — старостами, которые провѣряли вѣсъ и качество продуктовъ. По росписанію солонина отпускалась перемѣнно со свѣжимъ мясомъ, почему пароходная администрація обязывалась запасать въ гаваняхъ скотъ на убой. Каждому переселенцу старше 10 лѣтъ, не дѣлая различія по полу, отпускалось ежедневно по 1 чаркѣ водки, а тѣмъ изъ переселенцевъ, которые отказывались отъ нея, уплачивалось по 3 коп. за чарку, больнымъ и слабымъ безвозмездно выдавалось виноградное вино, по требованію врача. Количество прѣсной воды опредѣлено на каждаго по 5 бутылокъ въ день, на питье, чай, варку пищи, умываніе и стирку бѣлья. Кромѣ указанныхъ припасовъ ежедневно выдавалось каждому переселенцу по 2 золотн. мыла, а взрослымъ мужчинамъ по 2 зол. табаку. За перевозку грузовъ уплачивалось по 50 коп. съ пуда или кубическаго фута, но каждый переселенецъ имѣлъ право на безвозмездную перевозку багажа, но не свыше 2 пудовъ на каждаго, уплатившаго высшую стоимость билета, и по 1 пуду для остальныхъ.

Перечисленныя условія оставались основными для всѣхъ послѣдующихъ контрактовъ, но въ частностяхъ были сдѣланы слѣдующія измѣненія. По требованію Правленія добровольнаго флота въ 1887 году увеличена плата за билеты, вслѣдствіе убыточности рейсовъ, и установленъ слѣдующій пассажирскій тарифъ: за переселенца, старше 10 л., назначена плата 90 рублей, для дѣтей отъ 4 до 10 лѣтъ по 45 руб. и для ребятъ моложе 2 лѣтъ по 22 р. 50 коп. Съ 1890 г. исключена выдача водки, въ виду того, что на практикѣ врачи убѣдились во вредѣ ея употребленія въ жаркомъ поясѣ и еще по невозможности вполнѣ устранить перепродажу отпускаемой чарки однимъ переселенцемъ другому, вслѣдствіе чего бывали случаи опьяненія.

Ниже я дамъ оцѣнку этихъ условій перевозки, какъ факторовъ жизни на суднѣ, здѣсь же я упомяну о расчетахъ съ добровольнымъ флотомъ за переѣздъ крестьянъ. Припомнимъ, что переселенцы вносятъ мѣстнымъ властямъ на родинѣ свои сбереженія, изъ которыхъ деньги расходуются, по счетамъ для каждаго хозяина отдѣльно, на всѣ потребности пути, въ томъ числѣ и за морской переходъ. До осени 1886 года всѣ билеты на пароходахъ оплачивались сполна, но съ означеннаго времени начинаютъ появляться недоимщики, т. е. хозяева, за которыми числился долгъ за мѣста на пароходахъ. Эти долги выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Партіи.	Число должниковъ хозяевъ.	Сумма долга.		Средній долгъ на семью.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
осенняя 1886 г.	23	307	—	13	35
» 1887 г.	не было				
» 1888 г.	40	733	79	18	35
весенняя 1889 г.	16	2084	20	130	27
лѣтняя »	1	90	—	90	—
» 1890 г.	9	402	58	44	73
» 1891 г.	5	289	—	57	—

Канцелярія одесскаго градоначальника, сообщая мнѣ о долгахъ, просила удержать ихъ изъ казенной ссуды выдаваемой хозяевамъ, и уплатить Владивостокскому агенту добровольнаго флота. Въ большинствѣ случаевъ долги одного хозяина были незначительны и безъ ущерба новому хозяйству, могли быть удержаны изъ ссуды, но за то за другими оставалась въ долгу такая сумма, что удержаніе ея грозило полною невозможностью упрочить свой бытъ. Въ послѣднемъ отношеніи особенно выдаются переселенцы первой партіи 1889 г., уроженцы Курской губерніи, а именно 6 семействъ должны были уплатить 1757 р. 50 коп.; если средній долгъ въ 292 р. 91 к. составляетъ половину высшаго размѣра ссуды, то были и такія семейства, которыя, за удержаніемъ причитающагося долга, оставались безъ всякихъ средствъ. Эта ненормальность побудила меня, съ разрѣшенія Губернатора, выдать должникамъ полностью всю ссуду, оставивъ долгъ добровольному флоту на отвѣтственности лица, допустившаго неправильность.

Обсуждаемые долги переселенцевъ указываютъ на измѣненіе въ подборѣ семействъ; именно до осени 1886 года назначались на переселеніе только состоятельныя семейства, но съ этого времени требованія понижены, и разрѣшеніе на передвиженіе получали не только хозяева, едва покрывавшіе своими сбереженіями всѣ путевые расходы, но даже и такіе, которые не могли этого сдѣлать собственными средствами.

IV. Помѣщеніе переселенцевъ на пароходахъ и санитарныя условія въ трюмахъ.

Переселенцы помѣщались въ трюмахъ, находящихся непосредственно подъ верхнею палубою и это помѣщеніе освѣщалось иллюминаторами (окнами). Во всѣхъ 30 рейсахъ было лишь одно исключеніе, именно на зафрахтованномъ, лѣтомъ 1889 года, французскомъ пароходѣ «Кантонъ», гдѣ переселенцы были помѣщены въ двухъ трюмахъ, расположенныхъ одинъ надъ другимъ и нижній такъ мало возвышался надъ поверхностью воды, что иллюминаторы были всегда плотно закрыты привинченными желѣзными крышками и никогда не открывались, во избѣжаніе захлестыванія волнами, поэтому помѣщеніе было темное и постоянно освѣщалось фонарями.

Въ такомъ жиломъ трюмѣ пассажиры помѣщались на нарахъ слѣдующаго устройства и расположенія. На стойкахъ положены два яруса дощатыхъ настилокъ, шириною въ ростъ человѣка. Эти нары расположены вдоль судна рядами, раздѣленными проходами какъ вдоль, такъ и поперекъ судна, шириною отъ $1^1|_4$ до $1^1|_2$ аршина, такимъ образомъ нары раздѣлены на части разной площади, примѣнительно къ удобству размѣщенія. Такое устройство составляетъ общій типъ эмигрантскаго помѣщенія и я приведу здѣсь два примѣра измѣреній, сдѣланныхъ мною лично. На «Костромѣ», въ рейсѣ 1891 года, нижній ярусъ наръ возвышался надъ палубой (поломъ) на $^1|_2$ аршина, между ярусами было разстояніе въ $1^1|_4$ аршина, а отъ верхняго до потолка $1^1|_4$ аршина, самыя нары расположены такъ, что человѣкъ помѣщался на нихъ по ширинѣ помостковъ, т. е. головой или ногами къ проходу. Несравненно удобнѣе было расположеніе пассажировъ на французскомъ пароходѣ «Кантонъ», спеціально приготовленномъ для перевозки войскъ. Здѣсь продольные и поперечные проходы

раздѣляли нары на группы, состоящія изъ 4 коекъ въ каждомъ изъ двухъ ярусовъ, почему пассажиры съ гораздо бо́льшимъ удобствомъ могли пользоваться своимъ мѣстомъ.

При такомъ устройствѣ наръ на судахъ добровольнаго флота происходила тѣснота, крайне неблагопріятная въ санитарномъ отношеніи, потому что служила существенной помѣхой для соблюденія должной чистоты и правильной вентиляціи помѣщенія, какъ видно изъ слѣдующихъ условій.

Загроможденіе трюма нарами еще увеличивается постелями и вещами ежедневнаго употребленія, сохраняемыми переселенцами въ томъ же помѣщеніи. По измѣреніямъ на пароходѣ «Кострома» въ 1891 г., желѣзныя стойки и дощатая настилка наръ, составляютъ по 1,5 куб. футъ на взрослаго пассажира, число которыхъ официально опредѣлено для каждаго трюма. Багажъ, по приблизительному опредѣленію, составляетъ по 2,5 куб. ф., въ среднемъ объемѣ на каждаго изъ дѣйствительно помѣщенныхъ людей, независимо отъ пола и возраста. Такимъ образомъ, для опредѣленія количества воздуха на одного человѣка, необходимо изъ кубическаго объема трюма вычесть объемъ наръ и вещей, опредѣленный по указанной системѣ и полученное число кубическихъ футъ раздѣлить на число помѣщенныхъ пассажировъ. При такой системѣ вычисленія я получилъ слѣдующія цифры для трюмовъ парохода «Кострома» (см. прилож. № 11-й). Въ среднемъ числѣ для всѣхъ трюмовъ на человѣка причитается 51,2 к. ф., но это число не вездѣ одинаково и колеблется между 43,78 к. ф. въ трюмѣ № 4 до 58,13 к. ф. въ № 3. По объясненію офицеровъ парохода, добровольный флотъ разсчитывалъ иначе,—именно на дѣтей, моложе 10 лѣтъ, предполагается половина противъ взрослаго, тогда средній объемъ воздуха будетъ 59,6 к. ф., въ предѣлахъ колебанія между 50 к. ф. и 67,8 к. ф. Съ такимъ расчетомъ я не могу согласиться, потому что если атмосфера въ трюмѣ портится взрослымъ человѣкомъ бо́льшимъ количествомъ выдыхаемаго воздуха и испареній тѣла, подъ тропиками всегда влажнаго, то дѣтскій возрастъ вноситъ еще другой источникъ порчи воздуха, именно большую нечистоплотность, тѣмъ болѣе, что при примитивныхъ обычаяхъ нашихъ крестьянъ, въ жиломъ помѣщеніи сушатся и мокрыя пеленки. При такихъ порядкахъ на ребенка требуется, если не больше, то во всякомъ случаѣ не меньше запаса воздуха.

Здѣсь кстати упомянуть еще о другой ненормальности въ расчетѣ содержанія воздуха. На «Костромѣ», въ рейсъ 1891 года, въ трюмѣ № 1, помѣщены были солдаты и для каждаго изъ нихъ, по словамъ офицеровъ судна, заусловлено военнымъ вѣдомствомъ по 72 к. ф. воздуха въ трюмѣ, слѣдовательно они размѣщены были несравненно лучше переселенцевъ, хотя, казалось бы, люди въ полносильномъ возрастѣ требуютъ меньше заботы, чѣмъ дѣти и женщины, составляющія большинство крестьянъ. Почему же вторыхъ признано возможнымъ помѣстить болѣе тѣсно, чѣмъ первыхъ?

Въ доказательство сильнаго вліянія на здоровье тѣсноты размѣщенія въ трюмахъ, я приведу слѣдующіе факты изъ практики морской доставки переселенцевъ. Самая сильная заболѣваемость и смертность была въ осенній рейсъ «Россіи», когда на пароходъ, вмѣщающій до 800 палубныхъ пассажировъ, ихъ было принято свыше 1000 человѣкъ *). Въ противоположность тому самые благопріятные рейсы были въ 1888 году, совершенные «Москвой» и «С.-Петербургомъ», на которыхъ было заготовлено для переселенцевъ по 700 мѣстъ на каждомъ, а въ дѣйствительности помѣщено по 215 человѣкъ **), эти счастливцы не опустили въ море ни одного покойника. Подобное же благополучіе было и на «Россіи» въ 1887 году, когда мѣста на 700 переселенцевъ заняли 525 душъ. По даннымъ приложенія № 10 можно вывести, что на пароходахъ, съ размѣщеніемъ переселенцевъ въ числѣ, близкомъ къ нормальному, большая смертность встрѣчалась только въ тѣхъ случаяхъ, когда среди пассажировъ возникали повальныя болѣзни, принесенныя съ берега.

Тѣснота размѣщенія прежде всего вліяетъ на невозможность поддерживать чистоту въ трюмахъ. Ежедневная правильная очистка пола невозможна, при узкости проходовъ, небольшомъ разстояніи между поломъ и нарами, особенно же при глубинѣ послѣд-

*) Переселенцевъ 586 душъ, около 300 женщинъ и дѣтей слѣдовавшихъ на о. Сахалинъ, къ сосланнымъ туда отцамъ семействъ и до 200 молодыхъ солдатъ.

**) По неизвѣстной мнѣ причинѣ, весьма значительная часть семей, получившихъ разрѣшеніе на переселеніе, осталась на родинѣ.

нихъ и заполненіи промежутка багажемъ. Ежедневно подметается вся досягаемая поверхность пола, но основательное мытье половъ и паръ возможно только въ томъ случаѣ, когда все населеніе трюма выводится на палубу и туда же выносится весь багажъ. Такую полную очистку и дезинфекцію было возможно произвести на «Костромѣ», за все продолженіе перехода, поочередно въ каждомъ изъ трюмовъ только по одному разу. Счастливѣе былъ пароходъ «С.-Петербургъ» въ своемъ рейсѣ 1883 г., когда полную очистку трюмовъ можно было выполнить два раза и когда сами переселенцы заботились о чистотѣ помѣщенія. Это послѣднее качество крестьянъ можно аттестовать исключительнымъ, потому что всѣ командиры постоянно жаловались на нечистоплотность, а докторъ Елисѣевъ приводилъ изъ жизни переселенцевъ на «Кантонѣ» возмутительные примѣры грязи; подобные же факты были на «Костромѣ», въ 1891 г.

Нечистоплотность крестьянъ выражается также въ грязномъ бѣльѣ, несмотря на то, что женщины имѣютъ полную возможность мыть его очень часто. Обыкновенно отводится мѣсто на палубѣ, куда проведенъ шлангъ отъ помпы, накачивающій морскую воду, и мытье бѣлья можетъ здѣсь совершаться въ теченіе всего дня, но этимъ переселенцы пользуются неохотно и рѣдко, а потому далеко не всѣ одѣваютъ чистое бѣлье даже по воскресеньямъ. Командиръ парохода Р. Р. Стронскій, ежегодно перевозящій переселенцевъ, начиная съ 1883 года, замѣтилъ, что крестьяне считаютъ зазорнымъ являться на церковную службу въ грязномъ бѣльѣ и полагаетъ, что самымъ радикальнымъ поощреніемъ къ чистотѣ одежды — возможно частое богослуженіе на морскомъ переходѣ.

Для соблюденія чистоты тѣла переселенцевъ, на палубѣ парохода отгораживается мѣсто, завѣшенное парусами, гдѣ въ часы, назначенные особо для мужчинъ и женщинъ, устраиваются души морской воды. Но къ сожалѣнію этими купаньями пользуются далеко не всѣ переселенцы, большинство отказывается, руководствуясь суевѣріемъ, что морская вода производитъ тропическую сыпь, а также по свойственной крестьянамъ враждебности ко всему новому и непривычному.

При описанныхъ условіяхъ, атмосфера трюмовъ не можетъ быть чистою, напротивъ ее отравляютъ испаренія потныхъ тѣлъ скученнаго населенія и грязи на бѣльѣ и въ помѣщеніи. Но это зло можно отчасти устранить частымъ и правильнымъ обмѣномъ воздуха посредствомъ вентиляціи, но бѣда въ томъ, что въ этомъ отношеніи мало сдѣлано на пароходахъ добровольнаго флота. Главный путь притока свѣжаго воздуха составляютъ иллюминаторы, но дѣйствіе ихъ сильно ограничивается пристроенными къ борту нарами, а во время волненія, во избѣжаніе захлестыванія воды, они закрываются, или съ навѣтренной только стороны, или по обоимъ бортамъ. Обмѣнъ воздуха происходитъ также черезъ люки, въ тихую погоду всегда открытые, но этотъ способъ вентиляціи зависитъ отъ разности температуры внутри трюма съ внѣшней атмосферой. По моимъ наблюденіямъ въ 1891 году на «Костромѣ», эта разность держится въ предѣлахъ 2°С, а при такой незначительной разности, токъ воздуха едва замѣтенъ и къ тому же ограничивается весьма небольшой сферой вліянія. Люкомъ пользуются въ хорошую погоду для постановки виндзейля *), но и его раіонъ дѣйствія весьма ограниченъ, особенно если онъ изгибается, для проведенія воздуха въ болѣе удаленныя части трюма. Наконецъ, на пароходахъ есть желѣзныя вентиляціонныя трубы, проведенныя изъ удаленныхъ частей трюма черезъ палубу и на нѣкоторой высотѣ надъ ней изогнутыя дугообразнымъ колѣномъ, которое переходитъ въ широкій раструбъ; послѣдній устанавливается противъ вѣтра и снарядъ дѣйствуетъ какъ виндзейль. Преимущество этого способа вентиляціи надъ остальными заключается только въ томъ, что онъ не перестаетъ дѣйствовать и въ непогоду, когда приходится закрывать люки и иллюминаторы и убирать виндзейли, но за то эти трубы крайне слабо исполняютъ свое назначеніе, обновляя воздухъ медленно и въ весьма ограниченномъ раіонѣ. При дѣйствіи всѣхъ описанныхъ вентиляціонныхъ средствъ въ трюмахъ остаются закоулки между нарами, гдѣ обмѣнъ воздуха очень слабъ и атмосфера

*) Виндзейль, это парусинный цилиндръ, діаметромъ около 2 футъ. Верхній конецъ зашитъ, но подъ нимъ дѣлается четырехугольный вырѣзъ, къ вертикальнымъ краямъ котораго пришиты два парусинныя крыла. Снарядъ подвѣшивается надъ люкомъ, причемъ крылья устанавливаются противъ вѣтра; напоромъ послѣдняго воздухъ вгоняется черезъ отверстіе въ цилиндръ и по немъ въ трюмъ.

крайне испорченная; что же здѣсь бываетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ штормъ прекращается дѣйствіе всѣхъ снарядовъ, кромѣ вентиляціонныхъ трубъ, и особенно если такая закупорка продолжается болѣе сутокъ? Ниже, въ статьѣ о заболѣваемости, я покажу вліянія указанныхъ случаевъ на число больныхъ, здѣсь же упомяну, что крестьяне во время штормовъ называли свое помѣщеніе *смраднымъ*; въ устахъ такихъ невзыскательныхъ людей это выраженіе показываетъ крайнюю степень испорченности воздуха.

Вредное вліяніе недостатка вентиляціи отчасти устраняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ теченіе дня, всѣ переселенцы проводятъ время на палубѣ подъ тентомъ, если только погода это допускаетъ. Для ночлега же на палубѣ недостаетъ мѣста на всѣхъ пассажировъ и потому часть ихъ спитъ въ трюмѣ. Насколько вліяетъ чйсленность людей въ плохо вентилируемыхъ трюмахъ, на испорченность въ немъ воздуха, я могу привести нѣсколько опредѣленій количества углекислоты, сдѣланныхъ мной лично *), на пароходѣ «Кострома» въ 1891 году. 1) Вблизи Сингапура, 11 мая въ 10 часовъ вечера, въ трюмѣ № 5, при благопріятной погодѣ большинство людей спало на палубѣ, иллюминаторы были открыты, влажность 77%, температура на палубѣ 29,25°С., въ трюмѣ 30°С, атмосферное давленіе 760 мм., углекислоты найдено по объему 0,65 на 1000. 2) Въ тотъ же вечеръ въ 11 часовъ, въ трюмѣ № 4, при одинаковыхъ условіяхъ, при влажности 73%, найдено углекислоты 0,76 на 1000. 3) Въ Аденскомъ заливѣ, 25 апрѣля въ 7 час. утра, въ трюмѣ № 3, половина людей ночевала на палубѣ; при тихой погодѣ иллюминаторы были открыты съ вечера, влажность 66% ; температура на палубѣ 30°С., въ трюмѣ 31°С., атмосферное давленіе 764 мм., углекислоты 0,66 на 1000. 4) Въ Красномъ морѣ 21 апрѣля, послѣ шторма въ 9 часовъ утра, въ трюмѣ № 5, большинство переселенцевъ провело ночь на нарахъ, иллюминаторы съ навѣтренной стороны были закрыты всю ночь, влажность 72%, температура на палубѣ 30,5°С., въ трюмѣ 32°С., атмосферное давленіе 752 мм., углекислоты 0,76 на 1000. 5) Въ Японскомъ морѣ, 23 мая въ 12 часовъ ночи, въ трюмѣ № 5, вслѣдствіе ощущенія холода послѣ тропической жары, всѣ переселенцы ночевали въ трюмѣ, при закрытыхъ иллюминаторахъ и люкѣ, влажность 59%, температура на палубѣ 15°С., въ трюмѣ 22°С., атмосферное давленіе 764 мм., углекислоты 1,48 на 1000. 6) Въ ту же ночь, въ 1 часъ по полуночи, въ трюмѣ № 4, при одинаковыхъ условіяхъ, влажность 65%, углекислоты 2,23 на 1000. Количество углекислоты въ послѣднихъ двухъ случаяхъ указываетъ испорченность воздуха въ трюмахъ въ степени, безусловно вредной для здоровья.

На современныхъ пароходахъ для эмигрантовъ, вентиляція пассажирскихъ помѣщеній обезпечивается паровымъ насосомъ, нагнѣтающимъ воздухъ въ трюмы, и этотъ же способъ былъ уже примѣненъ къ арестантскимъ помѣщеніямъ на пароходѣ добровольнаго флота «Нижній Новгородъ», купленномъ при основаніи общества *). Какъ мало обращено вниманія на нормальную вентиляцію трюмовъ, переполненныхъ переселенцами, видно изъ слѣдующаго факта. Обсуждая въ разговорѣ съ командиромъ парохода «Кантонъ», причину большой смертности крестьянъ на морскомъ переходѣ, я узналъ, что общество Compagnie nationale, перевозя французскія войска, ставитъ на пароходъ паровой вентиляторъ (нагнѣтающій воздухъ), и что при зафрахтованіи «Кантона» для переселенцевъ, общество спросило слѣдуетъ ли его поставить, за что выговаривало себѣ извѣстное вознагражденіе за постановку и эксплоатацію снаряда, но получило отказъ, во избѣжаніе увеличенія расхода.

Изъ всего сказаннаго ясно, что успѣхъ каждаго рейса—въ прямой зависимости отъ погоды, при отсутствіи свѣжихъ вѣтровъ, вся жизнь пассажировъ проходитъ на палубѣ и число заболѣваній меньше, чѣмъ на пароходахъ, сопровождаемыхъ свѣжими вѣтрами и непогодами, загоняющими людей въ трюмы. Это условіе указываетъ еще на одно важное условіе успѣха, а именно, на необходимость достаточнаго простора на палубѣ, чтобы ею могли пользоваться въ благопріятную погоду, въ теченіе всѣхъ сутокъ, всѣ переселенцы. Въ дѣйствительности, наши эми-

*) По способу Петтенкофера. Не будучи подготовленъ къ такимъ наблюденіямъ, я не могу ручаться за точность опредѣленій, и придаю имъ значеніе лишь приблизительныхъ данныхъ. Мѣста для наблюденій я выбиралъ въ частяхъ трюма, находящихся въ наибольшемъ удаленіи отъ вентиляціонныхъ снарядовъ.

*) Впослѣдствіи онъ былъ проданъ и замѣненъ другимъ, того же имени, но другого типа.

грантскіе пароходы не обладаютъ этимъ удобствомъ: палубы обыкновенно такъ застроены рубками для разныхъ надобностей экипажа, что днемъ онѣ не вмѣщаютъ всѣхъ крестьянъ, ночью же едва можетъ расположиться на ночлегъ половина ихъ числа. На «Кантонѣ» эти условія были еще менѣе благопріятны и только треть людей могла проводить день наверху, а ночью значительно меньше; результаты выразились необычайною смертностью дѣтей отъ истощенія, хотя вовсе не было эпидеміи какой-либо заразной болѣзни.

V. Продовольствіе.

Въ контрактѣ съ добровольнымъ флотомъ, въ подробности обозначенъ вѣсомъ рядъ припасовъ, обязательныхъ для ежедневной порціи одному взрослому переселенцу. Это росписаніе взято полностью изъ положенія для продовольствія матросовъ, и состоитъ главнымъ образомъ изъ мясной пищи. Убѣжденіе въ необходимости усиленнаго питанія въ морѣ было въ то время такъ велико, что одесскій архипастырь, не только разрѣшилъ переселенцамъ скоромную пищу во время постовъ, но даже увѣщевалъ болѣе усердныхъ постниковъ подчиниться требованіямъ судовой жизни и, во всякомъ случаѣ, дѣтямъ давать мясо.

Обильная и жирная пища соотвѣтствуетъ потребности матроса, тратящаго силы въ усиленной работѣ въ жаркомъ климатѣ, но оказалась совершенно непригодной для переселенцевъ. Продовольствіе крестьянина состоитъ преимущественно изъ растительныхъ продуктовъ, а мясо составляетъ исключеніе; кромѣ того, въ нормальныхъ условіяхъ онъ требуетъ много пищи послѣ упорной физической работы, на пароходѣ же пребываетъ въ праздности и потому не имѣетъ потребности въ непривычномъ жирномъ питаніи.

Такое несоотвѣтствіе продовольствія къ потребности повело къ весьма странному, на первый взглядъ, явленію, а именно: начиная съ перваго эшелона до послѣдняго, всѣ переселенцы жаловались, что на пароходѣ пища была такъ плоха, что они не могли ее ѣсть и большею частью выбрасывали за бортъ, предпочитая питаться сухарями. Такой отзывъ не подтверждался спутниками крестьянъ—пассажирами 1-го класса, которые единогласно удостовѣряли обиліе и хорошія качества продовольствія переселенцевъ. Изъ постоянныхъ разспросовъ переселенцевъ о причинѣ неудовольствія и изъ личныхъ наблюденій въ 1891 г. на «Костромѣ», я убѣдился въ слѣдующемъ происхожденіи жалобъ. Въ первые дни плаванія крестьяне набрасываются на мясной борщъ, какъ на праздничное блюдо;—неумѣренное употребленіе непривычной пищи быстро ведетъ къ пресыщенію и вызываетъ отвращеніе. Съ другой стороны, при постоянномъ досугѣ, ѣда составляетъ препровожденіе времени и крестьянинъ въ теченіе дня часто гложетъ сухарь, запивая его чаемъ, поэтому понятно отсутствіе аппетита къ обѣду, который онъ привыкъ поглощать съ жадностью послѣ усиленной работы. Наконецъ переселенецъ сокращаетъ время въ постоянныхъ бесѣдахъ о злобѣ дня, а таковою естественно является недовольство пищей, вызванное пресыщеніемъ, и взаимныя жалобы значительно увеличиваютъ общее раздраженіе *). Эти подстрекательства другъ друга находятъ воспріимчивую почву среди людей, чувствующихъ тягость отъ непривычной обстановки судовой жизни и раздраженіе достигаетъ иногда невѣроятныхъ предѣловъ. При опросѣ переселенцевъ, прибывшихъ на «Кантонѣ» въ 1889 году, черниговскіе уроженцы, размѣщенные въ верхнемъ трюмѣ, давали весьма умѣренные отзывы о недостаткахъ пищи, но полтавскіе крестьяне, проживавшіе въ темномъ нижнемъ трюмѣ и много пострадавшіе отъ изнеможенія вслѣдствіе жары и болѣзней, доходили до чудовищныхъ жалобъ, будто бы судовая администрація, зарѣзавъ быка, оставляла тушу на солнцѣ и не выдавала ее раньше порчи мяса.

Всѣ эти неудовольствія выяснились въ самомъ началѣ морской перевозки крестьянъ и я тогда же просилъ измѣнить росписаніе, уменьшить количество пищи, дать въ ней преобладаніе растительныхъ продуктовъ и ввести посты въ полномъ объемѣ. Послѣднее требованіе основано на томъ, что несмотря на убѣжденія духовенства, переселенцы соблюдали всѣ посты и замѣняли скоромный обѣдъ сухарями, что

*) Подобныя же явленія не рѣдки между пассажирами перваго класса, вызываемыя тѣмъ же досугомъ и отсутствіемъ внѣшнихъ впечатлѣній, а слѣдовательно и темы разговоровъ между людьми, имѣющими мало общихъ интересовъ.

крайне вредно отзывалось на дѣтяхъ и особенно на грудныхъ младенцахъ, вслѣдствіе недостаточнаго питанія матери, съ другой же стороны, нельзя было опасаться вреда, давая привычную постную пищу. Эти ходатайства имѣли послѣдствіемъ назначеніе двухъ постныхъ дней въ недѣлѣ, но болѣе радикальнаго измѣненія продовольствія не послѣдовало. Сопровождая партію 1891 года, я въ Одессѣ настоялъ на томъ, чтобы во все продолженіе Великаго поста, съ 10 по 21 апрѣля, выдавалась постная пища, и чтобы былъ введенъ въ росписаніе горохъ на скоромномъ маслѣ. Въ теченіе 44 дневнаго перехода было всего 16 постныхъ и 28 скоромныхъ дней, но я не рѣшаюсь дать заключеніе о вліяніи этихъ измѣненій на здоровье переселенцевъ, потому что желудочныя страданія въ морѣ—преимущественно простуднаго происхожденія, а болѣзненность дѣтей маскировалась эпидеміею кори; но во всякомъ случаѣ больныхъ было не больше средняго числа, а жалобъ на качество пищи было меньше обыкновеннаго.

Остается сказать еще о самомъ приготовленіи и выдачѣ пищи. Утромъ отпускались повару всѣ необходимые продукты, подъ наблюденіемъ переселенческихъ старостъ, слѣдившихъ за свѣжестью провизіи и полнымъ ея вѣсомъ. При нихъ же всѣ продукты помѣщались въ деревянныхъ чанахъ, въ которыхъ производилась варка посредствомъ пара, проведеннаго изъ парового котла. Въ назначенный часъ каждый переселенецъ подходилъ къ этимъ чанамъ и получалъ число порцій, указанныхъ въ его ярлыкѣ.

Перейдемъ теперь къ снабженію переселенцевъ прѣсною водою. На судахъ добровольнаго флота, купленныхъ при его учрежденіи, прѣсная вода наливалась въ попутныхъ гаваняхъ, но на вновь пріобрѣтенныхъ пароходахъ все потребное количество опрѣсняется изъ морской воды. Это измѣненіе системы крайне благопріятно въ санитарномъ отношеніи, потому что наливная вода въ каждой гавани имѣетъ свои особенныя примѣси и переходъ отъ одной къ другой, а также недоброкачественность воды въ нѣкоторыхъ портахъ, вызывали желудочныя страданія. Если опрѣсненная вода имѣетъ свои недостатки, то однородность ея, во все продолженіе перехода, даетъ организму возможность освоиться съ ней и во всякомъ случаѣ она лучше, чѣмъ разнородная наливная.

Что касается количества воды на ежедневное употребленіе одного пассажира, то контрактъ обусловливаетъ 5 бутылокъ на человѣка, въ дѣйствительности же строгаго учета не производилось. Что касается варки пищи, то вода отпускалась по потребности; на остальныя же потребности вода расходовалась весьма разнообразными пріемами. Самою сложною задачею является снабженіе пассажировъ питьемъ, потому что раздача воды на руки, сопровождается большею непроизводительною тратою на расплескиваніе по неосторожности, или вслѣдствіе качки. На пароходахъ гдѣ не было опрѣснителей, или же они давали недостаточное количество, а потому запасъ воды былъ ограниченъ, примѣнялся самый экономный способъ, именно: на палубѣ устанавливалась систерна съ сосками, т. е. тонкими трубочками, чрезъ которыя пьющій высасывалъ воду изъ резервуара. Этотъ способъ имѣетъ громадные недостатки, именно: дѣти не въ состояніи высасывать и потому родители набирали воду въ ротъ и выпускали ее въ кружки, для передачи дѣтямъ; кромѣ того, бывали случаи, что путемъ послѣдовательнаго прикосновенія губами къ соскамъ, передавались прилипчивыя болѣзни. Въ послѣднее время этотъ способъ оставленъ и каждая семья запасается водою въ собственной посудѣ, въ количествѣ какое считаетъ необходимымъ; устраненіе же напрасной траты достигается тѣмъ, что выдача производится только въ опредѣленные часы, обыкновенно 2 раза въ день, и потому сами переселенцы озабочены сохраненіемъ влаги до срока новой выдачи.

Для сокращенія питья сырой воды выдается переселенцамъ чай, и для этой цѣли на пароходѣ всегда можно найти кипятокъ, получаемый быстро путемъ впусканія пара изъ котла въ желѣзный спеціально устроенный резервуаръ. Горячій чай переселенцы пьютъ охотно, потому что онъ утоляетъ жажду лучше сырой воды и главнымъ образомъ потому, что въ жаркомъ климатѣ опрѣсненную воду невозможно достаточно охладить, а полутеплая она скорѣе возбуждаетъ жажду, чѣмъ ее утоляетъ.

Ежедневныя омовенія производятся морской водой, а прѣсная служитъ только въ заключеніе для ополаскиванія глазъ и лица. Для послѣдней цѣли служитъ вода изъ запасовъ для питья.

Вообще количество воды, выдаваемой переселен-

цамъ, вполнѣ достаточно и жалобы въ этомъ отношеніи я слышалъ только въ исключительныхъ случаяхъ. Точныя данныя о расходѣ прѣсной воды я могу привести только за рейсъ «Костромы» въ 1891 году, по выпискамъ, которыя я сдѣлалъ изъ машиннаго журнала для работы опрѣснителя. За весь переходъ перегнано 24,800 ведеръ воды; по числу 1,200 человѣкъ на пароходѣ—на каждаго ежедневно причиталось половина ведра, что совершенно достаточно. Жалобы слышались всегда, когда питье получалось изъ систернъ съ сосками и въ тѣхъ случаяхъ, когда запасы наливной воды были недостаточны, наконецъ—когда опрѣснители не были въ порядкѣ. Послѣдняя причина неудовольствія была особенно основательна у лѣтней партіи 1889 года, прибывшей на французскомъ пароходѣ «Кантонъ». Здѣсь снарядъ очевидно былъ заржавленъ и вообще плохо устроенъ, потому что вода получалась крайне высокой температуры*), съ желѣзистымъ вкусомъ,но главный недостатокъ — неправильность работы: снарядъ давалъ воду иногда въ такомъ маломъ количествѣ, что нельзя было во-время приготовить пищу, и случалось что ужинъ запаздывалъ до полуночи.

VI Болѣзненность и смертность переселенцевъ на пароходахъ.

На пароходѣ крестьянинъ находится въ необычной для него средѣ, на него вліяетъ тѣснота помѣщенія, непривычный климатъ и несвойственная ему пища, а потому понятно, что всѣ морскія путешествія переселенцевъ сопряжены съ усиленной болѣзненностью и смертностью. Точный статистическій матеріалъ о заболѣваемости и смертности могъ бы освѣтить разныя стороны судовой жизни и дать указанія для устраненія многихъ причинъ, вредно дѣйствующихъ на здоровье, но къ сожалѣнію, для большинства совершонныхъ рейсовъ, я обладаю совершенно ничтожнымъ матеріаломъ, сгруппированнымъ въ приложеніи № 9-омъ. Въ этой таблицѣ точны только итоги переселенцевъ и число родившихся и умершихъ въ пути, остальныя всѣ свѣдѣнія собраны изъ разспросовъ судовыхъ врачей и переселенцевъ и имѣютъ характеръ замѣчаній настолько общихъ, что по нимъ нельзя сдѣлать желаемыхъ выводовъ. Болѣе данныхъ у меня только относительно одного рейса, именно «Костромы» въ 1891 г., когда я слѣдилъ лично за дѣломъ и выписывалъ данныя изъ журнала судового врача, но и эти свѣдѣнія, какъ оказалось впослѣдствіи, далеко не достаточны для точныхъ выводовъ, благодаря моей неподготовленности въ медицинскихъ вопросахъ. Несмотря на такой недостатокъ, я рѣшился опубликовать собранныя мною данныя (см. прил. 10-е), потому что, хотя на суднѣ была эпидемическая корь, сдѣлавшая обсуждаемый рейсъ ненормальнымъ, въ немъ выясняются отдѣльные вопросы, общіе для всѣхъ эшелоновъ.

Въ обсужденія я ввелъ 29 кругосвѣтныхъ рейсовъ, потому что 30-й, совершонный «Костромой» изъ Камчатки, лѣтомъ 1886 г., — исключительный, какъ по условіямъ плаванія, такъ и его непродолжительности.

Начнемъ съ вопроса о заболѣваемости вообще и ея причинахъ. Для сужденія о ней, у насъ на лицо для 28 рейсовъ только одинъ признакъ, — именно смертность, выраженная въ процентахъ къ числу переселенцевъ въ эшелонѣ; конечно, это показатель очень грубый и неточный, но приходится имъ довольствоваться, за неимѣніемъ лучшаго. Изъ приложенія № 9 мы видимъ, что коефиціентъ смертности, средній для 29 путей, былъ 2,5%, но разсматривая этотъ показатель въ отдѣльныхъ рейсахъ, мы замѣчаемъ значительныя колебанія, какъ видно изъ слѣдующей таблицы.

Коефиціенты смертности въ процентахъ.	Число рейсовъ.
1) 0%	7
2) меньше 1 »	9
3) отъ 1 до 2 »	3
4) » 2 » 3 »	2
5) » 3 » 4 »	2
6) » 4 » 5 »	3
7) » 6 » 7 »	3
8) 7,30 »	1

Наибольшій интересъ представляютъ коефиціенты большой смертности, потому что они могутъ рѣзче выдѣлить причины заболѣваній. Прослѣдивъ, съ этой

*) По словамъ спутника переселенцевъ, доктора Елисѣева, отъ 25 до 30° С.

точки зрѣнія показанія таблицы, мы замѣтимъ, что послѣднія 4 строки соотвѣтствуютъ 9 рейсамъ, въ которыхъ переселенцы болѣли заразительными болѣзнями. Слѣдовательно, послѣднимъ надо приписать наибольшую смертность, а вѣроятно и заболѣваемость *). Правда были два случая появленія оспы, въ 1883 г. на «Россіи» и въ 1887 г. на «Кантонѣ», съ небольшими коефиціентами смертности, но въ обоихъ случаяхъ больные были высажены въ г. Суецѣ и этою мѣрою удалось остановить дальнѣйшее распространеніе болѣзни.

Заразныя болѣзни встрѣчаются въ 11 рейсахъ, въ нѣкоторыхъ господствовала одна, въ другихъ — двѣ или болѣе заразы. Для опредѣленія, какая изъ нихъ имѣла болѣе всего значенія для переселенцевъ, я высчиталъ, сколько разъ замѣчалась каждая:

корь	въ	7	эшелонахъ.
скарлатина	»	3	»
оспа	»	3	»
тифъ	»	1	»
дифтеритъ	»	1	»
заразительная фор. бол. глазъ	»	1	»

Слѣдовательно, заразныя болѣзни, встрѣчаясь почти въ одной трети числа всѣхъ эшелоновъ, не представляютъ исключительнаго явленія и вызываютъ наибольшую смертность и заболѣваемость среди переселенцевъ, причемъ несравненно чаще встрѣчается корь.

Главной причиной заразы надо признать перенесеніе ея на пароходъ съ берега въ г. Одессѣ, иначе невозможно объяснить появленія болѣзней преимущественно въ первой половинѣ плаванія и обыкновенно вскорѣ по выходѣ изъ этого порта. Но зараза угрожаетъ и въ промежуточныхъ гаваняхъ, какъ намъ доказываетъ рейсъ «Россіи» въ 1885 году, когда оспа появилась въ концѣ пути, т. е. послѣ плаванія болѣе продолжительнаго, чѣмъ признается инкубаціонный періодъ оспы, изъ чего можно заключить, что зараза занесена уже послѣ выхода изъ Одессы.

На развитіе болѣзней очевидно вліяетъ жара, вѣроятно какъ причина простудъ, это видно изъ большой смертности на лѣтнемъ рейсѣ «Кантона» въ 1889 году и на осеннемъ плаваніи «Россіи» и «С.-Петербурга» въ 1886 году, когда въ ряду всѣхъ рейсовъ коефиціенты смертности достигли своей наибольшей величины. Не меньшаго размѣра достигъ этотъ показатель на «С.-Петербургѣ» весной 1887 года, но для обсужденія этого случая у меня нѣтъ данныхъ.

Другой факторъ, благопріятствующій заболѣваемости, — тѣснота помѣщенія; доказательствами служатъ эшелоны: 1) наиболѣе пострадавшіе отъ болѣзней: осенній рейсъ «Россіи» въ 1886 г., когда, вмѣсто нормальныхъ 800 пассажировъ, было помѣщено болѣе 1000 человѣкъ и лѣтній рейсъ «Кантонъ» въ 1889 г., когда на верхней палубѣ парохода помѣщалось мало людей, и большинство оставалось въ тѣсныхъ трюмахъ; 2) полную противоположность представляютъ рейсы «Москвы» и «С.-Петербурга» въ 1888 году. Оба парохода способны принять по 800 палубныхъ пассажировъ, а вмѣщали только по 215 человѣкъ, и при такомъ просторѣ не было вовсе умершихъ. Болѣе точныя данныя зависимости числа заболѣваній отъ кубическаго содержанія воздуха въ трюмѣ, я вычислилъ для эшелона 1891 г. на пароходѣ «Кострома». Изъ приложенія 10-го я выпишу слѣдующія свѣдѣнія о числѣ заболѣваній въ каждомъ трюмѣ за все время пути, въ процентахъ къ итогу переселенцевъ, проживавшихъ въ томъ же трюмѣ.

Въ трюмѣ *).	Кубич. футы на одного пассажира.	процентъ заболѣваній
№ 2	52,04	37,56%
№ 3	58,13	6,30 »
№ 4	43,78	68,00 »
№ 5	52,96	49,84 »

т. е. въ наименьшемъ трюмѣ наибольшее заболѣваніе. Этому выводу не соотвѣтствуетъ сравненіе трюмовъ № 2 и № 5, но надо имѣть въ виду, что № 2, въ носовой части парохода, лучше вентилировался, а потому, хотя по объему онъ уступаетъ величинѣ № 5, но атмосфера въ немъ меньше портилась населеніемъ.

Обратимся теперь къ вопросу, какими болѣзнями хвораютъ переселенцы на морскомъ переходѣ? Болѣе полный матеріалъ я собралъ лично на «Костромѣ», а потому партію 1891 года я возьму за основаніе

*) Разъясненіе ниже, при обсужденіи хода болѣзней.

*) Я не помѣстилъ въ таблицу трюма № 3, потому что тамъ было помѣщено всего 15 переселенцевъ, поэтому всѣ выводы были бы слишкомъ случайны.

и буду свои соображенія дополнять фактами изъ другихъ рейсовъ, насколько это возможно при скудности матеріала. Я не компетентенъ въ медицинскихъ вопросахъ, а потому и не берусь дать подробное описаніе каждой болѣзни, а для упрощенія моего общаго обзора, я распредѣлилъ всѣ болѣзни на группы, согласно указанію судового врача Красильникова. I-ую группу составляютъ всѣ болѣзни пищеварительныхъ органовъ, II-ую дыхательныхъ органовъ, III-ью всѣ заразительныя внутреннія болѣзни, IV-ую перемежающаяся лихорадка, V-ую болѣзни глазъ, VI-ую женскія болѣзни, VII-ую накожныя и VIII-ую группу всѣ остальныя болѣзни. Первыя 7 разрядовъ часто встрѣчаются въ морскихъ путешествіяхъ и вызываются условіями судовой жизни; восьмая группа вмѣщаетъ всѣхъ хрониковъ, всѣ хирургическіе случаи и вообще всѣ заболѣванія вслѣдствіе случайностей, или индивидуальныхъ качествъ больного.

1. Болѣзни пищеварительныхъ органовъ преимущественно простуднаго происхожденія. Человѣкъ въ жаркомъ поясѣ находится постоянно въ испаринѣ и, изнемогая отъ тепла, ищетъ прохлады на вѣтру и дѣйствительно испытываетъ охлажденіе, вслѣдствіе усиленнаго испаренія влажнаго тѣла, но за такою неосторожностью слѣдуетъ простуда, преимущественно желудка. Въ болѣе сѣверныхъ широтахъ люди простужаются въ вѣтреную погоду, выходя на палубу изъ душнаго и согрѣтаго населеніемъ трюма, вотъ почему на «Костромѣ» увеличивалось число больныхъ этой категоріи, вслѣдъ за сильнымъ вѣтромъ особенно подъ тропиками.

Другая причина желудочныхъ заболѣваній—непривычная пища и неумѣренность въ ней. Переходъ къ опрѣсненной водѣ, къ солонинѣ, съ постной пищи къ розговѣнію на Пасхѣ, неумѣренное употребленіе дешевыхъ плодовъ въ промежуточныхъ гаваняхъ и другія нарушенія обычной діэты, вели къ значительному увеличенію числа заболѣваній. Кромѣ того, ѣда составляла препровожденіе времени для праздныхъ переселенцевъ и потому нерѣдко бывали страданія отъ пресыщенія.

Сообщенные факты подтверждены всѣми судовыми врачами, отчетами Ѳ. Д. Плеске *) и доктора Елисѣева, сопровождавшихъ переселенцевъ въ 1883 и 1889 году. Изъ моихъ записей во время рейса «Костромы», я могу привести слудующія данныя, (см. прилож. 10-е):

а) Среди всѣхъ заболѣваній, страданія пищеварительныхъ органовъ преобладало надъ всѣми остальными: ими болѣла пятая часть всѣхъ переселенцевъ въ эшелонѣ, или 44,22% итога всѣхъ больныхъ.

б) Всего болѣе страдали дѣти до 10 л. возраста, а именно; на 260 дѣтей, больныхъ было 92, или 35,33%, между тѣмъ какъ въ старшемъ возрастѣ этотъ процентъ составляетъ 16,50%.

в) Въ разныхъ частяхъ пути болѣзни пищеварительныхъ органовъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

отъ Одессы до Порта Саида *).	36	ч.
далѣе до мыса Гвардафуй. . .	36	»
» » Коломбо.	22	»
» » Сингапура	33	»
» » о. Формозы	38	»
» » г. Нагасаки **). . .	11	»

Высокая цифра для перваго этапа объясняется рѣзкимъ переходомъ отъ обычной пищи къ судовой вмѣстѣ съ перемѣною образа жизни. Пониженіе числа больныхъ на переходѣ отъ меридіана Гвардафуя до Коломбо, зависило отъ того, что на предыдущемъ этапѣ переселенцы вынесли пресыщеніе на Пасхѣ, а потому были болѣе воздержаны, къ тому же не могли запастись фруктами, такъ какъ въ послѣдней изъ посѣщенныхъ гаваней, Перимѣ, цѣны на плоды очень высоки. Наибольшее число больныхъ послѣ посѣщенія Сингапура, въ зависимости отъ высадки крестьянъ въ этой гавани, гдѣ купаніе и обиліе дешевыхъ плодовъ, составляли слишкомъ большое искушеніе. По миновании о. Формозы, температура понизилась, переселенцы не искали прохлады на вѣтрѣ, потому было меньше простудъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ истощились запасы плодовъ взятыхъ въ Сингапурѣ.

г) Число смертельныхъ исходовъ болѣзней пищеварительныхъ органовъ составляетъ почти половину

*) Сборн. важ. док. по управл. В. Сибирью. Иркутскъ, 1883 г., т. II, вып. III, стр. 233 и 238.

*) Этапы, см. выше статью объ условіяхъ плаванія.

**) За послѣдній переходъ до Владивостока, я не могъ получить данныя, потому что судовой врачъ не успѣлъ закончить свой расчетъ больныхъ до отхода изъ этой гавани.

числа всѣхъ умершихъ въ эшелонѣ, причемъ всѣ умершіе были исключительно дѣти не старше 4 лѣтъ. Такое явленіе можно признать общей характеристикой для всѣхъ эшелоновъ, какъ я убѣдился изъ судовыхъ актовъ, составляемыхъ по поводу каждаго смертнаго случая.

II. Болѣзни дыхательныхъ органовъ. Число заболѣваній этой категоріи—въ прямой зависимости отъ рѣзкихъ перемѣнъ температуры; такой выводъ подтверждается моими наблюденіями въ 1891 году. Выписавъ параллельными рядами суточныя колебанія температуры и число больныхъ разсматриваемой группы, я убѣдился въ полной пропорціональности этихъ двухъ показателей. Для примѣра приведу 12 и 13 апрѣля, въ Черномъ морѣ, гдѣ при смѣняющихся вѣтрахъ, колебанія тепла повторялись многократно и достигали 9° С. и даже 10,5° С., и эти дни отмѣчены въ амбулаторной книгѣ наибольшимъ числомъ (15) заболѣваній 2-й группы. То же повторилось на переходѣ отъ о. Формозы до Нагасаки. Въ жаркомъ поясѣ, самое опасное время, въ этомъ отношеніи, заходъ солнца, когда температура быстро падаетъ на нѣсколько градусовъ.

Въ ряду другихъ болѣзней страданія дыхательныхъ органовъ (см. прил. № 10) занимаютъ второе мѣсто и въ итогѣ дали 7,30% числа переселенцевъ, или 16,08% всѣхъ заболѣваній въ партіи. Подобныя соотношенія, судя по отзывамъ судовыхъ врачей, составляютъ общую характеристику всѣхъ рейсовъ.

Какъ и надо было предположить, эти болѣзни поражаютъ болѣе дѣтей (5,36 %), чѣмъ сильныхъ людей (1,94 %). Такое отношеніе возрастовъ особенно ясно высказалось въ смертности этой группы больныхъ, а именно: понесли потери одни только дѣти, потерявъ 12,77 % итога возраста до 10 лѣтъ, или 9,37 % суммы всѣхъ переселенцевъ, заболѣвшихъ страданіями дыхательныхъ органовъ.

III. Заразительныя болѣзни, какъ уже было высказано, всегда замѣчаются въ наиболѣе пострадавшихъ эшелонахъ, но не слѣдуетъ думать, что они всегда составляютъ непосредственную причину смертности, напротивъ, самая большая опасность для неосторожнаго паціента, наступаетъ въ періодъ выздоровленія.

По общимъ отзывамъ и по личнымъ наблюденіямъ на «Костромѣ», корь является въ жаркомъ поясѣ въ весьма легкой формѣ, проходитъ быстро и благопріятно, но разслабленный болѣзнью ребенокъ требуетъ осторожности, которую переселенцы вовсе не признаютъ. Несмотря на всѣ увѣщанія врача, мать успокаиваетъ свое кричащее дитя, давая ему сухарь или даже сало, а для прохлады выносятъ ребенка изъ жаркаго трюма на вѣтеръ: послѣдствія ясны, наступаютъ новыя осложненія отъ простуды и неправильнаго пищеваренія, а разслабленный организмъ ребенка часто не въ состояніи вынести новаго испытанія. Къ сожалѣнію въ записяхъ врача на «Костромѣ» не дѣлались отмѣтки противъ больныхъ корью, когда она прекращалась и наступали у паціента осложненія, а потому я могу подтвердить сдѣланное заключеніе только свидѣтельствами о смерти, а по этимъ документамъ всѣ дѣти пали жертвой осложненія болѣзни въ періодъ выздоровленія. То же самое подтвердили мнѣ судовые врачи, за время всѣхъ сдѣланныхъ ими рейсовъ и относительно вообще тяжелыхъ болѣзней, уносившихъ жертвы и непосредственно.

Рѣже встрѣчалась другая дѣтская болѣзнь — скарлатина, но я ничего не могу сказать о теченіи ея на пароходѣ, по недостатку матеріала, ограничивающагося бѣглыми замѣтками въ прилож. № 9.

Оспа, во всѣхъ 4 эшелонахъ, въ которыхъ она наблюдалась, поражала почти исключительно дѣтей и только на «Россіи» въ 1886 г. умерло 2 взрослыхъ. Здѣсь я вновь укажу, насколько полезно, въ борьбѣ съ этимъ опаснымъ врагомъ, выдѣленіе больныхъ въ карантинныя условія, какъ на самомъ пароходѣ (см. рейсъ № 1), такъ и оставленіемъ ихъ въ одной изъ промежуточныхъ гаваней (см. рейсы № 1. № 26), Къ счастію ни въ одномъ эшелонѣ оспа не пріобрѣла эпидемическаго развитія.

Остальныя заразныя болѣзни, дифтеритъ и брюшной тифъ, появились въ одномъ злополучномъ эшелонѣ, на пароходѣ «Россія», осенью 1886 года. Изъ нихъ дифтеритъ развился преимущественно среди дѣтей, достигнувъ 53% смертности, а тифомъ страдали только старшіе возрасты, причемъ изъ 11 заболѣваній имѣли смертельный исходъ 3, или 27,27 %. Дѣйствительная сила этихъ болѣзней, равно и кори, скарлатины и оспы, выразилась бо́льшимъ развитіемъ уже на берегу, во Владивостокѣ, о чемъ будетъ сказано ниже.

IV. Перемежающаяся лихорадка составляетъ обыкновенную спутницу морскихъ путешествій подъ тропиками, вслѣдствіе условій, благопріятныхъ для простуды. Къ сожалѣнію я не имѣю свѣдѣній о заболѣваемости лихорадкою на всѣхъ рейсахъ; данныя же о плаваніи 1891 года, по приложенію № 10, указываютъ ей 4-е мѣсто среди другихъ заболѣваній и выражаются коефиціентомъ 4,56% всего числа переселенцевъ.

V. Болѣзни глазъ вызываются въ морскихъ путешествіяхъ постояннымъ раздраженіемъ органа зрѣнія, вслѣдствіе отраженія свѣта отъ поверхности воды и тончайшими частичками соли, механически уносимыми вѣтромъ съ гребней волнъ и плавающими въ воздухѣ, наконецъ вслѣдствіе нечистоты помѣщенія и одежды. Если прибавить скученность пассажировъ, способствующую передачѣ заразныхъ формъ болѣзни, то опасность этой группы выясняется достаточно. За все время переселенія моремъ, заразныя болѣзни глазъ встрѣтились одинъ разъ, именно на «Костромѣ», въ 1884 году и не имѣли дальнѣйшаго распространенія, по высадкѣ людей на берегъ, но мы имѣемъ примѣръ указывающій на опасность. Въ 1881 году изъ Кронштадта прибылъ во Владивостокъ пароходъ «Россія» съ молодыми солдатами, въ числѣ 1200 человѣкъ, между ними развилась обсуждаемая болѣзнь до степени эпидеміи, которая, продолжаясь и послѣ высадки во Владивостокѣ, распространилась среди войскъ Южно-Уссурійскаго края и гнѣздилась въ казармахъ весьма продолжительное время.

VI. Женскія болѣзни развиваются подъ вліяніемъ качки, неудобства помѣщенія и наконецъ, суевѣрнаго страха передъ окружающей пучиной. Во время штормовъ нерѣдки и преждевременные роды. Статистическихъ данныхъ, поясняющихъ сдѣланное заключеніе я не могу привести и достаточно освѣтить; что касается 7 заболѣваній на «Костромѣ» (см. прил. 10), то не обладая спеціальными знаніями, я не могу дать имъ должную оцѣнку и ограничусь указаніемъ, что въ числѣ ихъ былъ 1 случай преждевременныхъ родовъ, во время непогоды.

VII. Болѣзни кожи довольно часты благодаря нечистотѣ въ тѣсномъ помѣщеніи, постоянной испаринѣ подъ тропиками и раздраженію кожи отъ частичекъ соли, носящихся въ воздухѣ и падающихъ на влажное тѣло. Изъ всѣхъ рейсовъ я имѣю данныя только для «Костромы», на которой эта группа занимала шестое мѣсто и составляла 1,8% числа переселенцевъ въ эшелонѣ.

VIII группу составляютъ *всѣ остальныя болѣзни*. Сюда я внесъ всѣ хроническія болѣзни (чахотка, золотуха, грыжа и др.), случайныя увѣчья (раны, ожоги, ушибы и пр.) и, наконецъ, всѣ болѣзни, не вошедшія въ составъ другихъ группъ и зависящія отъ личныхъ особенностей заболѣвшаго. Всѣ эти болѣзни составляютъ случайности, не представляющія интереса при обсужденіи общихъ вопросовъ судовой жизни. Если признать опытъ въ 1891 г. на «Костромѣ» близкимъ къ нормальному, то и число заболѣваній не превышаетъ 4% итога пассажировъ.

VII. Общіе выводы по перевозкѣ моремъ и необходимыя улучшенія.

Изъ предыдущихъ статей видно, что существующій порядокъ помѣщенія и питанія переселенцевъ не во всѣхъ частяхъ соотвѣтствуетъ требованіямъ гигіены, чѣмъ и объясняется сильная болѣзненность и смертность въ нѣкоторыхъ рейсахъ. Въ виду важности этихъ вопросовъ и для ясности, я сгруппирую въ систематическій рядъ всѣ выводы, разбросанные въ изложенномъ выше и дополню ихъ нѣкоторыми подробностями.

I. Первый вопросъ *о времени отправленія пароходовъ изъ Одессы*. Естественныя условія плаванія, въ разное время года требуютъ отправленія раннею весною, во избѣжаніе мусоновъ и сильной жары, сопровождающихъ путь въ болѣе позднее время. Принимая во вниманіе открытіе навигаціи во Владивостокѣ къ 1 апрѣля, и 40-дневное плаваніе, — время отправленія изъ Одессы должно быть опредѣлено съ конца февраля по 1-е апрѣля и отнюдь не позже 15-го апрѣля, во избѣжаніе неотвратимыхъ стихійныхъ неудобствъ плаванія.

Первые весенніе рейсы должны быть предоставлены переселенцамъ, предпочтительно передъ другими палубными пассажирами, въ виду экономической важности для сельскаго хозяина—прибыть заблаговременно на мѣсто водворенія, чтобы воспользоваться лѣтнимъ временемъ для поднятія земли,

нѣкоторыхъ посѣвовъ и устройства жилища на зиму. Прочное и возможно быстрое устройство быта переселенцевъ представляетъ государственную задачу, настолько важную, что ее можно поставить впереди вопроса объ обученіи молодыхъ солдатъ въ мирное время, это обученіе, безъ большого вреда, можетъ быть отсрочено на лѣтніе и осенніе мѣсяцы.

II. Затѣмъ *необходимо установить точныя условія для помѣщеній переселенцевъ на суднѣ.* Прежде всего слѣдуетъ опредѣлить норму кубическихъ футъ въ трюмахъ, по расчету на каждаго изъ переселенцевъ, въ немъ помѣщенныхъ. Въ этотъ расчетъ должны входить всѣ возрасты въ одинаковой мѣрѣ, такъ какъ слабый дѣтскій организмъ требуетъ болѣе благопріятныхъ условій, а потому никакъ не меньшаго простора, чѣмъ назначается для полносильнаго возраста. Выше были приведены факты зависимости между заболѣваемостью и кубическимъ содержаніемъ воздуха въ трюмѣ, а потому, конечно, чѣмъ болѣе объемъ послѣдняго, тѣмъ лучше; но принимая въ расчетъ ограниченность вмѣстимости парохода и существующія для нихъ нормы объема помѣщенія на одного пассажира, я полагаю достаточнымъ установить по 72 куб. фута на одного переселенца, какъ это нынѣ обусловлено для военныхъ нижнихъ чиновъ.

На суднѣ допускается болѣе тѣсное помѣщеніе людей, чѣмъ въ зданіяхъ на сушѣ, въ расчетѣ на постоянный притокъ свѣжаго воздуха, а потому вентиляція составляетъ самое существенное требованіе, и она должна быть поставлена въ точно опредѣленныя условія на пароходахъ, назначенныхъ для эмигрантовъ. При благопріятной погодѣ провѣтриваніе трюмовъ происходитъ естественнымъ путемъ, черезъ открытые люки, иллюминаторы и черезъ виндзейли, но и при такомъ изобиліи притока воздуха, въ трюмѣ, загроможденномъ нарами и багажемъ, есть закоулки куда не достигаетъ струя чистаго воздуха; этотъ недостатокъ стараются устранить желѣзными вентиляціонными трубами, но дѣйствіе ихъ слишкомъ недостаточно. Если ограничиться указанными средствами вентиляціи, то въ непогоду, когда изъ всѣхъ приборовъ остаются въ дѣйствіи одни желѣзные вентиляторы, атмосфера въ закрытомъ наглухо трюмѣ быстро достигаетъ испорченности, недопустимой въ жиломъ помѣщеніи. Въ устраненіе такого тягостнаго положенія пассажировъ, на современныхъ пароходахъ устраиваютъ паровой вентиляторъ, нагнетающій свѣжій воздухъ въ трюмы, гдѣ онъ равномѣрно распредѣляется на всемъ пространствѣ, посредствомъ системы трубъ. Такая вентиляціонная система была уже примѣнена на первоначально купленномъ добровольнымъ флотомъ пароходѣ «Нижній Новгородъ» *) и приспособленномъ для перевозки ссыльно-каторжныхъ на о. Сахалинъ. Если приборъ требуетъ расходовъ на эксплоатацію, то эта небольшая затрата не можетъ служить препятствіемъ для постановки непремѣннымъ требованіемъ, чтобы всѣ пароходы подъ эмигрантовъ были снабжены такимъ приборомъ, безусловно необходимымъ на случай продолжительныхъ непогодъ.

Въ жаркомъ климатѣ, составляетъ безусловную необходимость пребываніе на палубѣ не только въ теченіе всего дня, но и ночью, а потому слѣдуетъ требовать, чтобы на части верхней палубы, назначенной для переселенцевъ, было бы достаточно мѣста для размѣщенія на ночевку, по крайней мѣрѣ половины ихъ числа, чтобы дать возможность чередоваться и хотя бы каждую вторую ночь проводить въ прохладѣ, давая больше простора остающимся въ трюмѣ.

Кромѣ воздуха человѣкъ нуждается въ дневномъ свѣтѣ. Составляя физіологическую потребность, онъ еще важенъ для соблюденія необходимой чистоты, немыслимой въ плохо освѣщенномъ помѣщеніи. Во избѣжаніе невзгодъ, бывшихъ на «Кантонѣ», вслѣдствіе недостатка свѣта въ нижнемъ трюмѣ, надо требовать, чтобы переселенцы не помѣщались въ трюмахъ, въ которыхъ нѣтъ иллюминаторовъ, или таковые не могутъ быть открываемы.

Прѣсная вода, запасаемая въ попутныхъ гаваняхъ, имѣетъ разный составъ, а иногда даже мало пригодна; такая постоянная перемѣна воды имѣетъ вредное вліяніе на здоровье пассажировъ, вотъ почему на современныхъ пароходахъ, въ томъ числѣ и добровольномъ флотѣ, есть всегда опрѣснительные аппараты, производительность которыхъ покрываетъ всю потребность на суднѣ. Но, въ устраненіе случая (на «Кантонѣ»), когда эти опрѣснители находились не въ полномъ порядкѣ и вода получалась теплая и плохого качества, слѣдуетъ, кромѣ требованія опрѣснителя со-

*) Въ 1890 году замѣненъ другимъ пароходомъ того же имени.

отвѣтствующихъ размѣровъ, установить отвѣтственность за его исправность.

III. Санитарная часть перевозки. Какъ мы видѣли, переселенцы нерѣдко переносятъ съ берега на пароходъ зачатки недуговъ, которые развиваются на суднѣ, иногда даже до степени повальныхъ болѣзней. Казалось бы, что достаточны установленные нынѣ осмотры всѣхъ переселенцевъ врачемъ на родинѣ и внимательное свидѣтельство ихъ въ Одессѣ, часто вызывающее оставленіе тамъ па излеченіе больныхъ, возбуждающихъ опасеніе судового врача, но всѣ эти мѣры не устраняютъ возможности занесенія заразы. Очевидно въ существующемъ порядкѣ отправленія и препровожденія людей до Одессы, существуютъ какія-то причины, или недосмотры, устранить которые крайне желательно, для благополучія морского перехода. Этотъ сложный вопросъ необходимо выяснить наблюденіями спеціалистовъ и принять мѣры въ устраненіе зла. Я не могу взять на себя предложеніе спеціальныхъ мѣръ, но считаю долгомъ высказать нѣкоторыя соображенія.

Источники заразы кроются не только въ организмѣ человѣка, но и въ его бѣльѣ и другихъ вещахъ домашняго обихода. Послѣднюю возможно устранить устройствомъ въ Одессѣ санитарной станціи, черезъ которую проводить всѣхъ переселенцевъ безъ исключенія. Подобныя станціи устраиваются въ слѣдующихъ главныхъ чертахъ. Немедленно по прибытіи въ пріемное отдѣленіе станціи, всѣхъ людей отправляютъ въ баню, а снятое бѣлье моютъ въ механической прачечной, съ примѣненіемъ дезинфекціи. Послѣ бани людямъ выдаютъ, на время изготовленія ихъ бѣлья, или казенную одежду, или же ихъ собственное платье, предварительно переданное администраціи и обеззараженное въ перегрѣтомъ парѣ. Въ такомъ обновленномъ видѣ, люди переходятъ въ чистое отдѣленіе, совершенно разобщенное съ пріемнымъ и здѣсь содержатся, пока не будетъ вымыто все ихъ запасное бѣлье и дезинфецировано все имущество, посредствомъ нагрѣванія до 100° С., въ камерахъ, наполненныхъ перегрѣтымъ паромъ. Такая станція въ одесскомъ карантинѣ составляетъ крайнюю необходимость не только для переселенцевъ, но и вообще въ примѣненіи ко всѣмъ лицамъ, прибывающимъ въ портъ изъ зараженныхъ мѣстностей, другими словами станція необходима, какъ самая существенная часть карантина. Итакъ внѣшняя дезинфекція переселенцевъ и ихъ имущества не представляетъ непреодолимыхъ затрудненій; гораздо труднѣе борьба съ заразою; скрытой въ самомъ организмѣ, въ теченіе инкубаціоннаго періода болѣзни.

Десятилѣтняя практика показала цѣлесообразность выдѣленія изъ партіи заразительныхъ больныхъ, какъ при посадкѣ переселенцевъ на пароходъ, такъ и въ плаваніи,—въ послѣднемъ случаѣ, путемъ высадки въ промежуточныхъ гаваняхъ, или же раздѣленіемъ здоровыхъ и больныхъ пассажировъ по разнымъ помѣщеніямъ на пароходѣ. Такая мѣра сама по себѣ—жестока въ отношеніи оставляемыхъ, какъ потому, что задерживаетъ ихъ экономическое устройство на новой родинѣ, такъ и вслѣдствіе тягости пребыванія среди чужихъ людей, особенно чужестранцевъ; но эта мѣра устраняетъ еще большее зло, именно развитіе болѣзни въ многолюдномъ эшелонѣ, въ подрывъ силамъ и энергіи переселенцевъ. Легче для крестьянъ выдѣленіе больныхъ въ отдѣльное помѣщеніе на суднѣ, но эта мѣра примѣнима только при счастливой случайности, т. е. когда ограниченное судовое помѣщеніе не переполнено пассажирами. Я считаю невозможнымъ требованіе, чтобы на всякомъ пароходѣ, сверхъ лазарета, оставалось свободнымъ обширное помѣщеніе, на случай необходимости выдѣлить заразныхъ больныхъ, потому что такое условіе сократило бы число пассажировъ и слѣдовательно увеличило бы провозную плату, что поведетъ къ сокращенію числа переселенцевъ, уже теперь съ трудомъ покрывающихъ изъ своихъ средствъ, стоимость морского перехода, по существующему тарифу.

Въ связи съ тѣснотою находится и крайне необходимая чистота помѣщенія, такъ какъ чѣмъ оно обширнѣе, тѣмъ легче держать его въ исправности. Можно надѣяться, что даже при скромномъ расширеніи требованія до 72 кв. футъ на человѣка, безъ различія возраста и пола, переселенческіе трюмы пріобрѣтутъ просторъ, достаточный для устраненія нечистоты, въ настоящее время составляющей одну изъ существенныхъ причинъ распространенія болѣзней, особенно заразъ, въ томъ числѣ и болѣзней глазъ. Но едва ли будетъ достигнута требуемая чистота, если соблюденіе ея не будетъ поставлено въ обязанность крестьянъ, подъ страхомъ соразмѣрныхъ взысканій. Въ то же положеніе необходимо поставить

*

и чистоту тѣла и бѣлья, другими словами требовать общаго пользованія душами и водою, накачиваемой на мѣста, назначенныя для стирки бѣлья. Нечистота обнаруживается при осмотрѣ больныхъ врачемъ, фельдшеромъ, сестрами милосердія и при другихъ разныхъ случаяхъ, потому въ поднятомъ вопросѣ и не требуется какого-либо спеціальнаго контроля.

Что касается врачебнаго персонала, средствъ аптеки и снабженія больныхъ лазаретными припасами, напримѣръ—дѣтей консервированнымъ молокомъ, выздоравливающихъ виноградным виномъ и вообще слабыхъ—болѣе легкою пищею, то существующія средства пароходовъ добровольнаго флота вполнѣ достаточны.

IV. Продовольствіе, въ составѣ существующаго росписанія, по моимъ наблюденіямъ, требуетъ измѣненія, а именно: необходимо дать большее преобладаніе растительной пищи надъ мясною и сократить количество. Послѣднее условіе имѣетъ особенное значеніе для переселенцевъ, которые привыкли много ѣсть послѣ усиленнаго физическаго труда и эту привычку сохраняютъ на морскомъ переходѣ, какъ средство разнообразить праздное время, доходя до пресыщенія и разстройства желудка. Для измѣненія существующаго росписанія необходимо предварительно собрать отзывы судовыхъ врачей, сопровождавшихъ нѣсколько эшелоновъ и видѣвшихъ результаты несоотвѣтственнаго продовольствія; эта практика всего лучше укажетъ требуемыя измѣненія.

Что касается снабженія переселенцевъ прѣсною водою для питья, то способъ, практикуемый въ послѣдніе года, оказался вполнѣ пригоднымъ и достаточнымъ, а потому слѣдуетъ поставить обязательнымъ условіемъ выдачу опрѣсненной воды каждой семьѣ въ опредѣленные часы, наливомъ въ свою посуду, въ количествѣ по потребности. Въ этомъ условіи необходимо оговорить, что совершенно устраняются чапы съ сосками для высасыванія влаги, какъ способъ, не отвѣчающій санитарнымъ требованіямъ.

Сложный вопросъ соблюденія санитарныхъ условій, въ тѣсной и своеобразной обстановкѣ парохода, требуетъ болѣе подробныхъ данныхъ, чѣмъ я могъ собрать; съ другой же стороны, отъ успѣшнаго разрѣшенія этого вопроса зависитъ благополучіе большаго числа людей, а потому, по моему крайнему убѣжденію, необходимы изслѣдованія спеціалиста. Расходы правительства на командировку медика-гигіениста, для сопровожденія эмигрантовъ на нѣсколькихъ рейсахъ и снабженіе его необходимыми инструментами и научными пособіями, представятъ ничтожный процентъ общихъ затратъ на переселеніе, между тѣмъ результаты такого изслѣдованія послужатъ къ раціональной постановкѣ дѣла.

V. Соблюденіе порядка на пароходахъ представляетъ условіе судовой жизни первостепенной необходимости. Тамъ, гдѣ скопляется на маломъ пространствѣ много и притомъ праздныхъ людей, всегда находятся поводы къ спорамъ, иногда оканчивающимся даже дракой, которая можетъ разрости въ побоище, если несогласіе возникаетъ между двумя разнородными группами *) переселенцевъ. Крайняя необходимость чистоты всѣхъ помѣщеній на суднѣ представляетъ санитарную мѣру первостепенной важности; между тѣмъ многіе крестьяне бросаютъ всякіе отбросы куда попало и обыкновенно въ темные углы, трудно очищаемые. Родители нерѣдко скрываютъ заболѣвшее дитя, подвергая своихъ сосѣдей опасности заболѣванія. Упомянемъ еще о неосторожномъ обращеніи съ огнемъ. Я бы могъ привести еще много примѣровъ нарушенія порядка, крайне опасныхъ для всего населенія судна, тѣсно связаннаго общими интересами среди безбрежнаго моря, поэтому общее благо требуетъ мѣръ къ своевременному устраненію безпорядковъ. Очевидно, что эти мѣры должны исходить отъ командира судна, но каковы его полномочія въ отношеніи къ пассажирамъ?

Русскій законъ точно устанавливаетъ отношеніе корабельщика, т. е. командира, къ судовладѣльцу и къ служащимъ въ составѣ экипажа, но умалчиваетъ о предѣлахъ его власти относительно пассажировъ. Въ исключительныхъ случаяхъ неоспоримой опасности для судна, командиръ очевидно не стѣснится принять энергичныя мѣры противъ виновника возникающей опасности, въ увѣренности что по суду онъ будетъ оправданъ. Въ маловажныхъ случаяхъ его положеніе затруднительно, такъ напримѣръ я знаю фактъ, что за арестованіе во время плаванія

*) Въ 1891 году на «Костромѣ» возникла драка между рыболовами изъ Астраханской губерніи и уроженцами Полтавской губерніи, проживавшими въ одномъ трюмѣ, по поводу перебранки между двумя женщинами. Въ результатѣ одну женщину съ серьезными ушибами отнесли въ лазаретъ и нѣсколько переселенцевъ были сильно избиты.

буйствующаго пассажира, мировой судья приговорилъ командира какъ за самовольное лишеніе свободы. Но если буйство не даетъ право командиру сдѣлать виновнаго безвреднымъ для сосѣдей, то какъ ему устранять такіе проступки, которые не имѣютъ значенія въ единичномъ случаѣ, но угрожаютъ вредомъ для всего судового общества при накопленіи однородныхъ фактовъ, напримѣръ нѣсколько золотниковъ грязи, брошенныхъ въ темный уголъ трюма однимъ пассажиромъ, фактъ можетъ быть безвредный, но если не подвергнутъ отвѣтственности за такой проступокъ, то такія дѣйствія могутъ обратиться въ обыкновеніе, тогда создастся почва для всякихъ заболѣваній, отъ которыхъ пострадаютъ совершенно неповинные люди.

Изъ изложеннаго ясна крайняя необходимость восполнить пробѣлъ нашего законодательства и предоставить судовой администраціи извѣстную долю полицейской власти. Введеніе такихъ правилъ тѣмъ удобнѣе, что при обычной организаціи экипажа парохода, уже имѣются на лицо 3 степени власти, командира, старшаго офицера (штурмана по наименованію въ законѣ) и вахтеннаго начальника, (т. е. очереднаго изъ остальныхъ офицеровъ); очевидно, что каждая изъ этихъ 3-хъ инстанцій должна имѣть опредѣленныя границы компетентности. Подобное установленіе, въ формѣ закона, необходимо для всѣхъ вообще пассажирскихъ пароходовъ, но къ эмигрантскимъ эшелонамъ необходимо примѣнить возможно скоро, во избѣжаніе безпорядковъ, причинившихъ уже много зла.

ГЛАВА V.

Высадка переселенцевъ во Владивостокѣ и пребываніе въ немъ.

I. Порядокъ высадки, пребыванія въ баракахъ и отправка ходоковъ для выбора мѣстъ водворенія.

Войдя въ бухту Золотой Рогъ, пароходы добровольнаго флота останавливаются въ коммерческомъ портѣ, т. е. въ самомъ изгибѣ бухты съ сѣвернаго направленія на восточное. До постройки обществомъ пакгаузовъ и пристани на западномъ берегу бухты, пароходы бросали якорь среди бухты, а нынѣ швартовятся у пристани.

По прибытіи парохода, я съ своими помощниками и врачемъ, немедленно прибывалъ туда и прежде всего удостовѣрялся, есть-ли заразные больные. Если здоровье переселенцевъ было хорошо, то всѣ они отправлялись возможно скоро въ бараки, на казенныхъ баржахъ, всегда снаряжаемыхъ морскимъ вѣдомствомъ; если же санитарное состояніе эшелона требовало особыхъ мѣръ предосторожности, то люди оставались на пароходѣ до исполненія надлежащихъ подготовленій, именно, разсортировки на больныхъ и здоровыхъ, до назначенія ружейныхъ часовыхъ къ баракамъ, назначаемымъ подъ изоляцію за карантинною цѣпью и проч. По исполненіи этихъ мѣръ — людей, съ ихъ ручнымъ багажемъ, переводили на баржи, доставляли къ баракамъ и размѣщали тамъ. По одному работнику отъ каждой семьи возвращалось на тѣхъ же баржахъ на судно, для выгрузки и пріема имущества изъ грузового трюма.

Одновременно съ высадкою я получалъ отъ командира парохода всѣ документы и принадлежащія переселенцамъ деньги, т. е. остатокъ суммы, внесенной мѣстнымъ властямъ на родинѣ, за исключеніемъ путевыхъ расходовъ. Эти деньги, въ первые года, передавались командирами пароходовъ въ кредитныхъ билетахъ, впослѣдствіи же переводомъ на Владивостокское агентство добровольнаго флота. На всѣхъ родившихся и умершихъ въ пути по морю я получалъ, за подписью командира и врача, акты замѣняющіе метрическія свидѣтельства.

По полученіи переселенцами всего ихъ имущества, немедленно собиралась сходка всѣхъ домохозяевъ по слѣдующимъ дѣламъ.

Для провѣрки списковъ вызывался по одиночкѣ каждый отецъ семейства и ему прочитывался полученный списокъ личнаго состава его семьи, для исправленія возможныхъ описокъ, ошибокъ и пропусковъ. Заявленныя исправленія провѣрялись по другимъ документамъ, а въ случаѣ необходимости, справками отъ подлежащихъ властей и учрежденій. Слѣдуетъ отмѣтить, что большинство заявленій касалось исправленія числа возрастныхъ лѣтъ и преимущественно дѣтей моложе 10 лѣтъ. Причины и послѣдствія такого, на первый взглядъ страннаго явленія, повторявшагося при прибытіи всѣхъ эшелоновъ, будутъ обсуждаться ниже,

въ главѣ о движеніи числа переселенцевъ и возрастномъ ихъ составѣ.

Затѣмъ я сообщалъ вновь прибывшимъ ихъ права и обязанности при водвореніи, объяснялъ льготы имъ дарованныя, знакомилъ съ существующими въ краѣ порядками, съ условіями выбора урочищъ для водворенія, давалъ совѣты на какіе признаки надо обращать вниманіе при этомъ выборѣ *), указывалъ на породы рабочаго скота и сравнительныя ихъ качества и отвѣчалъ вообще на вопросы, задаваемые собравшимися хозяевами. Конечно, такою бесѣдою нельзя было удовлетворить всѣмъ запросамъ, а потому я объявлялъ на сходкѣ, что если кто не достаточно уяснилъ себѣ слышанное, или желаетъ получить дополнительныя свѣдѣнія по частнымъ случаямъ, то пусть каждый хозяинъ лично обращается ко мнѣ, или въ Переселенческое Управленіе.

На сходкѣ я раздавалъ новоселамъ принадлежащія имъ деньги, каждому отдѣльно, подъ росписку. Какъ уже было сказано, сумма, причитающаяся каждой семьѣ, была высчитана въ общей вѣдомости, высылаемой изъ Одессы, и я выдавалъ деньги согласно показанному расчету, предваряя, что каждый крестьянинъ, находящій сдѣланный разсчетъ неправильнымъ, можетъ обжаловать его. Такіе протесты бывали почти въ каждомъ эшелонѣ и большинство ихъ касалось неправильнаго примѣненія тарифа за проѣздъ дѣтей, т. е. споръ поднимался о возрастахъ, составляющихъ грани градаціи платы за проѣздъ.

Объясняя переселенцамъ мѣстные порядки, я указывалъ имъ на полную свободу выбора мѣстъ водворенія непосредственно домохозяевами, или же ихъ довѣренными; совѣтывалъ всѣмъ основательно ознакомиться съ краемъ и выбрать мѣсто осмотрительно, чтобы не мѣнять его впослѣдствіи въ ущербъ хозяйству. Я объяснялъ имъ необходимость оставить въ баракахъ семейства, чтобы быть болѣе подвижными и слѣдовательно обойти возможно большую часть края, что совершенно невозможно, если въ странствіяхъ участвуетъ семья, перевозимая на нанятыхъ подводахъ. По окончаніи сходки, я приглашалъ переселенцевъ, желающихъ идти для выбора будущаго жилья, приходить въ Переселенческое Управленіе для полученія проходнаго вида и указаній, какія имъ могутъ понадобиться. Обыкновенно отправлялись въ ходоки по одному человѣку отъ каждой семьи, а иногда и больше.

Большинству отправляющихся ходоковъ надо было узнать, въ какой деревнѣ живетъ то или другое лицо изъ родни или земляковъ, чтобы причислиться въ то же сельское общество. Отправляя такихъ переселенцевъ, я требовалъ, чтобы они принесли мнѣ по возвращеніи, пріемный приговоръ того общества, къ которому они желаютъ причислиться, и называлъ деревни, имѣющія надѣлъ достаточный для водворившагося уже числа семей, но безъ излишка для новыхъ причисленій, т. е. такія общества, которыя уже не могутъ принимать новыхъ членовъ, не отказываясь отъ полнаго надѣла 100 десятинъ на семью. Тѣ группы переселенцевъ, которыя рѣшились основать новое селеніе, разспрашивали о свободныхъ мѣстахъ и, сообщивъ свои желанія, просили направить ихъ въ урочища, находящіяся въ требуемыхъ условіяхъ. Эти послѣднія справки были крайне затруднительны, за неимѣніемъ кадастровыхъ плановъ страны, потому я могъ удовлетворить ихъ настолько, насколько было собрано свѣдѣній, при осмотрѣ разныхъ очередныхъ для заселенія мѣстностей, мною лично, или секретаремъ Управленія, кн. Крапоткинымъ, и потому всегда прибавлялъ къ моему указанію совѣтъ осмотрѣть нѣсколько урочищъ, какъ изъ числа мною намѣченныхъ, такъ и другихъ. Получивъ проходные виды, ходоки отправлялись на слѣдующее утро, или на пароходѣ до села Раздольнаго, или пѣшкомъ, или на нанятыхъ подводахъ, а состоятельные крестьяне уѣзжали на почтовыхъ лошадяхъ; наконецъ, желающіе водвориться въ Сучанскомъ участкѣ, нанимали китайскую шаланду.

Въ ожиданіи возвращенія ходоковъ, семейства ихъ занимались хозяйственными работами. Ежедневно закупая провизію на базарѣ, хозяйки варили пищу въ русскихъ печахъ, расположенныхъ въ баракахъ, а всѣ остальные члены семьи занимались провѣтриваніемъ и просушкою бѣлья и одежды. Имущество, укупоренное въ тюкахъ, ящикахъ и боч-

*) Уроженцы Черниговской и Полтавской губерній, судятъ о качествѣ земли по обилію и росту травы и, не зная здѣшнихъ растеній, полагаютъ, что чѣмъ трава выше и обильнѣе, тѣмъ удобнѣе почва; между тѣмъ, какъ мы видѣли выше, въ Южно-Уссурійскомъ краѣ буйная растительность, подъ вліяніемъ влажности воздуха, покрываетъ зачастую почву съ тонкимъ слоемъ перегноя, или болотистую. Я требовалъ, чтобы крестьяне рыли ямы и воочію убѣждались въ качествѣ почвы и подпочвы.

кахъ, принимаетъ влагу подъ тропиками и безъ просушки быстро портится, поэтому приходилось вынимать всѣ запасы и основательно просушивать всѣ ткани и чистить всѣ металлическія вещи.

Казеннокоштные были обязаны работать на выгрузкѣ провіанта и предметовъ, выдаваемыхъ имъ же въ пособіе, поэтому они не могли искать поденной работы въ городѣ. Впрочемъ и своекоштные переселенцы не находили заработковъ, не зная мастерства, для земляныхъ же работъ не благопріятствовало время года, а потому лишь выгрузка товаровъ на городской пристани давала небольшую выручку. При недостаткѣ женской прислуги, горожане употребляли всѣ усилія завербовать женщинъ и дѣвушекъ изъ прибывшей партіи, но этотъ заработокъ представлялъ много невыгодъ для дѣла переселенія. Въ населеніи, съ громаднымъ преобладаніемъ числа мужчинъ, женщина подвергается большимъ искушеніямъ; ухаживатели не скупятся на подарки, а наниматели, изъ опасенія потерять женскую прислугу, стараются ее удержать не только несоразмѣрно большимъ жалованьемъ *), но и снисходительностью въ требованіяхъ работы. При такихъ условіяхъ женщина быстро привыкаетъ къ роскоши и веселой жизни, дѣлаясь совершенно непригодной для жизни въ деревнѣ, и навсегда остается въ городѣ. Это обстоятельство крайне неблагопріятно для сельскаго населенія, которое, какъ мы увидимъ впослѣдствіи, страдаетъ недостаткомъ женщинъ; отсутствіе одной изъ нихъ равносильно безбрачію одного крестьянина, слѣдовательно недочету одного двора, поэтому переходъ крестьянки въ городское населеніе составляетъ уже значеніе въ общей экономіи края. Пользуясь тѣмъ, что казеннокоштные переселенцы, за полученное безвозмездное пособіе, обязывались передъ правительствомъ заниматься хлѣбопашествомъ, я исходатайствовалъ распоряженіе Генералъ-Губернатора о полномъ запрещеніи оставлять женщинъ въ городѣ, въ услуженіи. Своекоштные, которымъ я объяснилъ положеніе дѣлъ, совершенно усвоили невыгоды соблазнительнаго заработка и потому въ услуженіи осталось весьма немного женщинъ.

*) Въ 1883 году я узналъ достовѣрный фактъ предложенія дѣвушкѣ поступить нянькой въ небольшое семейство, за плату по 25 руб. въ мѣсяцъ, на всемъ готовомъ и съ подарками къ праздникамъ.

Уговоры своекоштныхъ были тѣмъ убѣдительнѣе, что я могъ имъ указать на большое число старожилъ крестьянъ, пріѣзжавшихъ въ бараки изъ своихъ деревень спеціально для сватовства и нежалѣвшихъ подарковъ и обѣщаній, чтобы расположить къ себѣ родителей намѣченной невѣсты. Вообще время пребыванія переселенцевъ въ бараках было обильно свадьбами. Въ первой партіи вѣнчались молодые люди, посватанные на длинномъ переходѣ моремъ, а позже вновь прибывшія дѣвицы со старожилами. Расчетливые хозяева ускоряли вѣнчаніе, чтобы пользуясь положеніемъ путника, избѣгнуть большихъ расходовъ на празднества, очень дорогія въ крестьянскомъ устроенномъ хозяйствѣ, въ баракахъ же оно ограничивалось незатѣйливымъ обѣдомъ и водкой. Кромѣ этихъ праздноваій, угощенія виномъ приносили и солдаты, эти всеобщіе земляки, старавшіеся угодить крестьянамъ, чтобы поухаживать за женщинами. Если къ этимъ поводамъ къ выпивкѣ прибавить то обстоятельство, что переселенцы, въ теченіе 40-дневнаго морскаго перехода, поневолѣ вели умѣренную жизнь, а потому многіе изъ нихъ старались наверстать потерянное время, то становится яснымъ обиліе пированій въ баракахъ, особенно въ первые 3 года, когда прибывали переселенцы на казенный счетъ, люди бѣдные, а потому болѣе расположенные къ пьянству. Конечно нельзя было допустить безпорядковъ, сопряженныхъ съ этими пиршествами и они были запрещены, но чтобы это запрещеніе сдѣлать дѣйствительнымъ, я просилъ командира гарнизона и получилъ въ свое распоряженіе, на каждый населенный баракъ по два дневальныхъ солдата, ежедневно наряжаемыхъ отъ разныхъ частей войскъ. Необходимость этой охраны выяснилась съ прибытіемъ перваго же эшелона въ 1883 году, а затѣмъ эти дневальные назначались ежегодно. Въ первые два года новизна дѣла привлекала всего болѣе солдатъ и были случаи большихъ безпорядковъ, вынуждавшихъ вызывать военные патрули, но съ каждымъ годомъ число подобныхъ крайностей уменьшалось, хотя нельзя было вовсе устранить пьянство, потому что переселенцы пользуются кабаками въ городѣ.

Сообщеніе переселенцевъ съ городомъ было очень оживленное и на улицахъ всегда можно было встрѣтить толпы крестьянъ, очевидно заинтересованныхъ

тѣми особенностями, которыя вносятъ въ уличную жизнь большое число китайцевъ, со своимъ непонятнымъ для свѣжаго человѣка коверканьемъ русскаго языка, своею одеждою, обычаями, своеобразностью пищи, предлагаемой на продажу. Многіе изъ казеннокоштныхъ и нѣкоторые своекоштные не стѣснялись просить милостыню, руководствуясь тѣмъ взглядомъ, что они путники, а потому, принимая милостыню, они даютъ подателю случай совершить богоугодное дѣло.

Посѣщенія города допускались при хорошемъ санитарномъ состояніи партіи, но въ случаѣ появленій заразныхъ болѣзней, переселенцевъ не выпускали изъ бараковъ и ставили подъ карантинную цѣпь часовыхъ. Снабженіе пищею совершалось тогда черезъ маркитантовъ, подъ наблюденіемъ полиціи и по опредѣленной таксѣ.

II Отправка переселенцевъ изъ города и передвиженіе ихъ на мѣста водворенія.

Если въ числѣ переселенцевъ вновь прибывшаго эшелона находились лица, принадлежащія къ составу семействъ раньше прибывшихъ, но оставшіяся на родинѣ по какимъ-либо причинамъ, то эти лица немедленно послѣ сходки отправлялись къ родной семьѣ *), но число такихъ лицъ составлялъ ничтожный процентъ численности эшелона.

По мѣрѣ возвращенія въ городъ, ходоки являлись въ Переселенческое Управленіе и заявляли о выборѣ мѣста. Крестьяне, получившіе пріемные приговоры, немедленно зачислялись въ составъ сельскаго общества, принявшаго новосела, тѣ же изъ переселенцевъ, которые избрали мѣсто для новаго селенія или хутора, объясняли мѣстоположеніе и если желаемое урочище было свободно, то я немедля утверждалъ вновь образующееся общество, давая ему названіе по желанію будущихъ общинниковъ. Первоначальный составъ новаго общества опредѣлялся спискомъ домохозяевъ, подписанный участниками и съ этого момента всѣ посторонніе переселенцы, желающіе водвориться въ новой деревнѣ, обязывались представить пріемный приговоръ основателей общества.

Меня могутъ спросить, какъ я могъ, не имѣя подробныхъ плановъ уже занятыхъ земель, заключить свободно ли заявленное урочище? Для рѣшенія такого вопроса, я предварительно подробно знакомился съ положеніемъ всѣхъ существующихъ селеній и старался объѣхать сосѣднія незанятыя мѣстности, примѣчая разные выдающіеся пункты, каковы характерныя вершины, излучины рѣкъ, лѣсистость и другіе; поэтому вернувшихся ходоковъ я разспрашивалъ, примѣняясь къ примѣтамъ и по отзывамъ могъ судить о выбранной мѣстности, съ достаточною степенью приближенія, а показаніе крестьянъ о разстояніи отъ ближайшаго поселья давало мнѣ увѣренность, что ходоки не захватили урочища, необходимаго для надѣла уже водворившихся. Въ тѣхъ болѣе рѣдкихъ случаяхъ, когда новое сельское общество желало поселиться въ раіонѣ болѣе густо заселенномъ, между существующими уже деревнями, приходилось командировать секретаря Управленія вмѣстѣ съ однимъ изъ ходоковъ, чтобы на мѣстѣ удостовѣриться, на сколько возможно удовлетворить просьбѣ, безъ ущерба сосѣднимъ селеніямъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда не представлялось возможнымъ водворить переселенцевъ на выбранномъ мѣстѣ, приходилось ходокамъ вновь уходить на поиски.

Многіе изъ ходоковъ, заручившись пріемными приговорами, нанимали у старожилъ подводы на передвиженіе семьи и всего имущества изъ бараковъ прямо до мѣста водворенія; эти семейства и отправлялись вслѣдъ за прибытіемъ лошадей. Главная масса переселенцевъ, отправлявшихся къ сѣверу вглубь страны, предпочитала переѣздъ водою до села Раздольнаго, съ тѣмъ чтобы здѣсь нанять подводы для дальнѣйшаго пути. До 1888 года на этой линіи содержали сообщеніе 2 казенныхъ парохода, одинъ буксировалъ баржи морского вѣдомства до устья р. Суйфуна, другой дальше по рѣкѣ. Морскія власти съ большою готовностью давали всѣ средства къ передвиженію и даже, когда бывали свободныя баржи, увеличивали число рейсовъ, съ обычныхъ двухъ до трехъ въ теченіе недѣли. Съ 1888 года морской казенный пароходъ былъ замѣщенъ паровымъ судномъ Шевелева и К°, а рѣчной — пароходомъ Федорова и росписаніе обязательныхъ рейсовъ не да-

*) Въ томъ числѣ были: сыновья, не окончившіе службу въ рядахъ войска, жены и дѣти, задержанныя болѣзнью, взрослые люди, оставшіеся въ родномъ селѣ, для окончанія продажи имущества, или по какимъ-либо инымъ дѣламъ

вало возможности отправлять переселенцевъ больше 2 двухъ разъ въ недѣлю, причемъ число буксируемыхъ баржъ, ограничивало единовременную отправку 300 переселенцами съ ихъ грузомъ. Если число отправляемыхъ превосходило эту цифру, то приходилось соблюдать очередь, въ послѣдовательности явки ходоковъ, тогда сверхкомплектныя семейства оставались въ баракахъ до слѣдующаго рейса.

Наконецъ часть переселенцевъ, водворяющихся по морскому побережью, доставлялась на судахъ до бухты, ближайшей къ намѣченному селенію. Въ 1883 году военная шхуна доставила основателей деревни Майхинской до устья р. Майхэ, въ 1884 году то же судно перевезло переселенцевъ на Сучанъ и въ долины рѣкъ Шитохэ и Кангоузы, а кромѣ того, я зафрахтовалъ пароходъ добровольнаго флота «Владивостокъ», для доставки переселенцевъ на р. Сучанъ. Въ 1885 году двѣ казенныя паровыя шхуны доставили крестьянъ въ Кангаузу и на Сучанъ. Въ послѣдующіе года, своекоштные переселенцы, основавшіе Царевку, Екатериновку, Новолитовское и Душкино, нанимали китайскія шаланды и благополучно достигали своей цѣли назначенія.

Отправка переселенцевъ производилась по возможности быстро, поэтому продолжительность пребыванія семьи въ баракахъ, больше зависѣла отъ времени отсутствія посланнаго ею ходока. Если семья имѣла въ краѣ родственниковъ и друзей, а слѣдовательно если у ходока имѣлась непосредственная цѣль приписаться къ опредѣленному обществу, къ тому же не въ дальнихъ селеніяхъ, то онъ часто возвращался въ городъ уже черезъ недѣлю и семья могла немедленно удалиться. Если довѣренному предстояло самостоятельно избрать мѣсто водворенія, то онъ часто ходилъ въ разныя части края, прежде чѣмъ остановиться въ своемъ выборѣ, иногда дѣло замедлялось переговорами съ разными обществами о причисленіи, и потому эти люди возвращались не раньше 2 и 3 недѣль. Въ общемъ надо считать, что послѣдніе переселенцы каждаго эшелона, оставляли городъ черезъ три и рѣдко черезъ 4 недѣли, по прибытіи парохода. Если въ извѣстный годъ прибывало нѣсколько эшелоновъ, то общая продолжительность пребыванія переселенцевъ въ баракахъ увеличивалась до 6 недѣль, иногда даже до 2 мѣсяцевъ, въ зависимости отъ промежутковъ времени между отходами пароходовъ изъ Одессы.

III. Санитарное состояніе переселенцевъ во время пребыванія въ баракахъ.

Чтобы изобразить въ цифрахъ санитарное состояніе переселенцевъ, я составилъ таблицу (см. прилож. № 12) заболѣваемости и смертности въ баракахъ, по отчетамъ врачей, лечившихъ новоселовъ. Статистическія данныя выражены въ таблицахъ абсолютными числами и коефиціентами, послѣдніе, въ отношеніи заболѣваемости, изображаютъ проценты къ соотвѣтствующему числу переселенцевъ, а въ отношеніи смертности, процентное отношеніе къ числу заболѣвшихъ той же категоріи и того же возраста, слѣдовательно послѣдніе коефиціенты указываютъ на степень развитія болѣзни.

Отчеты врачей представляютъ вѣдомости всѣхъ болѣзней у переселенцевъ, съ указаніемъ противъ каждой числа заболѣваній и смертныхъ случаевъ, отдѣльно для взрослыхъ мужчинъ и женщинъ, а въ особой графѣ показаны дѣти до 10-лѣтняго возраста. Сохраненіе всѣхъ этихъ подробностей было бы излишнимъ, такъ какъ я пишу не медицинскій отчетъ, а ограничиваюсь общими указаніями на здоровье переселенцевъ, поэтому я довольствуюсь выдѣленіемъ дѣтей и распредѣленіемъ всѣхъ болѣзней на наиболѣе характерныя группы. Первоначально я предполагалъ сохранить шаблонъ, послужившій мнѣ для группировки болѣзней на пароходѣ «Кострома», въ рейсъ 1891 года, чтобы выяснить связь между заболѣваемостью въ морѣ, съ ея послѣдствіями на берегу, но отказался отъ этой мысли, потому что такая связь могла быть выведена только для одного года, слѣдовательно представляла бы полную случайность, и еще потому, что жизнь въ баракахъ не имѣетъ вліянія на болѣзни глазъ, кожи и женскія страданія, а весь итогъ паціентовъ этихъ категорій не превышаетъ 2,16% всего числа заболѣваній, почему обсуждаемыя три группы, безъ ущерба для выводовъ, могутъ быть присоединены къ послѣдней группѣ, включающей хроническія и случайныя страданія и болѣзни, зависящія отъ индивидуальныхъ качествъ заболѣвшихъ. По такимъ соображеніямъ, я въ приложеніи 12-мъ раздѣлилъ всѣ болѣзни на четыре группы, достаточно характеризующихъ санитарное состояніе переселенцевъ.

Конечный результатъ таблицы показываетъ чрезвычайно большіе коефиціенты заболѣваемости (26,9%) и смертности (6,9%), особенно если принять во вниманіе кратковременность пребыванія переселенцевъ въ баракахъ. Причины такого прискорбнаго явленія легко объяснимы. Въ предыдущей главѣ выяснены неблагопріятныя условія жизни скученнаго населенія пароходовъ, понятно что люди, высаживаясь на берегъ изнуренными, нерѣдко въ періодъ выздоравливанія, составляютъ благопріятную почву для новыхъ заболѣваній. Но одновременно съ высадкою, переселенцы испытываютъ рѣзкій переходъ отъ зноя тропическихъ странъ, къ сравнительно холоднымъ погодамъ во Владивостокѣ, особенно весною и осенью, а въ то-же время измѣняется пища, вмѣсто обильнаго и питательнаго продовольствія на суднѣ, переселенцы довольствуются скуднымъ обѣдомъ, заготовляемымъ на собственныя средства. Если къ этимъ тремъ причинамъ причислить тоску по родинѣ и нравственную тревогу о будущемъ, а также вліяніе необычной обстановки среди чуждыхъ обычаевъ чуждаго населенія, то создается цѣлая сфера явленій, крайне благопріятная для всевозможныхъ заболѣваній.

Эти выводы можно подтвердить рядомъ коефиціентовъ ежегодной заболѣваемости. Зависимость общаго здоровья отъ санитарныхъ условій на пароходѣ доказывается тѣмъ, что наибольшіе коефиціенты заболѣваемости и въ особенности смертности, совпадаютъ съ годами неблагопріятныхъ рейсовъ. *) Въ нашей таблицѣ, это сопостановленіе выражается параллельностью въ колебаніяхъ коефиціентовъ итога заболѣваній и смертности, съ показателями группы заразныхъ болѣзней и отчасти страданій другихъ категорій. Простуда, какъ причина повышенія заболѣваемости, выразилась повышеніемъ коефиціентовъ болѣзни пищеварительныхъ органовъ и лихорадки въ позднихъ рейсахъ 1886 и 1889 года и нѣкоторыхъ весеннихъ, когда погода во Владивостокѣ стояла холодная и туманная, какъ напримѣръ въ 1883 въ 1885 и 1891 годахъ. Вліяніе перемѣны пищи и нравственныхъ волненій, какъ элементы, дѣйствовавшіе однородно во всѣхъ партіяхъ, не отразились на цифровыхъ данныхъ.

*) Сравнить приложеніе 10-ое съ 12-мъ.

Какъ и надо было ожидать, всѣ невзгоды пути болѣе всего отразились на слабыхъ организмахъ, поэтому въ итогахъ по возрастамъ, коефиціентъ заболѣваній дѣтей до 10 лѣтъ (16%) значительно превышаетъ показатель старшаго возраста (10,6%). Это сопоставленіе еще рѣзче выражается въ смертности, а именно—коефиціентъ умершихъ дѣтей болѣе, чѣмъ въ 13 разъ, превышаетъ число покойниковъ старшаго возраста. Явленіе понятное, потому что изъ указанныхъ 4 причинъ болѣзненности, первыя три особенно сильно должны отразиться на физически слабыхъ дѣтяхъ, на которыхъ не распространяется лишь послѣдняя и притомъ самая слабая причина, именно забота объ устройствѣ быта.

Перейдемъ теперь къ обсужденію каждой группы болѣзней въ отдѣльности.

Изъ сравненія коефиціентовъ въ итогахъ группъ, мы видимъ, что число страданій пищеварительныхъ органовъ занимаетъ первое мѣсто по числу заболѣваній, но по коефиціенту смертности, эта группа уступаетъ первенство двумъ другимъ болѣзнямъ—заразнымъ и страданіямъ дыхательныхъ органовъ, слѣдовательно, несмотря на преобладаніе, болѣзни этой категоріи не принадлежатъ къ наиболѣе опаснымъ болѣзнямъ. Большое число страданій пищеварительныхъ органовъ объясняется происхожденіемъ ихъ отъ двухъ главныхъ причинъ,—простуды въ первой очереди и плохой пищи во второй; нельзя также не замѣтить еще вліянія истощенія во время морского перехода. Вслѣдствіе такого происхожденія, коефиціенты развитія и опасности болѣзни соотвѣтствуютъ наиболѣе неблагополучнымъ плаваніямъ, т. е. наибольшіе показатели отмѣчаютъ поздніе рейсы 1886 и 1889 годовъ и особенно послѣдній, именно потому, что люди на «Контонѣ» всего болѣе страдали отъ зноя въ лѣтніе мѣсяцы. Тѣ же явленія замѣчаются и въ весенніе рейсы, когда на пароходѣ заразныя болѣзни истощали переселенцевъ, или когда весна во Владивостокѣ была холодная, почему увеличился контрастъ съ температурою подъ тропиками. Приведя число заболѣваній разныхъ возрастовъ, въ проценты къ общей суммѣ всѣхъ страданій пищеваренія, мы увидимъ, что 69,70% составляютъ дѣти и только 30,3% люди старше 10 лѣтъ. Еще неравномѣрнѣе выражается смертность, которая для дѣтей опредѣляется въ 94,29% всѣхъ смертныхъ случаевъ, а потери болѣе взрослыхъ, ограничиваясь

5,71%, относятся только къ двумъ изъ 11 партій, слѣдовательно вѣроятно имѣютъ совершенно случайный характеръ.

Болѣзни дыхательныхъ органовъ уступаютъ 1-ой группѣ въ числѣ заболѣваній (4,47%), почти въ $2^1/_2$ раза, но за то смертность (7,27%) больше. Простудное происхожденіе болѣзней этой категоріи кажется можно подтвердить слѣдующимъ сопоставленіемъ. Сравнивая рядъ коефиціентовъ по годамъ, мы можемъ замѣтить, что до 1887 года въ общемъ выводѣ заболѣваемость больше *), чѣмъ въ послѣдующихъ, не слѣдуетъ ли связать это явленіе съ переустройствомъ бараковъ, осенью 1886 года, когда были приняты мѣры для устраненія продуванія черезъ щели дощатыхъ стѣнъ, а для лучшаго нагрѣванія устроены потолки и увеличено число печей въ каждомъ зданіи. Сравнивая болѣзненность по возрастамъ, опредѣлимъ заболѣваніе дѣтей 59,5% и старшаго возраста въ 40,5% а смертность для первыхъ 90,6%, для вторыхъ 9,4%, слѣдовательно число заболѣваній между возрастами болѣе уравновѣшено, чѣмъ въ 1-ой группѣ, но смертность дѣтей одинаково подавляетъ смертность взрослыхъ, которые дали въ 3 партіяхъ по единичному случаю, вѣроятно въ зависимости отъ индивидуальныхъ качествъ заболѣвшихъ.

Число заболѣваній заразительными недугами (2,27%) въ ряду группъ занимаетъ послѣднее мѣсто, но за то смертность достигаетъ громаднаго процента (43,33%). Численность больныхъ этой группы въ дѣйствительности, должна быть больше показаній таблицы, потому что нѣкоторые врачи, изъ числа пользовавшихъ переселенцевъ въ разное время, показывали осложненія болѣзней, въ періодъ выздоравливанія послѣ заразныхъ недуговъ, по роду осложненія въ другихъ категоріяхъ, почему зарегистрованы не всѣ больные разсматриваемой группы. Несмотря на сравнительную малочисленность, заразныя болѣзни имѣютъ первенствующее значеніе въ санитарномъ состояніи партій, не только по громадной смертности, но и по большому вліянію ихъ на увеличеніе числа больныхъ въ первыхъ двухъ и въ послѣдней группѣ, поэтому я займусь этой категоріею нѣсколько подробнѣе.

Если разложить цифры таблицы по отдѣльнымъ болѣзнямъ, то мы можемъ составить вѣдомость:

Партіи.	Корь.		Скарлатина.		Дифтеритъ				Оспа.				Брюшной тифъ.			
	Дѣти.		Дѣти.		Дѣти.		Взрослые.		Дѣти.		Взрослые		Дѣти.		Взрослые.	
	Забол.	Умерло.	Забол.	Умерло.	Забол.	Умерло.	Забол.	Умерло.	Забол.	Умерло.	Забол.	Умерло.	Забол	Умерло.	Забол.	Умерло
1883 г. . .	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1884 г. . .	—	—	3	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1885 г. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	—	—	—	—	—	—
1886 г. осеняя	58	12	—	—	97	52	4	—	8	1	9	2	3	1	7	3
1889 г. лѣтняя	101	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1890 г. . .	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1891 г. . .	27	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	191	78	3	—	99	54	4	—	14	5	9	2	3	1	7	3
Въ %% къ итогу заболѣвшихъ.	57,88	—	0,91	—	30,00	—	1,21	—	4,24	—	2,73	—	0,91	—	2,12	—

*) Партія 1883 года представляетъ лишь единственное исключеніе.

Слѣдовательно господствующая болѣзнь была корь, какъ по числу заболѣваній, такъ и по частости появленія, а за ней слѣдуетъ дифтеритъ. Обѣ эти болѣзни вмѣстѣ составили около $^7/_8$ всѣхъ заболѣваній, такъ что на долю остальныхъ причитается самая незначительная часть.

Если мы число умершихъ выразимъ въ %% къ числу заболѣвшихъ тою же болѣзнью, то получимъ слѣдующіе коефиціенты смертности:

	Дѣтей.	Взрослыхъ.
Корь	40,84%	—
скарлатина	—	—
дифтерита	54,55%	—
оспа	35,71%	22,22%
тифъ	33,33%	42,86%

Здѣсь господствуетъ среди дѣтей смертельность дифтерита, но корь сохраняетъ второе мѣсто.

По возрастамъ заболѣваемость дѣтей въ общемъ итогѣ въ 15 разъ, а смертность въ 27 разъ больше чѣмъ у взрослыхъ, въ отдѣльныхъ же болѣзняхъ коефиціенты первыхъ вездѣ преобладаютъ, за исключеніемъ только брюшного тифа, которымъ заболѣло и умерло больше взрослыхъ.

Въ общемъ въ каждой изъ неблагополучныхъ партій, появлялась одна заразная болѣзнь, исключеніе составляютъ только 2 партіи, 1884 г. и осеняя 1886 года, въ первой появилась оспа и дифтеритъ, но обѣ болѣзни ограничились спорадическими случаями, но за то во второй развились 4 заразы, перенесенныя съ парохода, какъ уже было указано въ предыдущей главѣ.

Единственная мѣра борьбы съ заразою, примѣнявшаяся въ баракахъ, была карантинная цѣпь изъ ружейныхъ часовыхъ, отряжаемыхъ поочереди отъ военныхъ частей Владивостокскаго гарнизона. Въ общемъ эта мѣра была полезна, но не всегда достигала цѣли, такъ напримѣръ осеняя партія 1886 года, несмотря на почти 2-хъ мѣсячное содержаніе въ разобщеніи съ внѣшнимъ міромъ и прекращеніе заболѣваній за 10 дней до прекращенія карантина, разнесла по деревнямъ оспу и брюшной тифъ. Причина неуспѣха въ несоотвѣтственномъ помѣщеніи. За неимѣніемъ во Владивостокѣ правильно устроеннаго карантиннаго зданія, переселенцы помѣщались въ баракахъ, гдѣ невозможно было отдѣлить зараженныя семейства такъ, чтобы они вовсе не сообщались съ остальными, что не могло не отразиться на распространеніи заразы въ средѣ переселенцевъ. Но главный недостатокъ заключался въ отсутствіи дизинфекціонныхъ печи и камеры, вслѣдствіе чего нельзя было обеззаразить одежду, которая и составляла источникъ распространенія болѣзней, по окончаніи карантиннаго срока *) Другой недостатокъ карантина заключался въ разбросанности бараковъ на большомъ пространствѣ и невозможности наряжать часовыхъ въ числѣ, достаточномъ для дѣйствительности изоляціи переселенцевъ. Правда заборъ, окружающій бараки и раздѣляющій ихъ на двѣ группы, облегчалъ задачу цѣпи, но морской берегъ, не огороженный и недостаточно охраняемый, представлялъ великій соблазнъ для запрещенныхъ уходовъ, особенно въ темный вечеръ, а потому были нарушенія карантина, карать которыя по всей строгости законовъ, мѣстныя власти не рѣшались, именно въ виду несоотвѣтствія помѣщенія требованіямъ правильнаго карантина, къ счастію эти нарушенія не имѣли послѣдствій, т. е. заразныя болѣзни не проникали въ городское населеніе. Самымъ яснымъ доказательствомъ несовершенства карантина въ баракахъ, служитъ неимѣніе спеціальнаго персонала, почему поневолѣ пришлось разрѣшить врачу и членамъ Переселенческаго Управленія, свободно сообщаться съ оберегаемыми переселенцами и также просто было снабженіе ихъ водою и припасами, при посредствѣ маркитантовъ.

Въ приложеніи я не выдѣлилъ перемежающуюся лихорадку, но въ виду большого числа ею болѣвшихъ, она прекрасно характеризуетъ вліяніе простуды, поэтому я выпишу цифровыя данныя въ слѣдующей таблицѣ:

Партіи.	Заболѣло переселенцевъ. Моложе 10 л. числомъ.	въ %/%%	Старше 10 л. числомъ.	въ %/%%
1883 г.	—	—	—	—
1884 г.	29	1,66	17	0,97
1885 г.	39	1,54	82	3,24
1886 г. весен.	19	1,02	7	0,37
1886 г. осен.	17	1,57	57	5,26
1887 г.	—	—	—	—
1888 г.	—	—	—	—
1889 г. весен.	5	0,40	24	1,90

*) Въ 1894 г. устроены при баракахъ дизинфекціонные аппараты, но на сколько успѣшно ихъ примѣненіе, у меня нѣтъ свѣдѣній.

Партіи	Заболѣло переселенцовъ. Моложе 10 лѣтъ. числомъ.	въ %/%.	Старше 10 лѣтъ. числомъ.	%/%.
1889 г. лѣтн.	1	0,10	21	2,16
1890 г. . .	4	0,36	1	0,10
1891 г. . .	8	1,06	14	1,87
Итого	122	0,85	223	1,54

Умершихъ вовсе не было. Изъ этой таблицы видно, что изъ 11 партій лихорадка появилась въ восьми, и это одно даетъ ей значеніе въ обсужденіи санитарныхъ условій въ баракахъ. Разсматривая рядъ ежегодныхъ коефиціентовъ, мы замѣтимъ, что съ 1887 г. показатели перемежающейся лихорадки уменьшаются и если взять средній коефиціентъ для 4 партій, прибывшихъ до переустройства бараковъ осенью 1886 года, то мы получимъ 3,26%, между тѣмъ, не говоря о двухъ партіяхъ, вовсе не имѣвшихъ больныхъ этой категоріи, средній показатель для остальныхъ четырехъ будетъ 1,99%; очевидно такое пониженіе числа простудъ можно поставить въ зависимость отъ усовершенствованія жилья, какъ уже было замѣчено при обсужденіи страданій пищеварительныхъ органовъ. По возрастамъ, старшіе преобладаютъ надъ дѣтьми въ числѣ заболѣвшихъ. Отмѣчу еще фактъ, что наибольшее заболѣваніе было осенью 1886 года, когда всего рѣзче высказался контрастъ между тропическою жарою и зимними погодами во Владивостокѣ, когда тамъ дуетъ суровый сѣверо-западный вѣтеръ.

Послѣдняя группа заболѣваній представляетъ для характеристики санитарнаго состоянія переселенцевъ лишь условный интересъ. Въ числѣ больныхъ разсматриваемой категоріи много случайныхъ заболѣваній, каковы: ушибы, обжоги, раны и друг.; эти страданія не имѣютъ для насъ никакого интереса. Важнѣе вліяніе внѣшнихъ неблагопріятныхъ причинъ на хронически больныхъ, или вообще на слабые и худосочные организмы, но выдѣленіе послѣднихъ и выясненіе связи между ухудшеніемъ ихъ болѣзни и санитарнымъ состояніемъ каждой партіи, я не могу взять на себя, почему 5-ая группа имѣетъ значеніе только для счета всей заболѣваемости и не можетъ пролить свѣта на общіе вопросы здоровья переселенцевъ. Такое же значеніе имѣетъ и смертность 5-й группы.

Въ заключеніе я сравню вообще два возраста, по ихъ заболѣваемости и смертности. Для этой цѣли я вычислилъ, на 100 больныхъ каждой группы, сколько причитается дѣтей 10 лѣтняго возраста и остальныхъ переселенцевъ, и получилъ слѣдующую таблицу:

Группы болѣзней.	Заболѣваемость до 10 л.	стар. 10 л.	Смертность. до 10 л.	стар. 10 л.
1) пищевар. орган.	69,70	30,30	94,29	5,71
2) дыхательн. »	59,52	40,48	90,62	9,38
3) заразныя болѣз.	93,93	6,07	96,12	3,88
4) перемеж. лихор.	35,36	64,64	—	—
5) остальныхъ болѣз.	45,69	54,31	66,66	33,33
Въ общемъ итогѣ .	60,42	39,58	93,18	6,82

Отсюда видно, что болѣзненность дѣтей превышаетъ заболѣваемость въ старшемъ возрастѣ въ первыхъ 3-хъ группахъ, въ остальныхъ же отношеніе обратное. Самый большой перевѣсъ дѣтей въ заразныхъ болѣзняхъ, а затѣмъ, уменьшаясь въ недугахъ пищеварительныхъ и наконецъ дыхательныхъ органовъ и въ томъ же порядкѣ мы можемъ расположить эти 3 группы въ отношеніи дѣтской смертности. Преобладаніе заболѣваемости взрослыхъ въ 5-ой группѣ объясняется старческими недугами и хроническими страданіями. Если трудно устранить потери среди крестьянъ съ надорваннымъ здоровьемъ, то тѣмъ болѣе необходимы мѣры для сохраненія молодого поколѣнія, но разрѣшить эту задачу весьма трудно. Для устраненія простудъ потребуется соотвѣтственная одежда дѣтей, а для правильнаго питанія—хорошая и легкая пища, приноровленная къ возрасту. Такую заботу едва-ли можетъ взять на себя правительство, а потому надо надѣяться на помощь частныхъ лицъ и благотворительныхъ обществъ. Цѣлесообразность, въ борьбѣ съ болѣзнями, улучшенія пищи доказана уже примѣромъ, именно въ 1889 году командиръ эскадры, адмиралъ Назимовъ, посѣтилъ бараки и ужаснулся изнуреннаго вида дѣтей. Узнавъ о составѣ пищи, далеко не соотвѣтствующей потребности дѣтскаго организма, онъ заусловилъ, черезъ мѣстнаго фермера, ежедневную поставку молока, въ количествѣ опредѣляемомъ требованіями врача и достаточномъ для выдачи всѣмъ младенцамъ до 6 лѣтъ. Результаты были очевидны: дѣти быстро поправились силами и партія, угрожавшая большою смертностью, оставила въ городѣ мало новыхъ могилъ.

ГЛАВА VI.

Личный составъ переселенцевъ по мѣсту родины, географическое распространеніе и послѣдовательность ихъ движенія и демологическая характеристика прибывшихъ.

I. Начало и общій ходъ движенія переселенцевъ въ Южно-Уссурійскій край.

По Высочайшему повелѣнію, 1 іюня 1882 года, въ то же лѣто слѣдовало отправить ходоковъ для выбора мѣстъ водворенія партіи переселенцевъ 1883 года. На исполненіе этого повелѣнія оставалось очень мало времени, потому что добровольный флотъ отправлялъ лишь одинъ пароходъ на дальній востокъ 10 августа, слѣдовательно въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ предстояло: вызвать желающихъ переселиться, изъ числа ихъ выбрать ходоковъ и доставить въ г. Одессу. Съ другой стороны, было крайне необходимо для успѣха дѣла, вызвать хозяевъ желавшихъ водвориться въ дальнемъ краѣ, потому что только при этомъ условіи можно было разсчитывать на энергію переселенцевъ въ созданіи новаго хозяйства. Исходя изъ этихъ двухъ условій, министерство приняло за исходную точку обращеніе къ той мѣстности, изъ которой поступило наибольшее число прошеній на разрѣшеніе перехода въ Амурскій край. Сдѣланный на этомъ основаніи вызовъ изъ уѣздовъ Черниговской губерніи: Суражскаго, Мглинскаго, Черниговскаго и Сосницкаго, обнаружилъ такое большое число охотниковъ, что была сформирована изъ нихъ не только партія 1883 г., но и остальныя двѣ, переселенныя на казенный счетъ. Какъ видно изъ приложенія № 1, Суражскій уѣздъ далъ $^{3}/_{4}$ числа всѣхъ казеннокоштныхъ переселенцевъ, если же прибавить къ нему Мглинскій, то два самыхъ сѣверныхъ и слѣдовательно самыхъ бѣдныхъ уѣзда Черниговской губерніи, дали $^{5}/_{6}$ этой категоріи.

Съ партіею 1883 г. были отправлены ходоки отъ крестьянъ, назначенныхъ на переселеніе въ 1884 году, которые, ознакомившись съ Южно-Уссурійскимъ краемъ и выбравши мѣсто для водворенія своихъ довѣрителей, возвратились осенью того же года на родину, за своими семействами и сородичами. Эти очевидцы сообщили отзывы самые благопріятные для новаго края, какъ можно заключить изъ слѣдующаго факта, можно сказать безпримѣрнаго среди осторожнаго сельскаго населенія, по быстротѣ и энергіи исполненія. Несмотря на большую затрату на проѣздъ моремъ, несмотря на убытки при поспѣшной продажѣ имущества, 43 домохозяина изъ Сосницкаго и 2 изъ сосѣдняго Городнянскаго, уѣздовъ просили и получили разрѣшеніе на переселеніе въ 1884 году на собственный счетъ, письменно отказавшись отъ права на какое-либо пособіе отъ казны. Эти 45 семей, въ числѣ 249 душъ, положили начало движенію, такъ называемыхъ своекоштныхъ переселенцевъ, т. е. крестьянъ, скопившихъ достаточно средствъ на расходы переселенія, другими словами лучшихъ хозяевъ и потому наиболѣе желанныхъ въ новомъ краѣ.

Съ этого времени оставшіеся на родинѣ, начали получать письма *) отъ сородичей, уже переселившихся въ далекій край. Описаніе условій переѣзда и мѣстныхъ природныхъ богатствъ, устно разносились сперва въ околодкѣ, но затѣмъ раіонъ распространенія молвы разростался, увлекая все большее число достаточныхъ крестьянъ. Если прослѣдить составъ ежегодныхъ партій, по таблицѣ 1-го приложенія, то мы замѣтимъ, что исходя изъ Сосницкаго уѣзда, движеніе охватило преимущественно южную полосу Черниговской губерніи и весьма мало коснулась сѣверныхъ уѣздовъ, гдѣ очевидно болѣе бѣдному населенію были не подъ силу расходы переселенія на свой счетъ.

Если не принимать въ соображеніе совершенно случайный переходъ, весною 1886 года, 5-ти семей изъ Херсонской губерніи, то всѣ партіи своекоштныхъ переселенцевъ до 1887 года, сформировались въ Черниговской губерніи и только въ этомъ году движеніе перешло въ Пирятинскій уѣздъ, откуда оно до 1893 года проникло въ 13 уѣздовъ Полтавской губерніи, по мѣрѣ распространенія точныхъ свѣдѣній о новомъ краѣ, сообщенныхъ устроившимися тамъ крестьянами,

*) См. Глѣбъ Успенскій «Письма переселенцевъ».—«Русск. Мысль» 1891 г. январь стр. 202—220.

показанія которыхъ, среди сельскаго населенія, стояли внѣ всякихъ сомнѣній *).

Приливъ переселенцевъ изъ другихъ 14 губерній Европейской Россіи, составляетъ лишь 3,74% всего числа прибывшихъ моремъ въ Южно-Уссурійскій край. У меня нѣтъ данныхъ на объясненія этого движенія и причинъ, почему оно не разростается, но я укажу на двѣ группы, составляющія элементъ, отличный отъ общей массы переселенцевъ.

Весною 1886 и въ 1890 г. прибыло изъ Кубанской Области 26 семействъ, но изъ нихъ только 11 значились мѣщанами городовъ Майкопа, Ейска и Екатеринодара, всѣ остальные проживали въ Области временно и числились крестьянами губерній: Харьковской 7 семей, Полтавской 3, Екатеринославской 2, Кіевской 1, Херсонской 1, и Орловской 1 семья. Изъ разспросовъ переселенцевъ выяснилось, что всѣ 26 семей перешли въ Кубанскую Область въ теченіе предыдущихъ 3-хъ лѣтъ и, за исключеніемъ мѣщанъ названныхъ 3-хъ городовъ, не перечислились въ Область, не найдя въ ней ожидаемыхъ удобствъ для водворенія. На Кубани эти семейства питались заработками, но узнавъ черезъ Полтавскихъ уроженцевъ, что сородичи послѣднихъ хорошо усроились въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, просили и получили разрѣшеніе переселиться туда же, такимъ образомъ эти 26 семей совершили въ короткое время 2 переселенія. Въ таблицу я внесъ обсуждаемыхъ пришельцевъ по мѣсту родины и только мѣщане показаны выходцами изъ Кубанской Области.

Въ 1891 году прибыло 15 семей изъ Астраханской губерніи въ качествѣ поморовъ, но изъ нихъ только 5 семей числились крестьянами этой губерніи, остальные, какъ видно изъ документовъ, принадлежали по мѣсту родины губерніямъ: Нижегородской 4 семьи, Рязанской 1, Тамбовской 2, Самарской 1, и Владимірской 2. Такой странный фактъ выясняется тѣмъ, что эти люди прибыли въ Астраханскую губернію на заработки и поступили въ рыболовныя ватаги въ качествѣ валовыхъ рабочихъ, но, узнавъ о вызовѣ поморовъ въ Южно-Уссурійскій край и соблазняясь даровымъ проѣздомъ и полученіемъ ссудъ, они испросили разрѣшеніе на переселеніе, ложно выдавъ себя за профессіональныхъ рыболововъ.

Этими замѣчаніями я ограничусь въ изложеніи хода переселенія изъ Европейской Россіи и перейду къ выходцамъ изъ сѣверныхъ округовъ Приморской Области.

Изъ Камчатки прибыли весною 1886 года 4 семьи (въ числѣ 19 душъ) крестьянъ селенія Николаевскаго, находящагося въ окрестностяхъ г. Петропавловскаго, куда они переселились на казенный счетъ изъ Иркутской губерніи въ 1853 г. *). Вскорѣ по водвореніи, они убѣдились въ невозможности хлѣбопашества и занялись рыбнымъ и пушнымъ промыслами, но такая жизнь ихъ не удовлетворяла, и они многократно просили о выселеніи **). Въ 1885 году послѣдовало разрѣшеніе на переходъ въ Южно-Уссурійскій край всѣмъ обществомъ, въ числѣ 25 семей, но имъ рѣшились воспользоваться только 4 домохозяина, болѣе состоятельные и энергичные, остальные остались въ селеніи Николаевскомъ. Здѣсь кстати замѣтимъ, что прибывшіе новоселы такъ отвыкли отъ сельскаго хозяйства, что не могли себя обезпечить, и вскорѣ переселились изъ деревни въ г. Владивостокъ, гдѣ нашли заработки и примѣненіе своихъ знаній мастерства.

Съ Сахалина, съ береговъ залива Анива, весною 1886 года, прибыло 25 семей крестьянъ, переселенныхъ на островъ, на счетъ казны, изъ Иркутской губерніи въ 1870 году ***). Причиной оставленія острова была невозможность упрочить свое благосостояніе, въ сосѣдствѣ съ каторжными и ссыльнопоселенцами.

II. Личный составъ переселенцевъ по народностямъ

По даннымъ 1-го приложенія можно разложить общій итогъ переселенцевъ, на процентныя отношенія выходцевъ изъ разныхъ губерній къ итогу переселенцевъ и составить слѣдующую таблицу:

*) Таблица въ 1-мъ приложеніи весьма наглядно дастъ понятіе о распространеніи движевія и потому отчасти замѣняетъ діаграмму. Въ ней уѣзды наименованы по географическому положенію, послѣдовательно съ сѣвера на югъ, рядами съ запада на востокъ. Послѣдовательность движенія во времени выражается вертикальными графами. Цифры, указывающія число выходцевъ изъ каждаго уѣзда, даютъ въ таблицѣ каждому изъ нихъ оттѣнокъ, соотвѣтственный числу переселившихся, а потому вся таблица составляетъ какъ бы карту, на которой степень участія разныхъ элементовъ во времени, выражено разною тушевкою поля.

*) По Высоч. повелѣнію 11 января 1852 г., см. Полн. Собр. Зак. № 25,895. Дѣло архива Канц. Ген. Губ. № 145,

**) Дѣло II Отд. Прим. Об. Правл., опись № 8. л. 18.

***) Тоже дѣло л. 127.

Черниговской губ.	75,91%	Астраханской »	0,16%
Полтавской »	19,37	Нижегородской »	0,11
Харьковской »	0,79	Екатеринослав. »	0,08
Кубанской обл.	0,72	Владимірской »	0,05
Воронежской губ.	0,66	Рязанской »	0,04
Курской »	0,58	Кіевской »	0,04
Херсонской »	0,24	Орловской »	0,03
Тамбовской »	0,22	Самарской »	0,02
		Всего изъ Европ. Россіи.	99,02
		Изъ Азіатской » .	0,98
		Итого. . .	100,00%

Такимъ образомъ изъ Черниговской и Полтавской губерній, въ общей суммѣ, прибыло 95,28% всѣхъ переселенцевъ, слѣдовательно при обсужденіи вопроса какая народность преобладаетъ въ приливѣ поселенія въ Южно-Уссурійскій край, эти двѣ губерніи имѣютъ рѣшающее значеніе. Населеніе Полтавской губерніи и южныхъ уѣздовъ Черниговской, безспорно малороссы, но сѣверная часть послѣдней, представляетъ смѣсь малоросовъ, бѣлорусовъ и великоруссовъ. Не имѣя подъ руками точныхъ цифръ соотношенія, названныхъ трехъ народностей, я, изъ предосторожности, совершенно исключилъ изъ вычисленія числа малороссовъ, Суражскій, Мглинскій, Новозыбковскій, Стародубскій и Новгородъ Сѣверскій уѣзды и принялъ въ соображеніе только выходцевъ изъ остальныхъ мѣстностей Черниговской губерніи, въ числѣ 8599 душъ, или 51,40% всего числа переселенцевъ. Приложивъ къ этой цифрѣ 19,37% уроженцевъ Полтавской губ., получимъ общій итогъ малороссовъ въ 70,77%. Если принять въ расчетъ, что въ числѣ выходцевъ изъ исключенныхъ въ расчетѣ сѣверныхъ уѣздовъ, есть нѣкоторая доля изъ той же народности и что среди жителей Южно-Уссурійскаго края, прибывшихъ раньше черезъ Сибирь, значительная часть вышла изъ Малороссіи, можно съ увѣренностію утверждать, что преобладающій элементъ всего населенія окраины составляютъ малороссы, число которыхъ не меньше 75% всего числа душъ.

Остальные переселенцы принадлежатъ къ великороссамъ и бѣлоруссамъ, но опредѣлить число душъ каждой изъ этихъ народностей я не могу, за неимѣніемъ точныхъ данныхъ, руководствоваться же внѣшними признаками прибывшихъ, напримѣръ фамиліями, ростомъ, и вообще внѣшнимъ обликомъ — значило бы внести въ работу слишкомъ шаткія основанія. Часть переселенцевъ, именно около 1%, составляютъ уроженцы Иркутской губерніи, это поселеніе великорусскаго происхожденія, но черты лица многихъ выдаютъ примѣсь инородческой крови.

III. Составъ переселенцевъ по числу сельскихъ обществъ изъ которыхъ они вышли.

Для характеристики переселенія интересно опредѣлить какъ ежегодно формировались партіи, большими ли группами изъ одного селенія или волости на родинѣ, или малыми, или же преобладали единичныя семейства. Эти данныя сгруппированы въ слѣд. таблицѣ:

ПАРТІИ	Число семей.	Вышло изъ скольких:				Среднее число семей изъ 1-ой волости.	Изъ одного селенія вышло семей.		Изъ скольких селеній вышло по одной семьѣ.
		Губерн.	Уѣздовъ.	Волостей.	Селеній.		Среднее число.	Наибольшее число.	
На казенный счетъ.									
1883 г.	255	1	4	?	?	?	?	?	?
1884 »	248	1	2	9	23	28	11	38	не было.
1885 »	251	1	3	15	39	17	6	24	6
На свой счетъ.									
1884 г.	45	1	?	?	?	?	?	?	?
1885 »	131	1	6	?	36	?	4	17	12
1886 весной.	223	3	9	29	75	8	3	15	29
— осенью.	231	1	5	25	69	9	3	14	21
1887 г.	152	2	10	32	58	4	3	10	20
1888 »	83	3	9	15	34	6	2	7	18
1889 весной.	218	9	25	48	82	5	3	11	43
— лѣтомъ.	207	4	9	23	58	9	4	18	17
1890 г.	155	5	22	43	76	4	2	6	39
1891 »	123	6	21	42	57	3	2	8	29
1892 »	282	5	26	61	99	5	3	17	47

Сравнивая между собою двѣ главныя категоріи мы находимъ, что во всѣхъ столбцахъ казеннокоштные переселенцы представляютъ бо́льшія группы выходцевъ изъ одного сельскаго общества, слѣдовательно составы ихъ однороднѣе, чѣмъ составъ прибывшихъ на свой счетъ. Сравнивая данныя для категоріи своекоштныхъ, мы замѣчаемъ, что въ цифрахъ по годамъ замѣчается большое колебаніе въ числѣ односельчанъ и притомъ въ общемъ эти числа стремятся къ уменьшенію. Такое заключеніе относится одинаково какъ къ итогамъ односельчанъ, такъ и къ итогамъ выходцевъ изъ одной волости.

Сдѣланный выводъ находится въ тѣсной связи съ другимъ крайне интереснымъ вопросомъ, а именно: поднимались ли всѣ уроженцы одного селенія одновременно, или же такое выдвореніе происходило въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ? Чтобы выяснить эту характеристику движенія, я выписалъ много примѣровъ и укажу здѣсь на нѣкоторые изъ нихъ, наиболѣе характерные по продолжительности времени выселенія.

А) на казенный счетъ, изъ Черниговской губерніи Суражскаго уѣзда (для 1883 г. свѣдѣній не имѣется).

			въ 1884 г. семей.	въ 1885 г. семей.
вол. Будянской,	сел.	Ширяевки	38	10
» Голубовской,	»	Ивановка Гнилуша	8	5
» Унашевской,	»	Удѣлъ	10	1
» Петровобудской,	»	Перетино	17	10
» »	»	Петрова Буды	16	10
» »	»	Малоудобнаго	10	5
» Струговской,	»	Колыбель	4	6

Б) на свой счетъ а) *Черниговской губерніи.*

Сосницкаго уѣзда.

Блистовской вол., сел. Блистово. вес. 1886 г. 14 сем.
» 1888 » 5 »
» 1890 » 2 »
» 1892 » 12 »

Конотопскаго уѣзда.

Бахмутской вол. сел. Тиницы.		Бахмачской вол. сел. Курени.		Голенской вол. сел. Гайворокъ.	
годъ.	семей.	годъ.	семей.	годъ.	семей.
1885	17	осен. 1886	3	осен. 1886	6
весн. 1886	4	1887	3	1887	3
осен. —	13	1890	1	1890	1
1887	9	1891	1	1892	13
1888	1	1892	1		
1890	1				

Черниговскаго уѣзда.

Березинской вол. сел. Локнистое.		Горбовской вол. сел. Горбово.		Салтыково-дѣвицкая вол. сел. Ковчино.	
годъ.	семей.	годъ.	семей.	годъ.	семей.
1885	8	1885	1	1885	7
весн. 1886	15	весн. 1886	4	весн. 1886	4
1889	4	1891	3	1889	4
1892	2	1892	7	1892	12

Борзенскаго уѣзда.

Шаповаловской в. с. Шаповаловка.		Комаровской в. с. Берестовецъ.		Хорошеозерской в с. Хорошее Озеро	
годъ.	семей.	годъ.	семей.	годъ.	семей.
весн. 1886	3	весн. 1886	1	1887	2
1887	7	1887	2	весн. 1889	9
1890	3	весн. 1889	7	1890	4
1891	1	осен. —	12	1891	2
1892	6				

б) Полтавской губерніи.

Пирятинскаго уѣзда.

Антоновской в. с. Усовка.		Харьковецкой в. с. Харьковецъ.		Сосиновской в. с. Кротовъ.	
годъ.	семей.	годъ.	семей.	годъ.	семей
1887	10	1887	2	1888	1
1888	4	1888	2	весн. 1889	7
весн. 1889	6	весн. 1889	11	осен. —	3
осен. —	8	осен. —	2	1890	2
1890	1	1890	2		
1891	1				

Хорольскаго уѣзда. Роменскаго уѣзда.

Клепачевской вол. с. Вергуны.		Великобубновской в. с. Медвѣжье.	
годъ.	семей.	годъ.	семей.
весн. 1889	5	весн. 1889	3
1890	1	1890	3
1891	5	1891	7
1892	1	1892	3

Вникая въ эти примѣры, нельзя замѣтить какой-либо правильности. Изъ нѣкоторыхъ селеній крестьяне выходили въ теченіе 6 лѣтъ, изъ другихъ въ меньшій срокъ, а въ спискахъ можно найти много примѣровъ выселенія изъ деревни одной семьи за все время, иногда это случалось въ началѣ движенія и за тѣмъ не повторялось. Самыя цифры послѣдовательныхъ выселеній изъ одной деревни не имѣютъ

между собою ничего общаго, иногда въ первый годъ двигалось много хозяевъ, а за тѣмъ отдѣльныя семьи, очевидно запоздавшіе родственники; иногда же на оборотъ, за единичными выселеніями слѣдовали болѣе многочисленныя, это какъ бы указываетъ, что болѣе энергичные люди увлекли своимъ примѣромъ нерѣшительныхъ. Во всякомъ случаѣ приведенныя данныя не могутъ выяснить систему послѣдовательнаго выдѣленія семей изъ сельскихъ обществъ и я полагаю, что и не могло быть иначе, въ виду сложности причинъ, дѣйствовавшихъ на рѣшеніе переселенцевъ. Нѣкоторые задерживались ликвидаціею своего хозяйства и потому отставали отъ сородичей, другихъ останавливала уплата собственныхъ долговъ, или взысканія съ должниковъ своихъ, другіе двинулись не раньше смерти престарѣлыхъ главъ семейства, обыкновенно не рѣшающихся порвать связь съ родиной, наконецъ вѣроятно вліяли также запрещенія самихъ обществъ и мѣстныхъ властей, изъ опасенія, что при массовомъ движеніи нарушатся установившіеся порядки въ сельскомъ обществѣ.

IV. Соотношеніе численности мужчинъ и женщинъ среди прибывшихъ переселенцевъ.

Статистическія данныя о соотношеніи половъ указаны во всѣхъ приложенныхъ таблицахъ, но въ настоящей главѣ я воспользуюсь только таблицею возрастовъ по бракоспособности (см. прил. № 6-ой) и по производительности (№ 7).

Въ первой таблицѣ я допустилъ уклоненіе отъ общепринятыхъ предѣловъ брачнаго возраста, именно отъ 15 до 50 лѣтъ для обоихъ половъ. Принявъ высшій предѣлъ 50 лѣтъ, я низшій приравнялъ къ статьямъ русскаго закона, разрѣшающаго вступать въ бракъ: мужчинамъ въ 18 лѣтъ, женщинамъ въ 16 лѣтъ. Этимъ измѣненіемъ я правда лишаюсь возможности сравнивать найденные коефиціенты съ данными для другихъ мѣстностей, но оно даетъ болѣе точную цифру бракоспособныхъ переселенцевъ, а это обстоятельство весьма важно при разсмотрѣніи, въ слѣдующей главѣ, вопроса объ измѣняемости числа женщинъ въ разныхъ возрастахъ, въ связи съ вопросомъ объ обезпеченіи населенія женами, какъ необходимымъ элементомъ для самостоятельнаго хозяйства.

Въ итогѣ для всѣхъ переселенцевъ въ таблицѣ по бракоспособности (пункт. А), женщины составляютъ 90,02% числа мужчинъ. Этотъ коефиціентъ на 12% ниже средняго показателя для населенія всей Россіи *) (102%) и даже ниже минимума (90,8%), а тѣмъ болѣе уступаетъ коефиціентамъ въ Сибири (93,2%), Черниговской губерніи (103,4%) и Полтавской (102,2%) **). Объясненіе этого факта очевидно, именно большинство переселенцевъ рѣшались на переселеніе лишь въ томъ случаѣ, если въ семьѣ преобладали мужчины. На мой вопросъ крестьяне подтвердили заключеніе, указывая что мужской элементъ болѣе обезпечиваетъ семью, не только физическими силами, но и потому что матеріальный интересъ привязываетъ сыновей къ семьѣ болѣе, чѣмъ дочерей, которыя оставляютъ ее, вступивъ въ бракъ немедленно по достиженіи 16 л., т. е. когда ихъ трудъ получаетъ значеніе.

Сопостановимъ коефиціентъ у переселенцевъ съ показателемъ женщинъ среди эмигрантовъ изъ Западн. Европы въ Америку. У Янсона ***) мы находимъ слѣдующія цифры:

Эмиграція	мужч.	женщ.	На 100 мужчинъ женщинъ.
изъ Германіи . .	55,1%	44,9%	81,49%
» Англіи	60,8 »	39,2 »	64,47 »
» Швеціи . . .	53,6 »	46,4 »	86,20 »

Здѣсь отношеніе женщинъ значительно неблагопріятнѣе, но причина иная, чѣмъ у переселенцевъ. Послѣдніе состоятъ исключительно изъ семейныхъ земледѣльцевъ, тогда какъ эмигранты за границею вербуются въ большинствѣ изъ рабочихъ ремесленниковъ и даже интелигентовъ, не получающихъ примѣненія труда въ Старомъ Свѣтѣ. Въ большинствѣ выходцевъ въ Америку мужчины и женщины не семейные, а потому составъ эмигрантовъ случайный и въ немъ преобладаютъ мужчины, какъ болѣе рѣшительные.

Сдѣланный выводъ о причинѣ недостатка женщинъ у переселенцевъ подтверждается и сравненіемъ коефиціентовъ женщинъ въ итогахъ казеннокоштныхъ

---

*) Янсонъ стр. 49, 50 и 52.

**) Эти двѣ губерніи взяты для сравненія, потому что 95% переселенцевъ вышли изъ нихъ.

***) Янсонъ стр. 143.

и своекоштныхъ переселенцевъ, первый (93,88%) на 5% болѣе второго (88,57%) именно потому, что прибывшіе на казенный счетъ были вполнѣ обезпечены правительствомъ, а слѣдовательно не имѣли тѣхъ серьезныхъ причинъ разсчитывать на собственныя силы семьи, какія были у своекоштныхъ, благосостояніе которыхъ зависитъ только отъ собственныхъ трудовъ и энергіи.

Доказательствомъ этого вывода можетъ служить и значительное пониженіе во времени коефиціента женщинъ у казеннокоштныхъ. У переселенцевъ партіи 1883 года число женщинъ превышаетъ число мужчинъ, хотя и не болѣе 0,32%, но послѣдующія двѣ партіи оказались значительно осторожнѣе и процентъ женщинъ сразу понизился приблизительно на 10%, вѣроятно подъ вліяніемъ полученныхъ извѣстій о трудности устройства новой осѣдлости.

Измѣненіе коефиціента женщинъ у своекоштныхъ, во времени обнаруживаетъ особенность, которую я не могу объяснить, и потому помѣчу только вопросомъ. Если слѣдить въ итогахъ по партіямъ за измѣненіями коефиціента изъ года въ годъ, то съ 1884 по 1887 года замѣчается въ общемъ пониженіе, но неправильное, колеблющееся въ предѣлахъ не болѣе 9%, въ 1887 году послѣдовало внезапное повышеніе и затѣмъ пониженіе дѣлается постояннымъ и правильнымъ до 1892 года, и совершается въ предѣлахъ до 20%. Ни документы, ни данныя о различной степени матеріальнаго благосостоянія разныхъ партій, ни наконецъ разспросы переселенцевъ не могли дать этому факту удовлетворительное объясненіе. Можетъ быть причина кроется въ мѣстныхъ условіяхъ, преимущественно Черниговской и Полтавской губерній, и мѣстные изслѣдователи найдутъ разгадку этого явленія.

Распредѣленіе женщинъ въ возрастахъ по производительности, у переселенцевъ, сравнительно съ показателями для другихъ мѣстностей, мы разсмотримъ по слѣдующей таблицѣ.

На 100 мужчинъ причитается женщинъ:

Въ возрастѣ:	У переселенцевъ:			Въ Россіи вообще *).	Въ западной Европѣ **)
	Казеннокоштн.	Своекоштн.	Въ итогѣ.		
до 15 лѣтъ . . .	90,35	83,88	87,15	98,33	96,18
70 л. и старше . .	85,71	40,62	51,61	105,02	107,86
Непроизводительномъ. .	**90**,32	**83**,40	**86**,53	**101**,67	**102**,02
отъ 15—20 лѣтъ. .	82,40	75,44	77,47	102,60	102,74
» 60—70 » .	125,90	73,37	83,67	135,30	102,94
Полупроизводительномъ	**86**,17	**74**,93	**78**,40	**118**,95	**102**,84
Производительномъ. .	100,30	97,87	98,38	103,05	102,14

Эти цифры показываютъ намъ:

1) Что у переселенцевъ процентъ женщинъ во всѣхъ возрастахъ меньше, чѣмъ въ Россіи и Западной Европѣ.

2) У переселенцевъ наибольшій коефиціентъ относится къ женщинамъ производительнаго возраста, между тѣмъ, какъ въ другихъ сравниваемыхъ странахъ maximum замѣчается въ полупроизводительной группѣ.

3) Въ непроизводительной категоріи, женщинъ у переселенцевъ значительно меньше, по сравненію съ другими мѣстностями.

Если мы сравнимъ двѣ главныя категоріи, то замѣтимъ, что у своекоштныхъ всѣ коефиціенты меньше соотвѣтствующихъ показателей у казеннокоштныхъ, и если это превышеніе въ полносильномъ возрастѣ выражается разностью въ $2\frac{1}{2}$%, то въ непроизводительной части семьи она возрастаетъ до 13%, а въ полупроизводительномъ возрастѣ до 12%, слѣдо-

*) Янсонъ, на стр. 64, приводитъ абсолютные числа мужчинъ и женщинъ по пятилѣтіямъ возраста, взявъ итоги соотвѣтственно дѣленію на группы по производительности, я вычислилъ коефиціенты женщинъ.

**) Янсонъ (стр. 53) приводитъ процентныя отношенія женщинъ къ числу мужчинъ по пятилѣтнимъ періодамъ возраста; по нимъ я вычислилъ средніе коефиціенты по требуемымъ возрастамъ.

*

вательно, и въ этомъ отношеніи средняя семья своекоштныхъ, по женской силѣ, превосходитъ семью казеннокоштныхъ.

Разность въ возрастномъ распредѣленіи половъ, еще яснѣе въ слѣдующей таблицѣ коефиціентовъ, которые означаютъ процентныя отношенія числа лицъ даннаго возраста, отдѣльно мужчинъ и женщинъ, къ итогу соотвѣтствующаго пола.

Возрасты.	Казеннокоштныхъ.		Своекоштныхъ.		Въ итогѣ.	
	На 100 мужч.	На 100 женщ.	На 100 мужч.	На 100 женщ.	На 100 мужч.	На 100 женщ.
До 14 лѣтъ включ. . . .	45,86	44,14	43,21	40,99	43,98	42,26
70 л. и старше	0,29	0,26	0,46	0,23	0,45	0,24
Непроизводительномъ . .	**46**,15	**44**,40	**43**,67	**41**,22	**44**,43	**42**,50
Отъ 15—19 л. включ. . .	11,75	10,31	10,58	8,92	10,84	9,37
» 60—69 » » . .	1,11	1,50	2,32	2,00	2,06	1,80
Полупроизводительномъ . .	**12**,86	**11**,81	**12**,90	**10**,92	**12**,90	**11**,17
Отъ 20—59 л. включ. производительномъ . . .	40,99	43,79	43,43	47,86	42,67	46,33

Сравнивая коефиціенты въ итогахъ (послѣдніе два столбца), мы видимъ, что мужчины уступаютъ числомъ въ производительномъ возрастѣ, превосходя число женщинъ въ слабосильныхъ двухъ возрастахъ, другими словами, средняя производительная сила женщинъ болѣе чѣмъ въ составѣ мужчинъ. Раньше было доказано, что на переселеніе рѣшаются семейства съ преобладающимъ числомъ мужчинъ; теперь, на основаніи сдѣланнаго заключенія, мы можемъ прибавить еще ту характеристику, что въ подборѣ переселяющихся семей полносильный женскій возрастъ преобладаетъ, между тѣмъ къ составу мужчинъ такого требованія не ставится.

Сравнивая казеннокоштныхъ съ своекоштными переселенцами, замѣчаемъ болѣе слабый составъ первыхъ въ отношеніи къ средней производительности того и другого пола; у нихъ преобладаетъ непроизводительный возрастъ надъ всѣми другими. Особенно рѣзко различіе двухъ категорій — въ разности коефиціентовъ женщинъ непроизводительнаго и полносильнаго возрастовъ, именно, у казеннокоштныхъ первый превышаетъ послѣдній на 0,61%, напротивъ, у своекоштныхъ второй многочисленнѣе перваго на 6,64%.

Такимъ образомъ, указанная характеристика подбора болѣе примѣнима къ своекоштнымъ переселенцамъ, разсчитывающимъ только на собственныя силы, чѣмъ къ обезпеченнымъ казною казеннокоштнымъ переселенцамъ.

Сдѣланное заключеніе подтверждается и соотношеніемъ половъ, въ возрастахъ по бракоспособности, какъ видно изъ слѣдующей таблицы, того же шаблона, какъ предыдущая.

Въ возрастахъ:	У казеннокоштныхъ.		У своекоштныхъ.		Въ итогѣ.	
	На 100 мужч.	На 100 женщ.	На 100 мужч.	На 100 жен.	На 100 мужч.	На 100 женщ.
Дѣтскомъ	51,82	46,52	49,32	43,13	50,13	44,25
Брачномъ	41,73	47,44	42,60	50,36	42,31	49,40
Старческомъ	6,45	6,04	8,08	6,51	7,56	6,35

Въ этой группировкѣ преобладанье коефиціента женщинъ въ среднемъ возрастѣ выступаетъ еще съ большею ясностью, равно и подтверждается болѣе осторожный подборъ семей у своекоштныхъ, сравнительно съ казеннокоштными, въ отношеніи къ возрасту женщинъ.

V. Составъ прибывшихъ переселенцевъ по возрастамъ рабочей производительности. (См. прилож. 7-е).

Подраздѣленіе переселенцевъ на возрасты по производительности я принялъ по системѣ, установленной въ статистикѣ *), а именно:

*) Янсонъ, стр. 56. Oesterlen, стр. 159 и Скворцовъ, К. Практ. Гиг., стр. 65.

1) *Въ непроизводительный* зачисляются дѣти до 15 лѣтъ и старики старше 70 л., какъ люди, получающіе всѣ предметы своихъ потребностей отъ рабочаго класса.

2) *Полупроизводительный* состоитъ изъ лицъ, отъ 15 до 19 лѣтъ и 60—69 л. включительно, т. е. изъ членовъ семьи, которые помогаютъ въ хозяйствѣ, но не могутъ существовать самостоятельно.

и 3) *Производительный* возрастъ вмѣщаетъ всѣхъ полносильныхъ рабочихъ, съ 20 до 59 лѣтъ включительно.

По моему, граница между первымъ и вторымъ возрастомъ не вполнѣ соотвѣтствуетъ обычаю русскаго крестьянскаго хозяйства. Я бы подростковъ, отъ 10 л. до 15, включилъ въ полупроизводительный классъ, потому что ихъ помощь во многихъ случаяхъ весьма существенна, такъ какъ они замѣняютъ нерѣдко полносильныхъ рабочихъ, какъ погонщики рабочаго скота при пахоти, бороньбѣ и т. п. Я принялъ указанный порядокъ дѣленія возрастовъ, чтобы имѣть возможность оцѣнивать полученныя цифры по даннымъ другихъ мѣстностей.

Для наглядности, я выпишу изъ соотвѣтствующаго приложенія слѣдующіе коефиціенты: на 100 душъ населенія причитается:

Въ возрастахъ.	Переселенцы.			Въ Россіи *).	Въ западной Европѣ.
	Казеннокоштн.	Своекоштн.	Въ итогѣ.	Вообще.	
До 14 л. включ. . . .	45,04%	42,34%	43,20%	37,97%	32,92%
70 л. и старше . . .	0,29 »	0,34 »	0,32 »	1,55 »	2,90 »
Непроизводительномъ . .	**45**,33%	**42**,62%	**43**,52%	**39**,52%	**35**,82%
Отъ 15 до 19 л. вкл. . .	11,06%	9,80%	10,20%	10,16%	8,88%
» 60 » 69 » » . .	1,32 »	2,14 »	1,88 »	4,37 »	5,52 »
Полупроизводительномъ . .	**12**,38%	**11**,94%	**12**,08%	**14**,53%	**14**,40%
Отъ 20 до 59 включ. производительномъ . . .	42,29%	45,38%	44,40%	45,95%	49,78%

Слѣдовательно въ итогахъ численность переселенцевъ полносильнаго возраста уступаетъ среднему числу для всей Россіи на $1\frac{1}{2}$%, а коефиціенту для населенія Западной Европы, на $5\frac{1}{2}$%. Кромѣ того производительная сила семействъ переселенцевъ, сравнительно съ указанными странами, понижается еще полупроизводительнымъ возрастомъ, такъ какъ у нихъ помощь подростковъ на $2\frac{1}{2}$% ниже. Съ другой стороны переселенцы несутъ больше трудовъ и расходовъ на содержаніе дѣтей и слабыхъ стариковъ, а именно, противъ средняго числа для Россіи на 4% и противъ заграничныхъ государствъ на 8%. Отсюда слѣдуетъ выводъ, что производительная сила переселенцевъ меньше, чѣмъ настоящая для всей Россіи и особенно Западной Европы.

Сравнимъ теперь двѣ главныя категоріи. Въ полносильномъ возрастѣ казеннокоштные уступаютъ своекоштнымъ на 3%; правда эта неблагопріятная разность незначительно умѣряется помощью полупроизводительнаго возраста (на $\frac{1}{3}$%), но за то тягости содержанія непроизводительнаго возраста у первыхъ на $2\frac{2}{3}$% болѣе, чѣмъ у вторыхъ. Слѣдовательно производительная сила казеннокоштныхъ переселенцевъ слабѣе, чѣмъ у своекоштныхъ; другими словами въ подборѣ семей, оставляющихъ родину, обезпеченные казною казеннокоштные переселенцы обращали меньше вниманія на рабочую производительность домочадцевъ, чѣмъ своекоштные, которымъ предстояло болѣе трудностей для упроченія быта въ новомъ краѣ.

Распредѣленіе женскаго труда по возрастамъ производительности достаточно полно разсмотрѣно выше при обсужденіи соотношенія половъ, и потому я не буду входить здѣсь въ этотъ вопросъ.

VI. Составъ семействъ.

Въ крестьянскомъ быту семья составляетъ хозяйственную единицу, за исключеніемъ сравнительно рѣд-

*) Янсонъ, стр. 64.

кихъ случаевъ, когда отецъ выдѣляетъ сыновей въ отдѣльный дворъ, не раздѣляя семьи официально, а на новыхъ мѣстахъ осѣдлости, когда два брата или сосѣда, ведутъ хозяйство соединенными силами двухъ семействъ. На этомъ основаніи необходимо разсмотрѣть слѣдующія данныя о составѣ средней семьи каждой партіи, вычисленныя по спискамъ переселенцевъ.

въ партіяхъ казеннокоштныхъ.	всего душъ. муж.	жен.	въ итогѣ.
1883 г.	3,07	3,08	6,15
1884 г.	3,17	2,88	6,05
1885 г.	3,38	3,06	6,44
Средняя у казенно-коштныхъ.	3,21	3,01	6,32
своекоштныхъ.			
1884 г.	2,84	2,69	5,53
1885 г.	3,74	3,19	6,93
1886 весен.	3,88	3,52	7,40
» осен.	2,49	2,19	4,68
1887 г.	3,67	3,68	7,35
1888 г.	2,81	2,63	5,44
1889 весен.	3,03	2,75	5,78
» лѣтн.	2,53	2,17	4,70
1890	3,84	3,24	7,08
1891	3,40	2,72	6,12
Средняя въ итогѣ.	3,23	2,87	6,10
1892 г.	4,38	3,80	8,18
Средняя для своекоштныхъ.	3,40	3,02	6,42
Средняя для всѣхъ переселенцевъ.	3,35	3,01	6,36
Средняя для прибывшихъ до 1 января 1892 года.	3,22	2,92	6,14

Полученный показатель (6,36) численности семьи, средній для всѣхъ переселенцевъ, въ дѣйствительности нѣсколько меньше, подъ вліяніемъ такъ называемыхъ приписныхъ семействъ. Ограниченность помѣщенія на пароходахъ, ежегодно фрахтуемыхъ правительствомъ для перевозки переселенцевъ, опредѣляетъ предѣлъ числа семей, которыя могутъ получить разрѣшеніе на передвиженіе въ новый край, и число это далеко не достигаетъ числа всѣхъ желающихъ. Это ограниченіе побуждаетъ крестьянина, добивающагося выселенія во что бы ни стало, входить въ соглашеніе съ домохозяевами, получившими разрѣшеніе о приписке, вмѣстѣ со всѣми домочадцами, въ семью отправляющагося. При поблажкѣ волостныхъ властей, удается соединить воедино двѣ семьи, жившихъ на родинѣ отдѣльными хозяйствами и не только родныхъ между собою, но даже совершенно постороннихъ. На соединенную семью выдаются требуемые документы и они вносятся въ списки подъ однимъ номеромъ, какъ однородная единица. Эти сдѣлки тщательно скрываются своекоштными переселенцами и объ отдѣльныхъ случаяхъ администрація узнаетъ только тогда, когда между компаньонами возникаютъ споры по расчету денегъ, внесенныхъ мѣстнымъ властямъ на переѣздъ общими силами. Казеннокоштные были убѣждены, что по прибытіи въ Южно-Уссурійскій край, достаточно заявить, что на родинѣ оба домохозяина жили отдѣльно, чтобы приписная семья получила всѣ пособія наравнѣ съ легальными переселенцами, это мнѣніе побуждало ихъ не скрывать подобныя сдѣлки, а потому число ихъ точно извѣстно.

Въ партіяхъ 1883 и 1885 года было въ каждой по 17-ти приписныхъ семействъ, почему въ дѣйствительности прибыло домохозяевъ болѣе, чѣмъ показано въ таблицѣ, а именно: въ партіи 1883 г. число домохозяевъ 272, а численность средней семьи выразится 2,88 м.+2,89 ж.=5,77 душъ, въ партіи 1885 года 268 семей, въ числѣ 3,17 м.+2,87 ж.= 6,04 души. При такихъ поправкахъ средній показатель для семьи казеннокоштныхъ переселенцевъ понижается съ 6,23 душъ на 5,95. Нѣчто подобное имѣетъ мѣсто и среди своекоштныхъ, но поправку я не могу дать по недостатку свѣдѣній, почему я и вычислилъ таблицу только по списочному составу семействъ.

Не имѣя данныхъ о численности состава семьи въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, я не могу дать оцѣнки показателю этого элемента среди переселенцевъ, а перехожу къ сопоставленію двухъ категорій. Средняя семья казеннокоштныхъ малочисленнѣе, чѣмъ у своекоштныхъ, но всѣ ихъ партіи представляютъ болѣе однородности, какъ видно изъ колебаній показателей, всего въ предѣлахъ 0,39, между тѣмъ какъ во второй категоріи рядъ показателей весьма не правильный, и колебанія происходятъ въ предѣлахъ между 4,68 и 8,18 душъ въ семьѣ. Это различіе вѣроят-

но объясняется ограниченностью раіона родины казеннокоштныхъ, а слѣдовательно и бо́льшимъ единствомъ обычая, чѣмъ возможно на обширной территоріи, съ которой выселились своекоштные.

VII. Имущественное положеніе переселенцевъ.

Нѣтъ необходимости доказывать тѣсную связь между достаткомъ переселенца и успѣхомъ вновь устраиваемого имъ хозяйства на мѣстѣ новой осѣдлости, но опредѣленіе этого важнаго элемента колонизаціи представляетъ непреодолимыя препятствія. Если количество багажа крестьянина даетъ вѣрное понятіе о его запасахъ домашнихъ принадлежностей и вещевого хозяйственнаго инвентаря, то опредѣлить его денежныя средства, въ точной цифрѣ, совершенно невозможно.

Осторожный крестьянинъ, покидая свое жилище, старается скрыть свой капиталъ даже передъ сосѣдями, потому зашиваетъ кредитные билеты въ одежду, или прячетъ между пожитками. Онъ даже старается придать своей внѣшности видъ бѣдняка, чтобы отвлечь вниманіе какого-либо хищника. Нѣкоторые, болѣе разумные хозяева сдаютъ свои деньги на храненіе командиру судна и берутъ обратно, немедленно по прибытіи во Владивостокъ, не сходя съ судна, поэтому сумма остается неизвѣстной Переселенческому Управленію; но даже если бы и получались данныя о такихъ капиталахъ, то они дали бы свѣдѣнія о средствахъ небольшого числа семей и не могли бы служить мѣриломъ средняго достатка всего эшелона, прибывшаго на данномъ пароходѣ. Этотъ послѣдній коефиціентъ, казалось, можно было бы вывести по деньгамъ, посылаемымъ Одесскимъ градоначальникомъ *), для возврата домохозяевамъ, поименованнымъ въ спискѣ, какъ остатокъ изъ денегъ, сданныхъ ими мѣстнымъ властямъ на родинѣ, для уплаты расходовъ переѣзда моремъ, но и этотъ источникъ свѣдѣній, не даетъ точныхъ данныхъ о денежныхъ средствахъ средней семьи по слѣдующимъ причинамъ.

Казеннокоштные переселенцы вовсе не сдавали властямъ своихъ сбереженій, да едва ли они и были, если судить по бѣдности крестьянъ. Своекоштные переселенцы 1887 г. сами уплатили за переѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ, но этимъ и исчерпались средства большинства, такъ что казна была вынуждена дать имъ ссуду, въ средней суммѣ на семью по 210 рублей. Начиная съ 1885 года, начали требовать отъ переселенцевъ взноса денегъ, потребныхъ на проѣздъ и на устройство хозяйства въ Южно-Уссурійскомъ краѣ. Изъ этихъ суммъ мѣстныя власти уплачивали всѣ расходы проѣзда, ведя отдѣльный счетъ каждой семьи, и остатокъ денегъ возвращался переселенцамъ по прибытіи во Владивостокъ. Такихъ суммъ, выданныхъ переселенцамъ, было получено въ разное время въ слѣдующихъ итогахъ:

Партіи своекоштныхъ переселенцевъ.	Получено принадлежащихъ имъ денегъ.	Причитается на семью. Наибольшая сумма.	Наименьшая сумма.	Въ средней суммѣ на одну семью.	Причитается на одну душу
1885 г. . .	78439 р. 61 к.	1000 р. — к.	222 р. — к.	600 р. — к.	19 р. 20 к.
1886 весен. .	153119 » 93 »	2500 » — »	62 » 20 »	702 » 36 »	91 » 36 »
» осенняя.	5553 » 79 »	519 » — »	долгъ.	24 » 04 »	5 » 12 »
1887 г. . .	75243 » 63 »	1904 » 6 »	29 р. 60 к.	495 » 02 »	67 » 06 »
1888 г. . .	10199 » 44 »	570 » 91 »	долгъ.	127 » 49 »	23 » 66 »
1889 весен. .	3391 » 86 »	483 » 90 »	— р. — к.	15 » 55 »	2 » 68 »
» лѣтняя .	3433 » 10 »	600 » — »	90 » — »	16 » 58 »	3 » 34 »
1890 г. . .	89139 » 10 »	992 » 54 »	долгъ.	572 » 50 »	82 » 08 »
1891 г. . .	55257 » 60 »	2397 » 11 »	4 р. 76 к.	511 » 64 »	81 » 26 »

*) См. главу 2-ую, § III.

Эти цифры, по своей случайности, не могутъ дать отвѣта ни на одинъ вопросъ. Мало того, что средняя сумма на одну семью колеблется между 702 р. и 15 р. мы встрѣчаемъ и такихъ домохозяевъ, которые не могли уплатить всей суммы за проѣздъ моремъ и отправлены по распоряженію Одесскаго градоначальника, съ тѣмъ чтобы въ Южно-Уссурійскомъ краѣ Переселенческое Управленіе удержало изъ ссуды, назначенной каждому должнику, требуемыя деньги и уплатило ихъ Владивостокскому агенту добровольнаго флота. Рѣзкій переходъ отъ данныхъ весенней партіи 1886 года, къ цифрамъ осенней партіи того же года, объясняется тѣмъ, что даровавъ переселенцамъ право на долгосрочную ссуду, обезпечивающую быть хозяина, правительство отмѣнило свое требованіе, чтобы переселенцы вносили мѣстнымъ властямъ, сверхъ путевыхъ расходовъ, еще полностью 600 р. на устройство хозяйства. Я не берусь объяснить, почему средніе деньги на семью возросли до значительныхъ суммъ въ 1887, 1890 и 1891 годахъ. Что показанныя въ таблицѣ цифры не выражаютъ дѣйствительный достатокъ переселенцевъ, я убѣдился изъ того факта, что многіе изъ хозяевъ, получившихъ черезъ меня совершенно ничтожные остатки внесенныхъ на родинѣ суммъ, были на столько обезпечены средствами, что даже не требовали ссуды и тѣмъ не менѣе быстро достигли благосостоянія. Я глубоко убѣжденъ, что всѣ переселенцы, вѣроятно безъ исключеній, привезли съ собою свои сбереженія, утаивъ ихъ отъ регистраціи и въ доказательство приведу только одинъ характерный фактъ. Передавая въ 1886 году 2,500 рублей одному хозяину, я поздравилъ его съ богатствомъ, тогда сосѣди заявили, что богатей имѣетъ кромѣ того еще болѣе 3,000 рублей, зашитыхъ въ ладанку.

Для опредѣленія достатка переселенцевъ, какъ уже упомянуто выше, можетъ служить количество груза, привезеннаго переселенцами, но и этотъ признакъ весьма грубый и приблизительный. Разсчетливый хозяинъ, ограничивая свой багажъ въ объемѣ и вѣсѣ, везетъ только цѣнные предметы, другой не рѣшается оставить на родинѣ даже старую телѣгу и беретъ хотя бы колеса и всю оковку; при такихъ условіяхъ количество багажа не составляетъ мѣрила для его оцѣнки. Если даже принять вѣсъ за единицу опредѣленія, то получить точную его цифру для каждаго эшелона весьма затруднительно, потому что багажъ переселенца на пароходѣ находится частью въ жилой палубѣ, частью въ трюмѣ; первый никогда не приводится въ извѣстность пароходной администраціей, а второй далеко не всегда сдается подъ коносаменты отдѣльными семействами, обыкновенно кассиръ добровольнаго флота принимаетъ и выдастъ коносаментъ на имущество всего эшелона, и потому грузъ каждой семьи остается неопредѣленнымъ. Такимъ образомъ остается одно опредѣленіе багажа каждой партіи на глазъ, по выгрузкѣ ихъ на берегъ.

Казеннокоштные переселенцы легко размѣщали все свое имущество въ жилыхъ баракахъ, подъ парами, и не чувствовали стѣсненія, но у всѣхъ своекоштныхъ было несравненно болѣе груза. Первыя двѣ партіи, т. е. 1884 и 1885 годовъ, взявъ въ баракъ постели и необходимыя ежедневно вещи, складывали свои ящики съ запасами въ одномъ изъ пустыхъ бараковъ. Въ распоряженіе переселенцевъ послѣдующихъ партій я могъ предоставить одинъ изъ пакгаузовъ, свободный отъ провіанта, назначаемаго казеннокоштнымъ, и обыкновенно обширное зданіе было завалено громоздкими тюками вновьприбывшихъ, въ большей или меньшей мѣрѣ, въ зависимости отъ ихъ численности и достатка. Наблюдая за имуществомъ отдѣльныхъ семействъ, можно было приблизительно опредѣлить степень ихъ зажиточности, но сдѣланныя наблюденія нельзя было привести въ соотвѣтствіе съ средней цифрой денегъ, причитающихся каждой семьѣ, изъ суммъ, препровождаемыхъ Одесскимъ градоначальникомъ, напротивъ нерѣдко партіи, получившія меньше наличныхъ денегъ, обладали бо́льшимъ количествомъ имущества чѣмъ другія, получившія на руки бо́льшія суммы.

Изъ всего сказаннаго объ опредѣленіи зажиточности переселенцевъ, по количеству привозимыхъ грузовъ, можно вывести только одно несомнѣнное заключеніе, а именно что казеннокоштные переселенцы при водвореніи были несравненно бѣднѣе своекоштныхъ.

ГЛАВА VII.

Движеніе числа переселенцевъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, со дня ихъ водворенія по 1 января 1892 года.

а) Статистическій матеріалъ, его качества и разработка.

Основаніемъ статистическихъ работъ служили мнѣ документы, полученные отъ учрежденій на мѣстѣ родины переселенцевъ. Эти документы состояли изъ: 1) проходныхъ видовъ, въ которыхъ были отмѣчены всѣ переселенцы съ показаніемъ возраста, 2) иногда, но далеко не всегда, приложены были посемейные списки и 3) списки всѣхъ крестьянъ, входящихъ въ составъ эшелона, т. е. пассажировъ одного парохода: въ нихъ значилась каждая семья подъ особымъ номеромъ и перечислены всѣ члены семьи, съ обозначеніемъ родства между ними и возраста. Послѣдніе списки провѣрялись по другимъ документамъ и прочитывались каждому домохозяину на сходкѣ, чтобы устранить случайные пропуски. Затѣмъ документы Переселенческое Управленіе представляло въ Областное Управленіе, а провѣренный списокъ оставался для справокъ.

Эти списки даютъ безусловно точную цифру душъ въ семействахъ, но сильно грѣшатъ въ показаніяхъ возраста, какъ я убѣдился изъ: 1) постоянныхъ жалобъ самихъ переселенцевъ 2) метрическихъ выписей, вытребованныхъ крестьянами по поводу недоразумѣній въ числѣ лѣтъ молодыхъ людей, желающихъ бракосочетаться, 3) изъ показаній самихъ новоселовъ, что, въ видахъ сокращенія расходовъ за переѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходѣ, они просили волостныхъ писарей и достигали пониженія числа лѣтъ дѣтей, особенно въ возрастахъ, составляющихъ грани въ примѣненіи разныхъ тарифовъ, и наконецъ въ 4) изъ неправильностей ряда цифръ, обозначающихъ число однолѣтокъ въ партіи.

Послѣдній пунктъ требуетъ объясненій. Если подсчитать число переселенцевъ одной партіи, состоящихъ въ одномъ возрастѣ, т. е. родившихся въ одинъ и тотъ же годъ, то полученный рядъ цифръ представляетъ совершенно анормальныя неправильности, и повторяется почти постоянно тотъ фактъ, что возрасты, выражающіеся круглыми десятками лѣтъ, выдѣляются своей величиной передъ сосѣдями въ ряду цифръ, какъ я могу подтвердить слѣдующею таблицею, въ которой выписано нѣсколько болѣе характерныхъ примѣровъ:

Въ возрастѣ.	Число переселенцевъ партій. 1883 г.	1884 г. казен. конш.	1886 г. лѣгшей	1888 г.
28 лѣтъ	16	14	37	5
29 »	13	6	25	8
30	**58**	**41**	**47**	**20**
31 »	6	8	12	4
32 »	8	16	15	7
38 »	14	19	36	6
39 »	7	7	12	5
40 »	**65**	**60**	**35**	**12**
41 »	6	2	10	1
42 »	21	20	24	2
48 »	14	9	4	2
49 »	1	3	12	2
50 »	**51**	**37**	**28**	**6**
51 »	1	1	6	1
52 »	1	4	9	1

Ненормальность такихъ скачковъ въ числѣ родившихся въ смежныхъ по времени годахъ, такъ очевидна, что не требуетъ поясненій. Вѣроятно составители проходныхъ видовъ и семейныхъ списковъ, при отмѣткахъ возраста, не брали на себя труда справиться въ метрикахъ, а довольствовались записываніемъ года наобумъ, или руководствуясь внѣшнимъ видомъ, причемъ предпочитали числа круглыхъ десятковъ.

Еще болѣе неправильностей въ опредѣленіи возраста, замѣчается въ молодыхъ годахъ. Одна изъ причинъ была уже указана,—именно желаніе переселенцевъ сократить расходы переѣзда, путемъ пониженія числа лѣтъ своихъ дѣтей. Эти неправильности касаются преимущественно дѣтей 2-хъ, 3-хъ, 11-ти и 12-ти лѣтъ, показанныхъ болѣе молодыми. Кромѣ того въ спискахъ большая путаница въ самомъ молодомъ возрастѣ. Такъ, большинство ребятъ, не достигшихъ 1-го года, показаны годовыми, правда, встрѣчаются отмѣтки 2 недѣль, 3 мѣсяцевъ, и т. п., но онѣ рѣдки и, за неуказаніемъ дня рожденья, теряютъ всякое значеніе.

Эти списки Переселенческое Управленіе ежегодно

дополняло отмѣтками о всѣхъ измѣненіяхъ въ составѣ семей, т. е. я вписывалъ родившихся, отмѣчалъ умершихъ, бракосочетавшихся, эмигрировавшихъ и проч., записывая противъ каждаго такого факта и время событія. Необходимыя свѣдѣнія получались изъ документовъ и путемъ опроса крестьянъ на сходкахъ въ каждомъ селеніи, а въ тѣхъ случаяхъ, когда причты допускали выписки изъ метрическихъ книгъ, данныя получались изъ этого, вполнѣ достовѣрнаго, источника. Ежегодно осенью, по окончаніи полевыхъ работъ, я лично или секретарь, князь Крапоткинъ, объѣзжали всѣ селенія, собирали вездѣ сходки и записывали показанія крестьянъ, не только о разныхъ измѣненіяхъ въ личномъ составѣ семьи, но и всѣхъ данныхъ о положеніи хозяйства, а въ 1888 году, по обнаруженіи пропусковъ въ спискахъ, на этихъ сходкахъ каждому домохозяину прочитывался списокъ его семьи и отмѣчались замѣченныя ими неточности. Крестьяне не всегда могутъ точно опредѣлить мѣсяцъ и день событія; обыкновенно они указываютъ на угодника, чествуемаго въ данный день, или за столько-то дней раньше или позже, нерѣдко получаешь и такія неопредѣленныя показанія, какъ, «умеръ въ филиповкахъ», т. е. въ теченіе 6 недѣльнаго рождественскаго поста. Особенно не точны опредѣленія времени рожденія и смерти грудного ребенка, почему въ рѣдкихъ случаяхъ можно правильно записать число мѣсяцевъ въ возрастѣ умершаго.

Когда я въ 1882 году организовалъ Управленіе переселенія морскимъ путемъ въ Южно-Уссурійскій край, я выработалъ программу для сбора статистическихъ данныхъ. Ограниченность личнаго состава Переселенческаго Управленія вынудила меня уменьшить требованія и, устранивъ всѣ детальные вопросы демологіи, ограничиться только данными, касающимися непосредственно экономическаго развитія новыхъ поселеній, или ихъ поясняющими. Главнымъ основаніемъ я установилъ вопросъ о ежегодномъ наростаніи числа и благосостоянія новоселовъ, сообразно тому выработалъ шаблоны вѣдомостей и придерживался ихъ неизмѣнно, въ теченіе 10 лѣтъ моего управленія дѣломъ, что дало мнѣ матеріалъ, удобный для сравненія данныхъ во времени.

Для этой цѣли мнѣ необходимо было сохранить подраздѣленіе переселенцевъ по времени ихъ водворенія въ новомъ краѣ, и я установилъ для переселенцевъ, прибывшихъ одновременно, названія: партія такого-то года. Но въ два года прибыло по двѣ партіи; первые весною, а вторые: въ 1886 г. въ октябрѣ и и ноябрѣ, а въ 1889 году въ августѣ мѣсяцѣ. Я выдѣлилъ послѣднія двѣ въ особыя партіи, подъ названіемъ «осеняя 1886 г.» и «лѣтняя 1889 года,» въ виду того обстоятельства, что позже прибывшіе переселенцы были поставлены въ менѣе выгодныя условія, тѣмъ что они были вынуждены затрачивать свои средства на наемъ зимнихъ квартиръ и на продовольствіе семьи до перваго урожая на собственныхъ поляхъ, между тѣмъ какъ прибывшіе весною успѣвали устроить жилище къ зимѣ, посѣять огородъ и гречиху, купить дешево готовый посѣвъ разныхъ хлѣбовъ, запасти сѣна, обзавестись инвентаремъ и съ весны начать правильное хозяйство.

На экономическое развитіе непосредственно вліяютъ и средства, вложенныя въ хозяйства при началѣ дѣла, слѣдовательно мнѣ пришлось сохранить и подраздѣленіе по двумъ категоріямъ переселенцевъ, именно—прибывшихъ на казенный и на свой счетъ. Это условіе повело къ раздробленію партій 1884 и 1885 года на двѣ части, казенно-коштныхъ и своекоштныхъ.

Такимъ образомъ, по времени прибытія и по двумъ категоріямъ переселенцевъ, я раздѣлилъ ихъ на 14 партій. Это дѣленіе строго проведено во всѣхъ дѣлахъ Управленія и во всѣхъ статистическихъ таблицахъ, съ начала переселенія моремъ въ 1883 г., до послѣдней принятой мною партіи 1892 года. Слѣдовало бы выдѣлить еще одну партію, а именно крестьянъ, прибывшихъ въ 1891 году, подъ названіемъ поморовъ, потому что экономическое положеніе рыбаковъ основывается на совершенно другихъ началахъ, чѣмъ у сельскихъ хозяевъ, но при небольшомъ числѣ (79 душъ), они оказались негодными рыболовами, а съ разрѣшенія Губернатора, приписавшись къ обществамъ землепашцевъ, совершенно съ ними слились, почему въ статистическихъ таблицахъ я включилъ ихъ въ партію 1891 года.

Большинство переселенцевъ прибывало въ Южно-Уссурійскій край въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ, почему въ годовыхъ отчетахъ я подводилъ итоги населенія къ 1 апрѣля. Принявшись за настоящій трудъ я переработалъ всѣ данныя и кончаю годъ 31 декабря, потому что этотъ срокъ общепринятъ и удобенъ для

сравненія съ данными для другихъ мѣстностей и государствъ.

Въ настоящій отчетъ я не могъ ввести свѣдѣнія о движеніи числа и экономическаго развитія переселенцевъ за 1892 годъ, потому что они были еще не полны, когда я оставилъ службу, а потому здѣсь я ограничиваю всѣ вычисленія 1 января 1892 г. Но желая дать возможно полныя свѣдѣнія, особенно въ отношеніи характеристики переселенцевъ въ моментъ ихъ высадки, я ввелъ эту партію во всѣ таблицы, гдѣ это считалъ возможнымъ; но въ такомъ случаѣ подведено два итога; первый для всѣхъ переселенцевъ, второй только для прибывшихъ до 1 января 1892 г., въ виду того что послѣдній итогъ мнѣ необходимъ для сравненія первоначальнаго ихъ числа съ послѣдовавшими измѣненіями, которыя доведены именно къ этому сроку.

Два итога въ таблицахъ встрѣчаются и по другой причинѣ. Переселенцы прибывали преимущественно весною, а двѣ партіи значительно позже, поэтому всѣ данныя, собранныя въ гражданскій годъ прибытія, касаются не полныхъ 12 мѣсяцевъ, слѣдовательно полученные показатели не могли быть сравниваемы съ коефиціентами слѣдующихъ лѣтъ, которые вычислены за полный годъ. Можно было бы по даннымъ части года, вычислить годовые коефиціенты, допуская, что въ теченіе всего времени условія жизни переселенцевъ оставались одинаковыми, но именно такое предположеніе невозможно, потому что регистрація смертныхъ случаевъ показываетъ наибольшее число умершихъ въ первые мѣсяцы пребыванія переселенцевъ въ краѣ, другими словами, первое время—самое неблагопріятное въ жизни новоселовъ. Этотъ фактъ вынудилъ меня, при вычисленіи среднихъ показателей рождаемости, смертности и прироста за весь періодъ пребыванія крестьянъ въ краѣ, вовсе отбросить данныя за время, со дня высадки партіи до 1-го января слѣдующаго года и вычислить всѣ коефиціенты по итогамъ за остальное время. Такое требованіе побудило меня подвести два итога во всѣхъ таблицахъ, касающихся рожденій, смертей, браковъ и естественнаго прироста.

Чтобы увеличить степень вѣроятности вычисляемыхъ коефиціентовъ, увеличеніемъ сравниваемыхъ чиселъ, я принялъ въ основаніе итоги всѣхъ рожденій, смертей и браковъ за все время пребыванія переселенцевъ въ краѣ. Если ежегодные коефиціенты показываютъ соотношеніе числа родившихся къ числу населенія того года, то средній коефиціентъ за нѣсколько лѣтъ очевидно долженъ выражать соотношеніе итога рожденій, смертей и браковъ къ итогу всѣхъ чиселъ, выражающихъ личный составъ населенія въ каждомъ изъ лѣтъ, вошедшихъ въ расчетъ; другими словами, личный составъ данной партіи за данный годъ, слѣдуетъ разсматривать какъ самостоятельную группу населенія и выводить общій коефиціентъ партіи, какъ собирательной единицы, состоящей изъ столькихъ группъ, сколько лѣтъ партія пребывала въ краѣ. Въ свою очередь средніе коефиціенты для каждой изъ двухъ главныхъ категорій переселенцевъ (на казенный и свой счетъ), а равно и для всѣхъ переселенцевъ вообще, слѣдуетъ вычислить въ отношеніи къ суммѣ душъ во всѣхъ такихъ искусственныхъ группахъ. Всѣ указанные итоги населенія я подвелъ въ таблицѣ о движеніи числа переселенцевъ, конечно они не имѣютъ никакого реальнаго значенія и служатъ только для вычисленія коефиціентовъ. Примѣненіемъ такого метода, я увеличилъ масштабъ сравненія и въ заключительномъ итогѣ могъ орудовать суммами, доходящими въ каждомъ элементѣ движенія населенія до чиселъ, выраженныхъ въ тысячахъ душъ, и вычислять коефиціенты въ отношеніи къ 84510 переселенцамъ, а за исключеніемъ данныхъ за первый годъ пребыванія въ краѣ, къ числу 70000, вслѣдствіе чего выводы получились несравненно болѣе вѣроятными чѣмъ при сравненіи меньшихъ цифръ.

Неправильность показаній въ спискѣ числа возрастныхъ лѣтъ переселенцевъ, повела къ необходимости отказаться отъ мелкой группировки населенія по періодамъ жизни. Въ статистикѣ принято выдѣлять младенцевъ на первомъ году жизни, затѣмъ соединять въ одну графу число дѣтей слѣдующихъ 4 лѣтъ, и остальные возрасты дѣлить по пятилѣтнимъ періодамъ. Но если даже валовой итогъ переселенцевъ не можетъ считаться достаточнымъ для точныхъ выводовъ, какимъ же большимъ процентомъ выразились бы неправильности списковъ, при дробномъ дѣленіи указаннаго шаблона? Это обстоятельство побудило меня ограничиться возможно обширными группами, въ томъ расчетѣ, что всѣ ошибки въ опредѣленіи числа лѣтъ возраста, въ предѣлахъ данной группы, взаимно поглощаются, и что тогда не-

правильности въ числѣ переселенцевъ въ лѣтахъ, стоящихъ на рубежѣ двухъ сосѣднихъ группъ, составятъ меньшую долю итога въ каждой изъ нихъ. Сообразно главной цѣли моей работы, я принялъ два шаблона, для распредѣленія наличнаго населенія, именно возрастныя группы по рабочей производительности и по бракоспособности, какъ наиболѣе характеризующихъ экономическій бытъ крестьянъ. Сообразно этому главному основанію, я распредѣлилъ и умершихъ на возрасты рабочей производительности, хотя я крайне сожалѣю, что не могу выдѣлить дѣтей въ двѣ группы; а) до года и б) отъ 1-го до 5-ти лѣтъ, потому что показатели смертности въ этихъ возрастахъ дали бы нѣкоторую характеристику достатка переселенцевъ, вслѣдствіе того что смертность въ нѣжномъ возрастѣ находится въ рѣзко выраженной зависимости отъ качества помѣщенія, пищи и ухода за младенцами.

Я упомянулъ, что возрастныя группы по бракоспособности имѣютъ большое значеніе для сужденія объ экономическомъ развитіи края; такое утвержденіе требуетъ поясненій. Мы видѣли, что въ приливѣ переселенцевъ преобладаетъ мужской полъ, ниже выяснится, что во время пребыванія въ краѣ, недостатокъ женщинъ видимо не сокращается. При такихъ условіяхъ часть мужчинъ не находитъ себѣ женъ, что равносильно невозможности основать собственное самостоятельное хозяйство, а слѣдовательно невозможно и зарожденіе новой экономической единицы. Для обсужденія вопроса, насколько это явленіе постоянно или измѣнчиво, весьма важно прослѣдить всѣ фазы соотношенія половъ, т. е. процентное отношеніе мужчинъ и женщинъ среди рождающихся, умирающихъ и въ числѣ наличнаго поселенія; вотъ почему я не только удѣляю особую таблицу для возрастовъ по бракоспособности, но во всѣхъ соотвѣтствующихъ таблицахъ показалъ число и вычислилъ коефиціенты двухъ половъ.

Что касается вообще раздѣленія переселенцевъ на возрасты, то я долженъ принести покаяніе въ весьма серьезномъ пробѣлѣ, а именно въ таблицахъ возрастовъ по рабочей производительности и по бракоспособности; я выписалъ данныя только для двухъ сроковъ, въ моментъ высадки переселенцевъ и къ 1 января 1892 г. Причина упущенія слѣдующая. Данныя необходимо было выбрать изъ 2700 семейныхъ списковъ, для каждаго гражданскаго года отдѣльно, по отмѣткамъ о времени каждаго событія. Эту кропотливую и долговременную работу я успѣлъ сдѣлать только для двухъ предѣльныхъ сроковъ, и по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ, не могъ найти достаточно времени для многосложныхъ выписокъ ежегодныхъ данныхъ, за промежуточные года.

Въ статистикѣ опредѣляются коефиціенты къ весьма различнымъ единицамъ населенія, нерѣдко встрѣчаются у одного автора отношеніе числа рожденій, смертей и другихъ элементовъ къ 100, къ 1000 и даже къ 10000 душъ населенія. Во избѣжаніе сбивчивости, я вездѣ опредѣлялъ коефиціенты къ 100 душамъ населенія, выражая его съ двумя десятичными знаками и читатель легко можетъ перейти къ остальнымъ двумъ единицамъ сравненія, просто перемѣщая запятую.

Считаю долгомъ оговорить еще порядокъ вычисленія коефиціента отношенія половъ. Въ таблицахъ рождаемости и смертности я опредѣлилъ число мужчинъ въ отношеніи къ 100 женщинъ, въ таблицахъ населенія по возрастамъ наоборотъ, сколько женщинъ причитается на 100 мужчинъ. Эта двойственность пріема обусловливается указаніемъ авторитетовъ статистики *), и я ему слѣдовалъ, чтобы имѣть возможность сравненія коефиціентовъ, хотя не могу себѣ объяснить причину такого разнообразія единицы сравненія.

Этимъ я ограничусь въ изложеніи общихъ основаній постройки таблицъ и вычисленій, но при обсужденіи отдѣльныхъ элементовъ движенія населенія, я дамъ нѣсколько частныхъ объясненій.

I. Рождаемость.

Въ статистическихъ матеріалахъ о рождаемости у меня два существенныхъ пробѣла, а именно—вовсе нѣтъ данныхъ о мертворожденныхъ, и незаконныя дѣти не отдѣлены отъ законныхъ. Первый пробѣлъ не зависитъ отъ меня, потому что крестьяне въ рѣдкихъ случаяхъ сообщали мнѣ о мертворожденныхъ, а въ метрическія книги они не внесены. Что касается не-

*) Quetelet p. 166 и 296, Oesterlen стр. 166, 170 и 171, 183 до 187, Янсонъ стр. 173.

законныхъ рожденій, то можно было бы выдѣлить дѣтей дѣвицъ, но эта цифра была бы неполная—безъ списка внѣбрачныхъ дѣтей вдовъ и замужнихъ женщинъ, прибывшихъ въ край безъ мужей, но въ этихъ послѣднихъ случаяхъ установить незаконность рожденій было невозможно. Къ тому же для моей главной цѣли оба пробѣла не представляютъ значенія, потому что въ экономическихъ вопросахъ, какъ число мертворожденныхъ, такъ и законность происхожденія не могутъ идти въ расчетъ.

Всѣ цифровыя данныя читатель найдетъ въ вѣдомости движенія числа всѣхъ переселенцевъ, а въ приложеніи № 3—коефиціенты, выражающіе различныя соотношенія рождаемости къ основнымъ элементамъ.

а) *Общая рождаемость.*

или отношеніе числа родившихся къ числу переселенцевъ данной категоріи и въ соотвѣтствующее время. Въ итогѣ всѣхъ переселенцевъ, за исключеніемъ перваго года ихъ пребыванія въ краѣ, общая рождаемость составляетъ 5,88%. Сопоставимъ полученный коефиціентъ съ таковыми для населенія другихъ мѣстностей. Янсонъ *) опредѣляетъ среднюю рождаемость для всей Европ. Россіи въ 5%, для Полтавской губерніи 5%, для Черниговской 5,14, слѣдовательно въ Южно-Уссурійскомъ округѣ рождаемость больше, чѣмъ на родинѣ переселенцевъ, которые сами замѣтили этотъ фактъ и неоднократно его высказывали. Вычисленный коефиціентъ уступаетъ только выводу для Оренбургской губ. (6,03%) и значительно превышаетъ показатель для Сибири (3,87%). Сравненіе полученнаго результата съ данными иностранныхъ государствъ Европы не представляетъ интереса, потому что тамъ рождаемость вездѣ меньше, чѣмъ въ Россіи **),

Если сравнить рождаемость двухъ главныхъ категорій, то у казеннокоштныхъ (5,91%) она больше, чѣмъ у своекоштныхъ (5,86%). Въ главѣ объ экономическомъ положеніи населенія, мы увидимъ, что первые стоятъ въ хозяйственномъ отношеніи далеко ниже своекоштныхъ, слѣдовательно коефиціенты рождаемости соотвѣтствуютъ выводу статистики ***), что онъ обыкновенно больше у менѣе обезпеченныхъ людей.

*) Янсонъ Срав. Стат. Росс. стр. 160—161.

**) Тамъ же стр. 150—151, Скворцовъ. Курс. Практ. Гигіены стр. 84, Oesterlen, стр. 89.

***) Oesterlen стр. 105 и 109.

б) *Отношеніе рождающихся мальчиковъ и дѣвочекъ.*

Въ приложеніи № 3 вычислены 3 коефиціента, а именно въ первыхъ 2 графахъ процентное отношеніе, отдѣльно мужчинъ и женщинъ, къ итогу родившихся, а въ 3-ей графѣ отношеніе числа мужчинъ къ числу женщинъ, въ процентахъ.

Въ общемъ итогѣ всѣхъ переселенцевъ, за исключеніемъ 1-го года пребыванія, число рождающихся мальчиковъ превышаетъ число дѣвочекъ на 5,34%, слѣдовательно у насъ преобладаніе мужского пола на 0,5% больше, чѣмъ въ Россіи вообще *) (4,80%), но мы уступаемъ въ этомъ отношеніи Западной Европѣ **), гдѣ этотъ показатель, въ среднемъ числѣ 6%. Сравнивая найденный коефиціентъ съ данными по губерніямъ ***), мы находимъ, противъ Полтавской губерніи, перевѣсъ мальчиковъ 5,4%, т. е. почти равный нашему.

Замѣчательна разность въ показателяхъ для казеннокоштныхъ и своекоштныхъ переселенцевъ. Для первыхъ въ итогѣ, исключая 1-й годъ пребыванія, преобладаютъ дѣвочки, правда не болѣе 0,55%, но за то у прибывшихъ на свой счетъ, перевѣсъ мальчиковъ достигаетъ нигдѣ не бывалой величины—11,12%. Конечно такую аномалію прежде всего надо приписать случайностямъ, неизбѣжнымъ въ небольшихъ числахъ наблюденій, но въ данномъ случаѣ весьма возможно и вліяніе этнологическихъ причинъ. Изъ числа казеннокоштныхъ, $^5/_6$ прибыло изъ двухъ самыхъ сѣверныхъ уѣздовъ Черниговской губ. ****), населеніе которыхъ смѣшанное, но съ преобладаніемъ бѣлоруссовъ, своекоштные же вышли изъ малороссійскихъ уѣздовъ и эта племенная разность можетъ быть отразилась на отношеніи мужчинъ и женщинъ въ средѣ родившихся.

Въ заключеніе я отмѣчу интересный фактъ, что въ партіи казеннокоштныхъ 1884 года, преобладаніе дѣвочекъ сравнительно очень велико и составляетъ явленіе постоянное, изъ года въ годъ.

*) Янсонъ стр. 173. У Quetelet на стр. 166 преобладаніе мальчиковъ въ Россіи показано 8,$^{61}/_{0}$, но я принялъ цифру русскаго профессора, какъ болѣе современную и конечно болѣе точную.

**) Quetelet стр. 166.

***) Янсонъ стр. 177.

****) См. главу о составѣ прибывшихъ переселенцевъ по мѣсту родины.

в) Видимая плодовитость женщинъ.

Для опредѣленія плодовитости женщинъ я далъ въ 3-мъ приложеніи двѣ категоріи чиселъ и коефиціентовъ, именно процентныя отношенія числа родившихся: 1) къ числу женщинъ бракоспособнаго возраста и 2) къ итогу женщинъ всѣхъ возрастовъ.

Данныя первой категоріи не даютъ намъ матеріалъ, достаточный для выводовъ, потому что онъ ограничивается лишь двумя моментами, т. е. днемъ прибытія переселенцевъ и 1 января 1892 года, безъ связующаго ряда цифръ за промежуточные года. Я не могу даже сопоставить коефиціенты этихъ двухъ моментовъ для каждой партіи, потому что первый составляетъ показатель для нѣсколькихъ мѣсяцевъ, и потому несоизмѣримъ съ годовымъ коефиціентомъ за 1891 годъ. Наконецъ невозможно оцѣнить вычисленные коефиціенты, путемъ сравненія съ показателями плодовитости женщинъ брачнаго возраста въ другихъ частяхъ Россіи, за неимѣніемъ такихъ данныхъ для остальныхъ губерній. Несмотря на невозможность воспользоваться указанными цифрами 3-го приложенія, я помѣстилъ ихъ въ таблицу, единственно изъ желанія дать читателю весь имѣющійся матеріалъ.

Данныя о видимой плодовитости женщинъ всѣхъ вообще, даютъ намъ весьма цѣнныя данныя. Коефиціентъ, вычисленный для итога всѣхъ переселенцевъ, за исключеніемъ цифръ за первый годъ (неполный) ихъ пребыванія въ краѣ, составляетъ 12,34%, между тѣмъ, по указанію Янсона *) наибольшій показатель плодовитости женщинъ въ Европейской Россіи, для Оренбургской губерніи не превышаетъ 12,12%, для Черниговской губерніи вычисленъ въ 10,09% и для Полтавской 9,79%, отсюда прямой выводъ, что плодовитость женщинъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ вообще больше, чѣмъ на родинѣ переселенцевъ. Что такое заключеніе не случайное, видно изъ разсмотрѣнія ряда годовыхъ коефиціентовъ для всѣхъ партій и годовъ, если мы отбросимъ ненормальное время перваго года пребыванія переселенцевъ въ краѣ. Въ ряду 56 такихъ коефиціентовъ въ таблицѣ, только въ 3-хъ случаяхъ показатели меньше установленнаго для Полтавской губерніи, всѣ остальные 53 коефиціента превышаютъ даже плодовитость уроженокъ Черниговской губерніи. Такое постоянство явленія убѣждаетъ въ справедливости сдѣланнаго заключенія, что плодовитость женщинъ увеличивается съ переселеніемъ въ Южно-Уссурійскій край.

Такое увеличеніе плодовитости съ переселеніемъ въ малонаселенный край можно объяснить тѣмъ условіемъ, что при недостаткѣ въ немъ женщинъ, всѣ бракоспособные живутъ въ замужествѣ, за исключеніемъ лишь хроническихъ больныхъ и калѣкъ. Дѣйствительно дѣвушка, едва достигнувъ 16 лѣтъ, уже выходитъ замужъ, всѣ вдовы, даже пре ло - ныхъ лѣтъ, вступаютъ почти немедленно во второй бракъ, и потому всѣ, почти безъ исключеній, женщины въ бракоспособномъ возрастѣ, увеличиваютъ плодовитость населенія, въ противоположность условіямъ на родинѣ, гдѣ часто число женщинъ превосходитъ итогъ мужчинъ и много дѣвицъ и вдовъ, увеличивая число женщинъ, не принимаютъ участія въ увеличеніи числа рожденій.

Въ заключеніе отмѣтимъ фактъ, что коефиціенты плодовитости женщинъ у казеннокоштныхъ переселенцевъ (12,24%) и у своекоштныхъ (12,51%) такъ мало различаются, что плодовитость обѣихъ категорій можно признать одинаковою.

II. Смертность.

По причинѣ, уже указанной выше, я не могъ выдѣлить смертность младенцевъ до 1 года, дѣтей въ возрастѣ отъ 1 до 5 лѣтъ, и подраздѣлить остальныхъ умершихъ по пятилѣтнимъ періодамъ, а вынужденъ возрасты умершихъ показать въ группахъ по рабочей производительности. Всѣ данныя читатель найдетъ въ приложеніи № 4.

а) общая смертность,

или процентное отношеніе числа смертныхъ случаевъ къ соотвѣтствующему числу переселенцевъ, въ данное время.

Прежде всего обратимся къ разсмотрѣнію годовыхъ показателей смертности, въ послѣдовательности пребыванія переселенцевъ въ краѣ, въ слѣдующей таблицѣ коефиціентовъ:

*) См. стр. 166 и 167.

Партіи.	Года пребыванія въ краѣ.								
	1-ый *).	2-ой.	3-ій.	4-ый.	5-ый.	6-ой.	7-ой.	8-ой.	9-ый.
А) на казенный счетъ.									
1883 г.	3,31	2,40	3,18	2,51	4,36	0,86	1,80	2,40	2,12
1884 г.	4,99	2,84	0,90	2,53	0,54	1,57	2,02	1,15	—
1885 г.	3,71	1,86	2,33	1,16	1,52	1,61	2,26	—	—
Средн. д. казеннокоштныхъ.	4,00	2,35	2,18	2,06	2,00	1,34	2,03	1,79	2,12
Б) на свой счетъ:									
1884 г.	2,81	1,59	1,15	2,54	0,34	0,65	2,42	1,72	—
1885 г.	3,96	3,19	3,82	1,23	2,88	1,85	2,79	—	—
1886 г. весенняя	1,77	3,38	1,22	1,82	2,29	2,24	—	—	—
» осенняя.	11,08	4,56	1,71	1,73	2,10	2,74	—	—	—
1887 г.	3,13	2,83	2,43	1,80	2,03	—	—	—	—
1888 г.	0,91	1,99	1,69	1,81	—	—	—	—	—
1889 г. весенняя	4,04	2,97	1,98	—	—	—	—	—	—
» лѣтняя	7,67	3,37	1,79	—	—	—	—	—	—
1890 г.	2,45	1,13	—	—	—	—	—	—	—
1891 г.	3,71	—	—	—	—	—	—	—	—
Средн. д. своекоштн.	4,27	2,97	1,99	1,75	2,20	2,17	2,71	1,72	—
Средн. д. всѣхъ	4,17	2,75	2,06	1,89	2,10	1,71	2,16	1,44	2,12

Если сравнить каждый коефиціентъ перваго столбца съ другими въ одной съ нимъ строкѣ, то становится ясной громадная смертность въ первые мѣсяцы пребыванія въ краѣ, сравнительно съ послѣдующими годами, когда пришельцы становятся постепенно въ нормальное положеніе. Въ общемъ итогѣ всѣхъ партій, первый коефиціентъ 4,17 сразу понижается во второмъ году на одну треть, далѣе цифры составляютъ неправильный рядъ, въ общемъ убывающій. Если въ обсуждаемомъ ряду послѣдніе 4 показателя представляютъ наибольшую неправильность и рѣзкія повышенія и пониженія, то это обстоятельство легко объяснить тѣмъ, что цифры вычислены для меньшихъ итоговъ переселенцевъ, слѣдовательно болѣе подверженныхъ случайностямъ.

Ненормально большая величина смертности въ первые мѣсяцы пребыванія, вліяетъ очень замѣтно на средній выводъ смертности за все время пребыванія переселенцевъ въ краѣ, въ доказательство я высчиталъ средніе показатели для каждой партіи двумя пріемами: 1) включая въ расчетъ смертность первыхъ мѣсяцевъ и 2) исключая эти данныя, и—получилъ рядъ параллельныхъ итоговъ въ приложенной таблицѣ смертности, изъ которой я приведу слѣдующіе примѣры:

Коефиціенты средней смертности по партіямъ.

	Включая умершихъ въ 1-мъ году.	Исключая умершихъ въ 1-мъ году.	Превышеніе 1-го надъ вторымъ.
въ партіи 1886 г. осенней *)	4,02	2,55	1,47
въ партіи 1889 г. лѣтней	4,40	2,56	1,84
Средній для перес. на казенный счетъ.	2,22	1,98	0,24
Средній для своекоштныхъ	2,73	2,28	0,45
Средній для всѣхъ.	2,50	2,13	0,37

*) Причины необычайно большой смертности въ 1-мъ году, осенней партіи 1886 г. и лѣтней 1889 г., обсуждаются въ главѣ о морскомъ переходѣ изъ Одессы во Владивостокъ.

*) Напоминаемъ, что коефиціенты перваго столбца выражаютъ умершихъ въ теченіе не полнаго года, а только его части, со дня высадки по 1 января слѣдующаго года. Наибольшая продолжительность этого переходнаго времени $8^1/_2$ мѣсяцевъ, наименьшая 2 мѣсяца, для осенней партіи 1886 года.

Такая ненормальность показателя смертности первыхъ мѣсяцевъ пребыванія, въ связи съ его несоразмѣримостью съ остальными, вслѣдствіе меньшей продолжительности времени счета смертныхъ случаевъ, побудила меня, какъ уже сказано выше, исключить вовсе изъ расчетовъ приложенныхъ таблицъ смертности, убыль переселенцевъ въ первое время до 1-го января слѣдующаго года.

Но ненормальность смертности первыхъ мѣсяцевъ пребыванія вліяетъ на коефиціенты послѣдующаго года и особенно сильно въ тѣхъ случаяхъ, когда переселенцы прибыли поздно и къ 1-му январю слѣдующаго года, находились еще въ періодѣ переходнаго состоянія. Мы можемъ подтвердить сдѣланное заключеніе сравненіемъ коефиціентовъ въ выше приведенной таблицѣ смертности по годамъ пребыванія въ краѣ, во второмъ и третьемъ столбцѣ. Показатели второго года, за исключеніемъ 3-хъ партій, вездѣ больше коефиціента третьяго года пребыванія, но особенно ясно это превышеніе въ поздно прибывшихъ партіяхъ, осенней 1886 г. и лѣтней 1889 г. За невозможностью вычислить обсуждаемое вліяніе ненормальнаго перваго коефиціента на послѣдующіе и ввести поправку, я вынужденъ включить въ расчеты мои второй годъ пребыванія, и этимъ увеличить нѣсколько средніе выводы смертности переселенцевъ.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію общей смертности переселенцевъ по коефиціентамъ таблицы въ приложеніи № 4.

Средняя смертность всѣхъ переселенцевъ, за все время пребыванія ихъ въ краѣ, какъ видно изъ заключительнаго итога, составляетъ 2,13% всего числа населенія, вошедшаго въ расчетъ. Янсонъ *) опредѣляетъ средній коефиціентъ для Европейской Россіи въ 3,73%, для Черниговской губерніи **) 3,68% и для Полтавской 3,49%, вообще же онъ вездѣ выше 2,13 и только въ Финляндіи (2,14%) коефиціентъ равенъ вычисленному для переселенцевъ. Для сравненія съ общею смертностью въ Западной Европѣ, я возьму коефиціенты изъ статистики Янсона ***), какъ изъ данныхъ, наиболѣе современныхъ:

Ирландія	1,71%
Норвегія	1,71%
Швеція	1,83%
Данія	1,95%
Франція	2,15%
Англія	2,23%
Бельгія	2,37%
Голандія	2,56%
Пруссія	2,56%
Австрія	3,11%

Итакъ нашъ коефиціентъ приравнивается Франціи, уступаетъ только тремъ норманскимъ государствамъ и Ирландіи и значительно благопріятнѣе всѣхъ остальныхъ. Изъ всего сказаннаго можно заключить, что общая смертность переселенцевъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ принадлежитъ къ числу наименьшихъ, а такой выводъ даетъ намъ право заключить, что матеріальная обстановка переселенцевъ находится вообще въ весьма благопріятныхъ условіяхъ *).

Изъ приложенной таблицы видно, что общая смертность между казеннокоштными переселенцами, не принимая въ расчетъ первый годъ (1,98%), меньше чѣмъ у своекоштныхъ (2,28%). Эту разность можно объяснить вліяніемъ продолжающагося прилива новоселовъ въ составъ второй категоріи, между тѣмъ какъ казеннокоштные съ 1886 года, принимаютъ въ свою среду, изъ числа вновь прибывающихъ въ край, лишь отдѣльныхъ лицъ, запоздавшихъ родственниковъ, или невѣстъ. Своекоштные переселенцы каждаго новаго эшелона, селятся преимущественно среди своихъ сородичей той же категоріи переселенцевъ и распространяютъ между ними болѣзненность, составляющую характерную черту перваго періода водворенія; понятно, что и смертность нѣсколько увеличивается въ окрестностяхъ вновь поставленныхъ усадебъ. Это вредное вліяніе мало, а мѣстами даже вовсе не распространяется на казеннокоштныхъ переселенцевъ, потому что, какъ мы увидимъ ниже, обѣ категоріи живутъ смѣшанно сравнительно въ немногихъ деревняхъ, а съ 1886 года большинство новоселовъ водворяется на восточномъ берегу озера Ханка, гдѣ вовсе нѣтъ казеннокоштныхъ, слѣдовательно обѣ категоріи соприкасаются сравнительно въ рѣдкихъ случаяхъ.

*) Стр. 215. Какъ Янсонъ, такъ и всѣ цитированные здѣсь авторы, даютъ число умершихъ на 1,000 или 10,000 человѣкъ, но я привелъ всѣ эти показанія въ проценты для однообразія всѣхъ расчетовъ въ моемъ отчетѣ.

**) Стр. 220.

***) Стр. 223.

*) Oesterlen 109—110 и 150—152.

б) Смертность по возрастамъ.

1) Смертность дѣтей, возраста до 15 лѣтъ.

Статистика установила, что самая большая смертность въ первые часы и дни жизни, а наступающее затѣмъ уменьшеніе до 5 лѣтъ незначительно, но по миновании этого возраста число умирающихъ быстро и значительно падаетъ. Въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ убыль такъ велика, что она имѣетъ господствующее вліяніе на коефиціентъ смертности всѣхъ возрастовъ *), вотъ почему я рѣшилъ сдѣлать исключеніе изъ общаго принятаго мной правила и раздѣлить въ этой главѣ, группу дѣтей на двѣ, одну отъ 0 до 4 л. включительно, другую отъ 5 до 14 л. включ., сгруппировавъ эти данныя въ нижеслѣдующей таблицѣ, въ которой исключены умершіе въ первые мѣсяцы пребыванія въ краѣ, чтобы получить болѣе нормальные коефиціенты.

ПАРТІИ.	Число дѣтей, въ моментъ прибытія въ край. Въ возрастахъ.			Число умершихъ дѣтей, со времени водворенія, не считая первыхъ мѣсяцевъ пребыванія въ краѣ.			ВЪ ПРОЦЕНТАХЪ.			
							Къ итогу родившихся.		Къ итогу умершихъ всѣхъ возрастовъ.	
	0—4 л.	5—14 л.	Итого.	0—4 л.	5—14 л.	Итого.	0—4 л.	5—14 л.	0—4 л.	5—14 л.
Казеннокоштныхъ.										
1883 г.	270	375	645	260	29	289	29,40	3,28	73,44	8,22
1884 »	293	444	737	125	21	146	19,47	3,27	66,50	11,17
1885 »	331	398	729	122	18	140	19,00	2,80	63,87	9,44
въ итогѣ . . .	894	1217	2111	507	68	575	22,92	3,13	69,16	9,28
Своекоштныхъ.										
1884 г.	44	59	103	25	3	28	19,84	2,39	80,64	9,70
1885 »	171	222	393	97	12	109	30,31	3,75	65,07	8,22
1886 » весен. . .	330	436	766	129	13	142	25,55	2,57	62,31	6,28
— » осен. . .	206	230	436	78	14	92	22,41	4,02	58,21	10,45
1887 »	233	253	486	67	6	73	26,80	2,40	67,00	6,00
1888 »	93	107	200	17	3	20	19,54	3,45	65,38	11,54
1889 » весен. . .	265	273	538	34	2	36	22,97	1,34	54,84	3,23
— » лѣтн. . .	191	227	418	16	5	21	13,80	4,31	35,55	11,11
1890 »	213	247	460	6	—	6	10,91	—	50,00	—
въ итогѣ . . .	1867	2261	3800	469	58	527	23,93	2,97	61,47	7,60
Всего . .	2761	3478	5911	976	126	1102	23,73	3,03	65,24	8,43

*) Oesterlen стр. 106, 139 и 140.

Разсмотримъ сперва выводы, общіе для всѣхъ переселенцевъ, т. е. коефиціенты итоговъ.

Въ возрастѣ 0—5 лѣтъ, изъ числа родившихся умираетъ 23,73%, сравнимъ этотъ коефиціентъ съ данными для другихъ мѣстностей. Для Россіи мы не находимъ у Янсона *) требуемаго показателя, но у Oesterlen **) онъ опредѣленъ въ 50% и даже 53%, Котельниковъ ***) же приводитъ слѣдующіе примѣры наибольшей смертности въ Европейской Россіи для дѣтей отъ 0—5 лѣтъ: въ Рузскомъ уѣздѣ 75,5%, въ Пермской губерніи 76,8% а вообще въ Россіи 50%. Въ Западной Европѣ ****) средній коефиціентъ смертности младенцевъ относительно числа родившихся, для 11 государствъ 30,88% и только въ Швеціи (26,09%) и Норвегіи (21,99%) эти показатели приближаются къ нашему выводу для переселенцевъ. Слѣдовательно, коефиціентъ смертности въ раннемъ возрастѣ, въ процентахъ къ числу родившихся, въ Южно-Уссурійскомъ краѣ вдвое меньше, чѣмъ въ Россіи вообще и даже благопріятнѣе, чѣмъ въ Западной Европѣ, за исключеніемъ населенія скандинавскихъ государствъ, къ которому можно приравнять переселенцевъ.

Что касается соотношенія смертности дѣтей 5—15 лѣтъ къ числу родившихся, выражающемуся коефиціентомъ въ 3,03%, то имѣющіеся у меня источники не даютъ соотвѣтственныхъ коефиціентовъ для сравненія, а потому я не могу дать ему должную оцѣнку.

Послѣдніе два ряда коефиціентовъ рисуютъ степень участія дѣтскаго возраста въ общей смертности населенія. Для сравненія, я не могу привести данныхъ для Россіи и вынужденъ ограничиться немногими и устарѣлыми выводами для Западной Европы *****) именно, изъ общаго числа умершихъ на долю дѣтства причиталося:

Въ возрастѣ:	Въ Англіи за 1859 г.	Въ Пруссіи за 1849 г.
0—4 л. включ.	41,80	37,82
5—14 л. включ.	7,65	7,46

Сравнивая эти показатели съ коефиціентами таблицы, получимъ, выводъ что смертность младенцевъ въ полтора раза больше у переселенцевъ, но за то въ старшей группѣ она равна убыли въ иностранныхъ государствахъ. Такой выводъ не согласуется съ заключеніемъ нашимъ, при сравненіи числа дѣтскихъ смертей съ числомъ родившихся, но это противорѣчіе только кажущееся, потому что, при исключительно большомъ итогѣ родившихся, процентныя отношенія къ нему числа смертныхъ случаевъ, среди ребятъ до 5 лѣтъ, должно быть меньше, чѣмъ въ странахъ съ меньшею рождаемостью.

При такихъ условіяхъ благопріятное соотношеніе между числомъ родившихся и итогомъ умершихъ младенцевъ до 5 лѣтъ, даетъ право заключить о большомъ приростѣ населенія, но характеристику смертности мы можемъ признать только за коефиціентомъ въ послѣдней рубрикѣ таблицы, т. е. должны заключить, что дѣти до 5 л. умираютъ въ большемъ процентѣ, чѣмъ въ западныхъ государствахъ.

Сравнивъ между собою коефиціенты двухъ обсуждаемыхъ дѣтскихъ группъ какъ въ процентахъ къ числу родившихся, такъ и къ итогу умершихъ, мы можемъ отмѣтить, что смертность въ возрастѣ 5—14 л., почти въ 8 разъ меньше, чѣмъ въ младенческомъ. Въ населеніи Англіи и Пруссіи, соотношеніе соотвѣтственныхъ коефиціентовъ выражается частными числами въ $5^1/_2$ и 5, слѣдовательно, если число умершихъ самаго ранняго возраста у переселенцевъ больше, то въ старшей дѣтской группѣ оно значительно меньше, чѣмъ у населенія названныхъ государствъ.

Сравнивая между собою двѣ главныхъ категоріи переселенцевъ, мы приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. Смертность младенцевъ среди своекоштныхъ значительно меньше, чѣмъ у казеннокоштныхъ. Если первые уступаютъ вторымъ почти на 1% въ коефиціентѣ числа умершихъ младенцевъ въ отношеніи къ итогу родившихся, то эта разница объясняется большею рождаемостью у казеннокоштныхъ переселенцевъ. Такое превышеніе коефиціента смертности у крестьянъ, водворенныхъ на казенный счетъ, объясняется ихъ менѣе обезпеченнымъ матеріальнымъ состояніемъ, т. е. причиною, разсматриваемою ниже въ другой главѣ отчета.

Большая смертность самаго младшаго возраста приписывается *) послѣдствіямъ бѣдности родителей, т. е. плохой пищѣ и недостатку ухода за младен-

*) Янсонъ, стр. 238.

**) Oesterlen, стр. 147.

***) Экономическая сторона въ вопросѣ о смертности населенія. См. журналъ „Наблюдатель", 1893 г., Мартъ, стр. 61.

****) Oesterlen, стр. 145.

*****) Oestrelen, стр. 117 и 119.

*) Oesterlen стр. 150—152; Янсонъ стр. 240.

цами. Котельниковъ *), ссылаясь на заключенія русскихъ врачей, признаетъ за этими условіями второстепенное значеніе, приписывая главное вліяніе антисанитарнымъ условіямъ жизни народа. Примѣняя это правило къ быту переселенцевъ, начиная со второго года ихъ пребыванія въ краѣ, мы можемъ заключить, на основаніи незначительной дѣтской смертности, сравнительно съ коефиціентами другихъ мѣстъ въ Россіи, что матеріально они поставлены не въ плохія условія, въ чемъ сознаются и сами крестьяне, сравнивая свое хозяйство на родинѣ съ здѣшнимъ. Что касается санитарныхъ условій, то переселенцы обстраиваются сравнительно медленно, но за то новыя усадьбы на новыхъ, ничѣмъ не зараженныхъ мѣстахъ, представляютъ несравненно болѣе благопріятныя условія, чѣмъ на ихъ родинѣ скученныя постройки, съ грязными дворами.

2. *Смертность по возрастамъ рабочей производительности.*

Цифровыя данныя въ приложеніи № 4.

Въ этой вѣдомости я не могъ вычислить одного важнаго элемента, именно отношенія числа умершихъ, извѣстнаго возраста къ числу живущихъ того же возраста, потому что распредѣленіе наличнаго населенія по періодамъ жизни, у меня составлено только для двухъ моментовъ—при высадкѣ переселенцевъ въ г. Владивостокъ и къ 1 января 1892 *) года, слѣдовательно возможно было вычислить коефиціенты смертности только для 1891 года, но данныя за одинъ годъ подвержены большимъ случайностямъ, а потому и не представляютъ интереса.

Изъ приложенной таблицы смертности можно составить слѣдующую выписку главныхъ выводовъ.

Изъ 100 умершихъ принадлежали къ возрастамъ:

	Казеннокоштныхъ.	Своекоштныхъ.	Всѣхъ пересел.	въ Бельгіи 1855 г.	Голландіи **) 1856.
Непроизводительный					
дѣтскій 0—14 л. включ.	78,45	69,07	73,66	33,74	39,97
старческій 70 л. и больше	0,82	1,96	1,41	21,61	17,99
всего	79,27	71,03	75,07	55,35	57,96
Полупроизводительный					
юношескій 15—19 л.	0,95	2,09	1,54	2,76	2,06
старческій 60—69 л.	3,95	4,47	4,21	12,93	12,10
всего	4,90	6,56	5,75	15,69	14,16
Полносильный возрастъ 20—59 л.	15,83	22,41	19,18	28,96	27,88

Для сравненія я привожу только два иностранныхъ государства, потому что, какъ уже было сказано, для Россіи нѣтъ соотвѣтствующихъ данныхъ у Янсона, въ иностранной же статистикѣ смертность показана при другомъ распредѣленіи возрастовъ и я могъ получить соразмѣримыя данныя, только изъ двухъ таблицъ среднихъ цифръ умирающихъ въ каждомъ возрастномъ годѣ, для Бельгіи и Голландіи. Эти два государства представляютъ, для моихъ цѣлей, то преимущество, что они, въ ряду коефиціентовъ смертности, занимаютъ среднее положеніе среди другихъ странъ Западной Европы **).

Сравнивая данныя таблицы, мы находимъ между переселенцами совершенно иное распредѣленіе умершихъ въ разныхъ возрастахъ, чѣмъ въ Бельгіи и Голландіи. Тамъ и здѣсь дѣтская смертность составляетъ наибольшій процентъ, но въ Южно-Уссурійскомъ краѣ онъ примѣрно вдвое больше, напротивъ крайній старческій возрастъ у иностранцевъ далъ умершихъ почти въ 12 разъ больше, чѣмъ у переселенцевъ ***), вообще же число смертей въ непро-

*) Котельниковъ стр. 62; тоже Oesterlen стр. 148 и 153.

**) Oesterlen стр. 107.

*) См. приложеніе № 7. **) Oesterlen, стр. 135 и 137.

***) Старческій возрастъ у насъ составляетъ незначительный процентъ всего итога умершихъ, потому что число лицъ, доживающихъ до прекловныхъ лѣтъ, весьма незначительно и потому изъ сравненія коефиціента съ данными иностранныхъ государствъ, нельзя сдѣлать вывода благопріятнаго для насъ, напротивъ перевѣсъ процента вымиранія старцевъ только указываетъ на большую продолжительность средней жизни въ Бельгіи и Голландіи.

изводительномъ возрастѣ, въ нашей окраинѣ, на 17% больше. Въ остальныхъ двухъ категоріяхъ напротивъ, умерло крестьянъ меньше чѣмъ въ иностранныхъ государствахъ, на 8% въ каждой. Если соединить въ одинъ коефиціентъ два болѣе или менѣе производительныхъ возраста, то у насъ потребители составляютъ приблизительно $^3/_4$, а производители $^1/_4$ числа умершихъ, въ Бельгіи и Голландіи потери этихъ двухъ классовъ населенія разнятся значительно меньше. Казалось бы, что такая убыль потребителей, уменьшая хозяйственныя заботы переселенцевъ, должна дать имъ большія преимущества передъ населеніемъ Бельгіи и Голландіи, въ экономическомъ отношеніи, но нельзя забывать, что рождаемость у переселенцевъ такъ велика, что несмотря на большую дѣтскую смертность, число малолѣтнихъ составляетъ процентъ потребителей гораздо большій, чѣмъ въ Западной Европѣ, какъ мы увидимъ ниже при обсужденіи возрастныхъ группъ наличнаго (живущаго) населенія.

При сравненіи двухъ главныхъ категорій, мы замѣчаемъ, что изъ общаго итога умершихъ, у казеннокоштныхъ умираетъ дѣтей до 14 лѣтъ, на $9^1/_3$% болѣе чѣмъ у своекоштныхъ и эта разница главнымъ образомъ падаетъ на младенцевъ до 4 л. (см. табл. въ текстѣ). Въ остальныхъ возрастахъ казеннокоштные терпятъ убыль меньше, чѣмъ своекоштные и потому въ общемъ итогѣ, смертность послѣднихъ лишь около $^1/_3$% больше, чѣмъ у казеннокоштныхъ. Это преобладаніе смертности у своекоштныхъ переселенцевъ объясняется ежегодными приливами новыхъ переселенцевъ, которые, переживая трудное переходное время, вносятъ болѣзни въ среду сородичей и повышаютъ показатели смертности, какъ это уже объяснено было выше.

в) *Смертность по полу* (см. приложеніе № 4-й).

Среди переселенцевъ, какъ вездѣ, число умершихъ мужчинъ больше, чѣмъ женщинъ. Въ общемъ итогѣ для всѣхъ переселенцевъ, перевѣсъ смертей мужчинъ составляетъ 13,41%, т. е. болѣе чѣмъ вдвое превышаетъ средній для Россіи, вычисленный Янсономъ *) въ 6% и еще болѣе противъ показателя для губерніи Черниговской 5,70%; въ ряду другихъ онъ стоитъ между Вятской (14,40%) и Пермской (13,10%). губерніями. Слѣдовательно съ прибытіемъ переселенцевъ въ Южно-Уссурійскій край, смертность мужчинъ значительно увеличилась, сравнительно съ женщинами.

Прослѣдимъ смертность разныхъ половъ по возрастамъ, но прежде чѣмъ перейти къ коефиціентамъ въ приложенной таблицѣ за № 4, остановимся на дѣтской смертности, раздѣливъ ее на двѣ группы, какъ мы сдѣлали выше, при разсмотрѣніи общей смертности по возрастамъ. Въ таблицѣ не принято въ расчетъ первое время пребыванія въ краѣ.

Въ партіяхъ.	На 100 женщ. умерло мужчинъ въ возрастахъ. отъ 0 до 4 л. включ.	отъ 5 до 14 л. включ.
Казеннокоштныхъ.		
1883 г.	143,00	61,11
1884 г.	135,85	61,54
1885 г.	130,19	157,14
Въ итогѣ.	138,50	79,00
Своекоштныхъ.		
1884 г.	47,06	50,00
1885 г.	120,45	140,00
1886 г. весен.	126,31	116,66
» осен.	110,81	133,33
1887 г.	139,30	500,00
1888 г.	70,00	200,00
1889 г. весен.	112,50	Примѣч. *)
» лѣтн.	300,00	150,00
1890 г.	100,00	Примѣч. **).
Въ итогѣ.	117,13	152,17
Въ итогѣ всѣхъ пересел.	127,50	103,28

Итоги показываютъ, что преобладаніе смертности мальчиковъ, въ первое пятилѣтіе жизни, почти въ 9 разъ больше, чѣмъ въ послѣдующіе 10 лѣтъ. Для характеристики коефиціента 127,50%, мы не можемъ пользоваться трудомъ Янсона ***), потому что онъ приводитъ данныя только для перваго года, но по Oesterlen ****) полученныя нами данныя совершенно соотвѣтствуютъ общимъ выводамъ статистики, т. е. показываютъ очень большой перевѣсъ мужчинъ въ смертности перваго періода и незначительный въ теченіе послѣдующаго времени дѣтства.

*) Стр 226—228.

*) Умерло муж. 2, жен. 0.

**) Умершихъ вовсе не было въ теченіе 1891 г.

***) Стр. 238.

****) Стр. 178.

По сравненію между собою двухъ главныхъ категорій, мы находимъ необъяснимое соотношеніе, а именно: у казеннокоштныхъ въ первый періодъ умираетъ мужчинъ на 38,50% болѣе чѣмъ женщинъ, въ слѣдующемъ же періодѣ жизни вторыя преобладаютъ на 21%, между тѣмъ у своекоштныхъ соотношенія противоположнаго характера, т. е. въ возрастѣ 5—14 лѣтъ превышеніе числа умершихъ мужчинъ опредѣляется въ 52,17%, или на 35% болѣе, чѣмъ въ младенческомъ возрастѣ. Такимъ образомъ обѣ категоріи не соотвѣтствуютъ общимъ выводамъ статистики, между тѣмъ въ итогѣ научные выводы подтверждаются; очевидно такое явленіе можно объяснить только случайностью, при небольшихъ сравнимаемыхъ числахъ въ двухъ категоріяхъ, итоги же уже представляютъ достаточныя величины, чтобы поглотить въ себѣ эти случайности. На сколько эти послѣдніе велики въ мелкихъ суммахъ, видно въ таблицѣ изъ ряда показателей для отдѣльныхъ партій.

Чтобы опредѣлить распредѣленіе половъ въ смертности по возрастамъ, для ясности выпишу коефиціенты изъ приложенія № 4, ограничиваясь только 2 главными категоріями.

Въ возрастахъ:	На 100 жен. умерло мужчинъ. у казеннок.	у своек.	въ итогѣ.
отъ 0 до 14 л. включит.	129,09	112,05	124,90
» 15 » 19 » »	600,00	128,57	187,50
» 20 » 59 » »	75,75	76,29	76,07
» 60 » 69 » »	45,00	144,44	85,30
» 70 и старше »	200,00	275,00	250,00

Прежде всего надо оговорить, что явныя несообразности въ коефиціентахъ 5-ти юношескихъ лѣтъ (15 — 19 л.) и двухъ старческихъ возрастовъ, обусловливаются незначительностью цифръ вошедшихъ въ вычисленіе, а слѣдовательно онѣ случайны и не представляютъ никакого интереса.

Изъ выписаннаго ряда коефиціентовъ выясняется, что мужчины преобладаютъ по смертности вездѣ, за исключеніемъ двухъ періодовъ, т. е. между 20—69 лѣтами, когда женщины, подвергаясь опасностямъ дѣторожденія, умираютъ въ большемъ числѣ, чѣмъ полносильные мужчины *).

*) Oesterlen стр. 178 и 179 и Quetelet I, p. 298, 316 и 317.

III. Естественный приростъ. т. е. превышеніе числа родившихся надъ числомъ умершихъ, въ процентахъ къ числу переселенцевъ.

Имѣющіяся данныя дали мнѣ возможность съ большою точностью опредѣлить, для каждаго года, число переселенцевъ въ каждой партіи, какъ видно изъ приложенія № 2, въ которомъ введены цифровыя данныя для всѣхъ элементовъ прибыли и убыли числа переселенцевъ, въ теченіе года. Эта полнота матеріала дала мнѣ возможность вычислить коефиціенты ежегоднаго прироста непосредственно, не прибѣгая къ сложному и вмѣстѣ весьма приблизительному способу, употребляемому *) тамъ, гдѣ наличный составъ населенія опредѣляется только періодическими переписями.

Если сравнить общіе итоги переселенцевъ, по партіямъ, въ вѣдомости приложенія № 2 съ итогами въ таблицѣ возрастныхъ группъ по бракоспособности, (прил. № 6), мы замѣчаемъ разницу, впрочемъ незначительную; для итога казеннокоштныхъ эта разность — 6 душъ, для своекоштныхъ—3, всего—9 душъ, т. е. въ исчисленіи прироста общій итогъ переселенцевъ на 9 душъ меньше, чѣмъ въ возрастной вѣдомости, составленной счетомъ душъ по семейнымъ спискамъ, слѣдовательно болѣе достовѣрной. Эта разность произошла отъ неудовлетворительной регистраціи душъ, выбывшихъ изъ состава переселенцевъ вслѣдствіе браковъ вдовъ и ихъ дѣтей, съ мужчинами другихъ званій. Несмотря на всѣ старанія, я не могъ доискаться поправокъ и предпочелъ дать цифры, какія получились.

Выше было указано, что показатели смертности для первыхъ мѣсяцевъ водворенія не только не соизмѣримы съ остальными, по меньшему періоду времени записи смертей, но ненормальны и по своей величинѣ. Здѣсь я приведу въ доказательство сдѣланнаго заключенія слѣдующую таблицу естественнаго прироста, вычисленнаго двояко, именно принимая въ расчетъ первое время пребыванія и его исключая:

*) Янсонъ стр. 335—337.

Коефиціенты естественнаго прироста въ процентахъ къ итогамъ переселенцевъ:

Партіи:	Включая 1-й годъ пребыванія.	Исключая 1-й годъ пребыванія.
На казенный счетъ.		
1883 г. . .	3,48	3,62
1884 » . .	3,35	3,55
1885 » . .	3,72	4,24
Въ итогѣ. . .	3,51	3,91
На свой счетъ.		
1884 г. . .	4,27	4,57
1885 » . .	2,46	3,14
Весенняя 1886 » . .	2,87	3,17
Осенняя » » . .	1,88	4,09
1877 » . . .	2,78	3,39
1888 » . .	3,76	4,30
Весенняя 1889 » . .	2,63	3,44
Лѣтняя » » . .	1,79	4,05
1890 » . .	3,37	4,05
1891 » . .	1,45	»
Въ итогѣ. . .	2,68	3,60
Въ итогѣ всѣхъ переселен.	3,09	3,74

Сравненіе коефиціентовъ въ двухъ столбцахъ вновь подтверждаетъ намъ выводъ, что убыль въ теченіе перваго времени такъ велика, что вліяетъ значительно на пониженіе прироста, средняго для многихъ лѣтъ, такъ напримѣръ партія 1883 года, до 1-го января 1892 года, прожила въ краѣ 8 лѣтъ 8 мѣсяцевъ, и несмотря на такую продолжительность времени, убыль первыхъ 8 мѣсяцевъ понизила коефиціентъ на 0,14%. Еще больше разности въ партіяхъ прибывшихъ на свой счетъ, такъ громадная смертность первыхъ двухъ мѣсяцевъ въ осенней партіи 1886 г. понизила коефиціентъ, средній для 5 лѣтъ, на 2,21%.

Я упомяну еще объ одномъ обстоятельствѣ, доказывающемъ ненормальность перваго времени водворенія. Въ приложеніи № 2 читатель найдетъ, въ графахъ прироста, для разныхъ партій, немало цифръ указывающихъ, что въ первый гражданскій годъ число умершихъ превышаетъ число родившихся, что выражено знакомъ минуса. Если подсчитать приростъ въ первый годъ во всѣхъ партіяхъ, то цифры отрицательнаго прироста дадутъ 149 душъ *), между тѣмъ положительный приростъ остальныхъ переселенцевъ опредѣляется въ 134 души; слѣдовательно, въ общей сложности, въ первое время произошла убыль въ 15 душъ, или 0,10% числа переселенцевъ.

*) Въ партіяхъ: казеннокоштныхъ 1884 г. и своекоштныхъ 1885 г. осенней 1886 г. и лѣтней 1889 г.

Изъ сказаннаго ясно, что для сравненія прироста переселенцевъ съ населеніемъ другихъ мѣстъ, мы можемъ пользоваться только коефиціентами второго столбца выписанной выше таблицы. Здѣсь коефиціентъ общій для всѣхъ переселенцевъ и средній за все время, 3,74%, причемъ для казеннокоштныхъ этотъ коефиціентъ 3,91%, а для своекоштныхъ 3,60%. Еще бо̀льшихъ размѣровъ достигаетъ разбираемый показатель въ отдѣльныхъ партіяхъ *).

Надо было ожидать очень большого прироста, вслѣдствіе огромной рождаемости и малой смертности переселенцевъ, но показатель 3,74% превысилъ всякую мѣру. Переселенцы превзошли въ этомъ отношеніи населенія Европейской Россіи и всѣхъ заграничныхъ государствъ, а O sterlen даже выражается, что не было случая прироста въ 3% **). Такое указаніе статистики привело меня въ крайнее смущеніе и я нѣсколько разъ, разными пріемами, провѣрялъ всѣ сдѣланные расчеты, но допуская возможность ошибки, я не могу найти ея причину и устранить ея вліяніе. Само собою разумѣется, что полученный общій коефиціентъ нельзя признать нормальнымъ уже потому, что онъ вычисленъ по цифрамъ, недостаточнымъ для твердыхъ статистическихъ выводовъ.

Съ другой стороны я укажу на косвенное подтвержденіе большого коефиціента прироста, а именно на постепенное, хотя и колеблющееся наростаніе во времени, коефиціентовъ двухъ главныхъ группъ переселенцевъ. Для этой цѣли я выписалъ слѣдующій рядъ коефиціентовъ, въ послѣдовательности лѣтъ пребыванія въ краѣ, исключая первый ненормальный годъ.

Коефиціенты прироста:

Года пребыванія.	Казеннокоштныхъ.	Своекоштныхъ.	Для всѣхъ переселен.
2-й	3,93	2,56	3,03
3 »	4,02	3,85	3,90
4 »	3,93	4,23	4,09
5 »	3,99	3,77	3,88
6 »	4,29	4,39	4,34
7 »	3,59	2,86	3,45
8 »	3,68	1,43	2,81
9 »	3,61	—	3,61

*) Напримѣръ: 1) въ партіи своекоштныхъ 1884 г., численностью въ 300 душъ, за 1889 г. приростъ 6,81%, 2) въ лѣтней партіи 1889 г., въ числѣ 1254 душъ, коефиціентъ $5,_{60}$, 3) въ партіи своекоштныхъ 1885 г., въ 1890 г., на 968 душъ приростъ $5,_{08}$%, и много другихъ, гдѣ показатель превышаетъ 4%.

**) стр. 114 и 115.

Если отбросить 8-й и 9-ый годъ, когда въ счетъ вошло весьма немного переселенцевъ прожившихъ въ краѣ столько лѣтъ, слѣдовательно когда расчеты имѣютъ очень малую долю достовѣрности, то въ остальныхъ коефиціентахъ замѣчается наклонность къ постепенному повышенію, несмотря на значительное колебаніе цифръ. Это увеличеніе коефиціентовъ въ итогахъ переселенцевъ можетъ служить нѣкоторымъ указаніемъ на постоянство разсматриваемаго явленія, конечно въ извѣстныхъ предѣлахъ, по настоящее время неопредѣлимыхъ. Очевидно предѣлы выяснятся, когда новоселы обживутся въ краѣ и достигнутъ нормальнаго, по мѣстнымъ условіямъ, развитія хозяйства, такъ какъ статистика установила *), что приростъ находится въ прямой зависимости отъ матеріальнаго обезпеченія населенія.

Я могу привести еще одно доказательство исключительно большаго прироста, а именно данныя о движеніи всего населенія округа, включая сюда корейцевъ и всѣ сословія русскихъ. Если вычислить естественный приростъ по таблицамъ, приложеннымъ къ годовымъ отчетамъ Военнаго Губернатора Приморской области, то онъ опредѣлится для Южно-Уссурійскаго округа въ 1889 году 2,99%, а въ 1890 году 3,01%. Эти коефиціенты значительно ниже вычисленныхъ среднихъ для переселенцевъ, но все же превышаютъ границу, указанную Oesterlen; самую разницу слѣдуетъ приписать вліянію меньшаго прироста корейцевъ.

Колебанія коефиціента ежегоднаго прироста, обусловливаясь различіемъ санитарныхъ условій въ разные года, представляютъ интересъ указанія на болѣзненность и смертность среди населенія, въ разное время: и потому я составилъ слѣдующую таблицу, въ которой исключено первое время пребыванія переселенцевъ въ краѣ, а у своекоштныхъ коефиціентъ для 1885 г., потому что показатель 5,95% относится только къ партіи 1884 года, состоявшей изъ 250 душъ:

Коефиціенты прироста:

	Казеннокоштныхъ.	Своекоштныхъ.	Средній для всѣхъ переселенцевъ.
въ 1884 г.	3,42	—	—
» 1885 »	3,27	—	—
» 1886 »	5,03	2,80	4,61
въ 1887 »	2,77	1,95	2,49
» 1888 »	4,91	3,62	3,86
» 1889 »	3,95	3,79	3,88
» 1890 »	3,25	3,85	3,66
» 1891 »	4,07	3,88	3,95
Средніе	3,91	3,60	3,74

Въ этомъ ряду прежде всего поражаетъ пониженіе коефиціентовъ за 1887 годъ, и дѣйствительно на немъ отразились заразныя болѣзни, разнесенныя по деревнямъ осеннею партіею 1886 года, которыя увеличили значительно смертность во всѣхъ возрастахъ, но преимущественно сильно у своекоштныхъ, среди которыхъ водворились вновь прибывшіе. Наиболѣе благополучнымъ надо признать 1891 годъ, особенно для казеннокоштныхъ. Послѣдніе отличаются неустойчивостью коефиціентовъ, т. е. они подвержены вліянію случайностей больше, чѣмъ своекоштные, у которыхъ рядъ показателей правильно увеличивается и представляетъ только одно пониженіе, именно въ неблагополучномъ 1887 году. Это обстоятельство, по моему мнѣнію, можно объяснить бытовыми особенностями. Въ главѣ о происхожденіи переселенцевъ, было выяснено, что $^5/_6$ казеннокоштныхъ переселенцевъ, прибыли изъ двухъ самыхъ сѣверныхъ уѣздовъ Черниговской губерніи, гдѣ населеніе живетъ бѣдно, питаясь не столько хозяйствомъ, сколько отхожими промыслами. Бѣдность пріучила ихъ къ плохому и грязному помѣщенію, и къ крайней нетребовательности въ пищѣ. Эти привычки они не оставили и въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ жизни въ Южно-Уссурійскомъ краѣ; до сихъ поръ большинство помѣщается во временныхъ избахъ, построенныхъ 10 лѣтъ назадъ, съ земляянымъ поломъ, въ сожительствѣ съ телятами и птицею и трудно себѣ представить грязь въ такихъ помѣщеніяхъ. Въ полевомъ хозяйствѣ эти новоселы преуспѣли на столько, что живутъ нѣсколько лучше чѣмъ на родинѣ, но экономическій бытъ ихъ весьма скуденъ сравнительно съ своекоштными, что и объясняетъ большія колебанія коефиціента прироста.

Статистика придаетъ приросту значеніе равнодѣйствующей всѣхъ благопріятныхъ и вредныхъ вліяній природы и соціальныхъ условій *), т. е. чѣмъ коефиціентъ прироста больше, тѣмъ лучше условія проживанія въ данной странѣ, слѣдовательно усиленный

*) Oesterlen стр. 114.

*) Oesterlen стр. 114.

процентъ прироста указываетъ на благопріятныя условія жизни населенія Южно-Уссурійскаго края.

Соотношеніе мужчинъ и женщинъ въ приростѣ мы разберемъ ниже, при обсужденіи состава переселенцевъ по поламъ.

IV. Число заключенныхъ браковъ (см. приложеніе № 5-й)

Принятая мною система учета переселенцевъ, отдѣльно для каждой партіи, осложняетъ вопросъ о заключенныхъ бракахъ и ихъ соотношеніе къ числу населенія. Если бы дѣло шло о всѣхъ обывателяхъ данной территоріи, то можно было бы всѣ браки включить въ одну цифру и, взявъ процентное отношеніе этого числа къ итогу населенія, опредѣлить коефиціентъ частости браковъ, какъ это принято въ статистикѣ всѣхъ странъ; мнѣ же приходится дѣлить браки на нѣсколько категорій, которыя введены въ таблицу приложенія № 5 отдѣльными графами.

1) въ первой графѣ браки, между лицами одной партіи, не измѣняютъ личный составъ послѣдней.

2) въ слѣдующихъ 2 графахъ помѣчены браки между лицами, принадлежащими къ числу переселенцевъ, но къ разнымъ партіямъ, слѣдовательно цифры здѣсь, не измѣняя общаго итога переселенцевъ, обозначаютъ приливъ и отливъ женщинъ въ данной партіи.

3) Слѣдующіе двѣ графы опредѣляютъ число браковъ съ крестьянами старожилами, казаками, мѣщанами и нижними чинами запаса, слѣдовательно выражаютъ убыль или прибыль женщинъ переселенокъ по обмѣну съ посторонними, другими словами, эти браки измѣняютъ итогъ всѣхъ переселенцевъ, входящихъ въ дѣлаемые расчеты.

Въ виду того, что женщина, вступая въ бракъ, переходитъ къ мужу, а слѣдовательно всѣ измѣненія численности разныхъ категорій происходятъ именно отъ перечисленія женщинъ, — я принялъ въ таблицѣ послѣднихъ за единицу и отмѣтилъ въ графахъ только невѣсть, по числу заключенныхъ браковъ. Въ таблицѣ движенія числа переселенцевъ, итоги прибыли и убыли женщинъ вслѣдствіе браковъ, больше соотвѣтствующихъ итоговъ въ таблицѣ браковъ, потому что въ первыхъ введены не только вдовы, но и ихъ дѣти мужского и женскаго пола.

Въ таблицѣ № 5, какъ въ предшествовавшихъ вопросахъ и по тѣмъ же причинамъ, я подвелъ два итога, первый для всего времени пребыванія въ краѣ, второй исключивъ цифры за первый ненормальный гражданскій годъ, и всѣ сравненія съ другими мѣстностями я буду дѣлать только по коефиціенту второго итога.

Частость *) брака всѣхъ переселенцевъ въ совокупности выражается 1,62% и значительно превышаетъ показатели всѣхъ странъ. Янсонъ опредѣляетъ средній процентъ для Россіи 0,99%, для Черниговской губ. 0,514%, для Полтавской 0,5%, для западно-европейскихъ государствъ отъ 0,85 (Австрія) до 0,51 (Ирландія). Такимъ образомъ у переселенцевъ браки здѣсь чаще, чѣмъ на родинѣ въ 3 раза, и превышаютъ средній коефиціентъ для Россіи въ $1^1/_2$ раза, какъ и слѣдовало ожидать, въ виду, слѣдующей причины. Въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, населеніе отличается недостаткомъ женщинъ, **) почему выходятъ замужъ не только всѣ дѣвицы, но и вдовы. Едва дѣвушка достигнетъ 16-лѣтняго возраста, какъ сватаются многочисленные соискатели, желая обезпечить себя женою, а слѣдовательно и возможностью самостоятельнаго хозяйства. Вдовы, одиночки и съ дѣтьми, выходятъ замужъ не только въ молодыхъ годахъ, но и въ зрѣлыхъ, нерѣдки случаи вѣнчанія женщинъ старше 50 лѣтъ, но всегда съ вдовцами. При такихъ условіяхъ можно утверждать, что всѣ женщины брачнаго возраста состоятъ въ замужествѣ, развѣ за исключеніемъ хроническихъ больныхъ, неудовлетворяющихъ требованіямъ труда въ сельскомъ хозяйствѣ.

Несмотря на такое положеніе дѣла, переселенцы просватываютъ дѣтей во время морского перехода, и потому по прибытіи во Владивостокъ немедленно совершаются браки. Первыя двѣ партіи казеннокоштныхъ рѣзко выдѣляются изъ остальныхъ тѣмъ, что число такихъ браковъ въ первые мѣсяцы было особенно велико, но уже у переселенцевъ 1885 года число это значительно падаетъ и увеличивается число вѣнчаній женщинъ, съ переселенцами раньше прибывшими и съ посторонними, т. е. крестьянами, старожилами, мѣщанами и другими. Поражаясь такимъ контрастомъ,

---

*) Коефиціентъ процентнаго отношенія числа ежегодно совершаемыхъ браковъ къ числу соотвѣтствующаго итога населенія.

**) Изъ таблицъ, приложенныхъ къ годовому отчету Военнаго Губернатора Приморской области за 1889 г., можно опредѣлить процентное отношеніе числа женщинъ къ итогу мужчинъ, въ крестьянскомъ населеніи въ 93,64%.

я въ 1885 г. спрашивалъ стариковъ о причинѣ явленія и получилъ въ отвѣтъ, что въ письмахъ отъ сородичей, переселившихся въ 1883 и 1884 годахъ, они между прочимъ нашли свѣдѣніе о недостаткѣ женщинъ въ краѣ и о стремленіи богато живущихъ старожиловъ женить своихъ сыновей на вновь прибывающихъ невѣстахъ, не скупясь на подарки родителямъ и помощь въ новомъ хозяйствѣ. Эта причина побудила переселенцевъ, не торопиться выдачею замужъ дочерей за своихъ спутниковъ и выжидать болѣе состоятельныхъ женіховъ изъ мѣстнаго населенія. Одинъ изъ стариковъ выразился весьма характерно, что первыя двѣ партіи «продешевили» дочерей, выдавая ихъ за своихъ же сородичей. Дѣйствительно, браки съ раньше прибывшими переселенцами и старожилами крайне выгодны для вновь прибывшихъ, потому что новая родня полезна не только совѣтами по хозяйству и разъясненіями мѣстныхъ условій, но и матеріальною помощью. Мнѣ извѣстно много случаевъ, когда, по условію между родителями, жепихъ возвращалъ будущему тестю расходы за переѣздъ невѣсты и дѣлалъ значительные подарки, не всегда деньгами, обыкновенно скотомъ, готовыми посѣвами, избою, или другими пособіями въ хозяйствѣ. Лишась невѣстъ изъ своей ближайшей среды, переселенцы возмѣщаютъ этотъ недостатокъ, когда благосостояніе, пріобрѣтенное на мѣстѣ водворенія, позволитъ имъ въ свою очередь, тѣмъ же способомъ, пріобрѣсти невѣстъ отъ вновь прибывшихъ. Конечно этотъ порядокъ сватовства не исключаетъ совершенія браковъ между молодыми людьми разныхъ партій уже устроившихся въ краѣ, или со старожилами,—напротивъ, число такихъ сочетаній составляетъ большинство.

Приведенную характеристику можно подтвердить цифрами приложенной таблицы браковъ, если прослѣдить ряды цифръ для каждой партіи и въ послѣдовательности времени пребыванія въ краѣ.

Въ первые мѣсяцы у вновь прибывшихъ убыль женщинъ вслѣдствіе браковъ всегда значительно больше прибыли, иногда во много разъ *) съ другой стороны число сочетаній между вновь прибывшими переселенцами, меньше числа браковъ съ посторонними, кромѣ двухъ первыхъ партій, о которыхъ уже было сказано выше. Подсчитавъ итоги браковъ, въ каждой партіи, для перваго времени, мы получили слѣдующія данныя: совершено вѣнчаній лицъ одной партіи 62, вслѣдствіе браковъ съ посторонними женщинъ прибыло 10, убыло 116. Слѣдовательно браковъ среди одной партіи совершено въ числѣ не болѣе $^1/_3$ всего итога, въ остальныхъ же убыль женщинъ почти въ 12 разъ больше прибыли.

Если прослѣдить въ каждой партіи ряды цифръ, обозначающихъ ежегодныя числа браковъ между переселенцами разныхъ партій, и сравнить двѣ смежныя графы, то замѣчается, что браки съ женщинами другихъ партій постоянно возрастаютъ числомъ, причемъ въ первые года убыль женщинъ превышаетъ прибыль, а въ послѣдующіе наоборотъ. Этотъ выводъ особенно ясно доказывается итогами (за исключеніемъ 1-го года пребыванія), за все время пребыванія въ краѣ:

	Невѣста. Взята.	Отдана.
Казеннокоштные:		
партіи 1883	57	41
1884	42	41
1885	57	41
Итого	156	123
Своекоштные:		
1884	17	5
1885	42	29
1886 весен.	60	41
» осен.	29	23
1887	34	26
1888	10	12
1889 весен.	10	19
» лѣтн.	10	9
1890	3	13
Итого	215	177
Итого для всѣхъ переселенцевъ . .	371	300

До партіи 1888 г. разность двухъ столбцовъ показываетъ перевѣсъ въ сторону прибыли женщинъ, а въ послѣдующихъ начинается превышеніе убыли, другими словами въ партіяхъ, прожившихъ здѣсь не много лѣтъ, существуетъ стремленіе выдавать доче-

*) Исключеніе составляютъ лишь партіи: 1) осенняя 1886 года, вслѣдствіе того, что эшелонъ, прибывшій 7 октября, былъ поставленъ подъ карантинный надзоръ, а второй прибылъ по наступленіи Рождественскаго поста, почему и вѣнчанія были невозможны, и 2) 1888 г., въ который, вслѣдствіе малочисленности (431 д.), прибыль женщинъ представляетъ простую случайность.

рей за болѣе устроившихся посторонних мужчинъ, а по мѣрѣ наростанія достатка, они привлекаютъ нѣвѣстъ извнѣ.

Обмѣнъ невѣстами между переселенцами и старожилами разныхъ званій, идетъ другимъ порядкомъ, именно въ этомъ случаѣ убыль женщинъ составляетъ постоянное явленіе, а въ общемъ итогѣ она (175 ж.) превышаетъ прибыль (34 ж.) болѣе, чѣмъ въ 5 разъ. Такая склонность переселенцевъ выдавать дочерей за старожиловъ, объясняется большею зажиточностью послѣднихъ.

Въ общихъ итогахъ для всѣхъ переселенцевъ, за исключеніемъ перваго года пребыванія, браки между лицами одной партіи составляютъ 22,88%, прибыль женщинъ вслѣдствіе браковъ съ посторонними 35,50% и убыль 41,62%, другими словами только около $^1/_5$ браковъ заключаются между ближайшими сородичами, слѣдовательно ассимиляція всего населенія этимъ путемъ идетъ довольно быстро.

Обратимся теперь къ выясненію различія между переселенцами на казенный и свой счетъ. Для наглядности я составилъ слѣдующую таблицу, въ которой числа браковъ я вычислилъ въ процентахъ къ итогу всѣхъ браковъ въ каждой категоріи, исключивъ и здѣсь первый годъ пребыванія:

Заключено браковъ.	Казеннокоштные.		Своекоштные.	
1) между лицами одной партіи .	30,16%		15,92%	
2) между лицами разныхъ партій:				
женщинъ приб.	28,00%	50,08	36,82%	67,13%
» убыло	22,08%		30,31%	
3) съ посторонними:				
женщинъ приб.	2,16%	19,76%	3,77%	16,95%
» убыло	17,60%		13,18%	

Изъ этихъ цифръ слѣдуетъ 1) что казеннокоштные вдвое чаще женятся на женщинахъ той же партіи; 2) половина браковъ казеннокошныхъ заключаются съ женщинами другихъ переселенческихъ партій, между тѣмъ соотвѣтствующій показатель у своекоштныхъ составляетъ $^2/_3$. При обмѣнѣ женщинъ у первыхъ убыль составляетъ $^3/_4$ прибыли, а у вторыхъ $^5/_6$ и 3) браки со старожилами и другими сословіями, у казеннокошныхъ $^1/_5$ общаго итога, а у своекоштныхъ $^1/_6$, причемъ условія обмѣна женщинъ представляютъ большую разницу: у первыхъ убыль въ 8 разъ больше прибыли, у вторыхъ только въ 4 раза.

Увеличеніе числа браковъ между лицами одной партіи, у казеннокоштныхъ, отчасти объясняется большею ихъ сосредоточенностью по деревнямъ, какъ уже было сказано, но во многихъ случаяхъ и тѣмъ, что старики другихъ партій переселенцевъ предпочитаютъ выбирать зятя, или сноху, изъ болѣе состоятельныхъ семей, а такихъ между казеннокоштными не много, почему послѣдніе и вынуждены искать невѣстъ въ своей средѣ.

Всего яснѣе высказывается разница двухъ категорій въ бракахъ со старожилами, не столько по ихъ итогу, сколько по обмѣну невѣстъ, а именно казеннокоштные теряютъ въ ней вдвое больше женщинъ, чѣмъ своекоштные. При выборѣ невѣсты, крестьяне руководятся исключительно экономическими соображеніями, требуя отъ нея физическаго здоровья и достатка, поэтому фактъ большаго числа невѣстъ, привлеченныхъ своекоштными изъ среды старожиловъ, свидѣтельствуетъ безспорно о ихъ лучшемъ экономическомъ положеніи.

Тотъ же выводъ подтверждается, хотя съ меньшей ясностью, и обмѣномъ женщинъ въ бракахъ лицъ разныхъ партій, именно своекоштные получаютъ извнѣ больше невѣстъ, чѣмъ казеннокоштные и вѣроятно этотъ перевѣсъ идетъ за счетъ послѣднихъ.

V. Движеніе числа переселенцевъ по разнымъ причинамъ, т. е. объясненіе данныхъ таблицы въ приложеніи № 2, подъ общими рубриками прибыло и убыло.

а) Перечисленіе изъ партіи въ партію и выходъ изъ среды переселенцевъ, вслѣдствіе браковъ.

Обсуждаемое перечисленіе женщинъ, и въ томъ числѣ вдовъ съ дѣтьми мужского и женскаго пола, достаточно разъяснено при обсужденіи браковъ, почему я ограничусь нѣсколькими замѣчаніями и цифровыми данными.

При обработкѣ статистическаго матеріала, я обнаружилъ большой и неисправимый нынѣ недостатокъ регистраціи браковъ. При недостаткѣ женщинъ, всѣ вдовы съ дѣтьми вновь выходятъ замужъ и эти

дѣти зачисляются въ семью отчима. При составленіи программы опроса крестьянъ, объ измѣненіяхъ въ составѣ ихъ семействъ, я упустилъ это обстоятельство изъ вида. Въ вѣдомости бракосочетавшихся не отмѣчались дѣти, а въ семейныхъ спискахъ нерѣдко, противъ имени новобрачной и ея дѣтей, сдѣлана лишь отмѣтка, что они вышли изъ состава данной семьи, безъ указанія куда именно. Эту неточность я исправлялъ по возможности, но къ сожалѣнію не всегда находилъ необходимыя свѣдѣнія, а потому не могъ ее устранить; послѣдствіемъ является, что общій итогъ переселенцевъ, въ таблицѣ движенія числа переселенцевъ, на 9 душъ меньше итога въ вѣдомости возрастовъ по бракоспособности. Изъ указанныхъ двухъ итоговъ, второй ближе къ истинѣ, потому что онъ выведенъ изъ подсчета душъ по семейнымъ спискамъ. Впрочемъ эта разность такъ незначительна въ отношеніи къ итогу душъ, что ею можно пренебречь.

Перечисленіе переселенцевъ изъ одной партіи въ другую, имѣетъ для насъ лишь одно существенное значеніе, именно возможно точное опредѣленіе численности состава партіи къ 1 января каждаго года, чтобы дать прочное основаніе для вычисленія коефиціентовъ рождаемости, смертности и естественаго прироста. Въ отношеніи къ общимъ вопросамъ переселенія, частные и притомъ крайне незначительные, по своему коефиціенту, переходы людей изъ одного подраздѣленія въ другое, не представляютъ интереса, почему я ограничусь вопросомъ объ обмѣнѣ лицъ между всею группою переселенцевъ съ остальнымъ населеніемъ края.

Если въ таблицѣ движенія числа переселенцевъ, мы сравнимъ итоги прибыли и убыли переселенцевъ вслѣдствіе браковъ, то окажется слѣдующій перевѣсъ убыли:

у казеннокоштныхъ	12 м.+106 ж.	=118 душъ.
» своекоштныхъ	6 м.+101 ж.	=107 »
всего .	18 м.+207 ж.	=225 душъ.

Это число составляетъ 0,27% общаго итога переселенцевъ, почему самую убыль можно признать ничтожной.

Интересно опредѣлить, сколько дѣтей послѣдовало за матерями въ семейство отчима, принадлежащаго къ числу старожилъ разныхъ сословій. Въ приведенныхъ выше цифрахъ заключаются какъ обвѣнчанныя женщины, такъ и ихъ дѣти, но мы можемъ исключить первыхъ, позаимствовавъ изъ таблицы браковъ слѣдующія числа выбывшихъ невѣстъ:

	Убыло.	Прибыло.	Въ итогѣ убыль.
у казеннокоштныхъ	253 ж.	171 ж.	82 ж.
у своекоштныхъ .	338 »	244 »	94 »
всего .	591 ж.	415 ж.	176 ж.

Вычитая эти цифры изъ выше приведенныхъ данныхъ, получимъ убыль въ дѣтяхъ:

у казеннокоштныхъ	12 м.+24 ж.	=36 д.	=0,087%
у своекоштныхъ	6 » + 7 ж.	=13 »	=0,030%
всего.	18 м.+31 ж.	=49 д.	=0,058%

Слѣдовательно число дѣтей, перешедшихъ въ составъ семьи отчима изъ другихъ категорій населенія, совершенно ничтожно. Разница въ этомъ отношеніи двухъ категорій не даетъ повода къ выводамъ, потому что небольшія цифры объясняются случайностью.

б) Причисленія родственниковъ въ составъ семействъ раньше прибывшихъ переселенцевъ и перечисленія ихъ изъ партіи въ партію.

Въ эту категорію движенія населенія входятъ слѣдующіе новоселы:

1) Переселенцы выселяются изъ родины не всегда въ полномъ составѣ семьи, иногда часть остается для ликвидаціи своихъ дѣлъ, иногда мужчины ушедшіе на заработки, или состоящіе рабочими по долгосрочнымъ контрактамъ, не могутъ ко времени отправки парохода прибыть въ Одессу; въ эту же категорію надо отнести нѣсколько случаевъ отказа женъ идти на переселеніе, или ихъ бѣгство въ пути до Одессы, которыя впослѣдствіи вытребованы мужьями. Всѣ эти запоздавшіе впослѣдствіи присоединяются къ своимъ семействамъ, прибывая въ составѣ послѣдующихъ партій или отдѣльно, и зачисляются въ ту партію, въ которой состоитъ раньше прибывшій глава семейства.

2) Молодые люди, состоящіе въ военной службѣ, присоединяются къ родной семьѣ по выходѣ въ запасъ и приходятъ въ Южно-Уссурійскій край, или съ командою молодыхъ солдатъ, или по отдѣльнымъ билетамъ съ переселенцами, въ рѣдкихъ случаяхъ даже самостоятельными пассажирами пароходовъ.

*

3) Съ партіями и отдѣльно по паспортамъ, пріѣзжаютъ ходоки, т. е. крестьяне, отправленные обществами, или же по собственному побужденію, для предварительнаго ознакомленія со страною и мѣстными условіями. Найдя требуемыя удобства, они нерѣдко остаются въ краѣ, давъ письменный отчетъ обществу и вызывая сюда свои семейства, сами же немедленно приступаютъ къ устройству хозяйства. Если ходокъ прибылъ въ составѣ переселенцевъ, то прибывшіе впослѣдствіи жены и дѣти причисляются къ партіи, къ которой принадлежитъ ходокъ; если же онъ прибылъ по паспорту и разрѣшеніе на водвореніе здѣсь получилъ впослѣдствіи, одновременно съ вызваннымъ семействомъ, то всѣхъ зачисляли въ партію года прибытія семьи.

4) Сюда же надо причислить рѣдкіе случаи перечисленія, такъ называемыхъ, пріемныхъ зятьевъ. Крестьянинъ, не имѣющій сыновей и нуждаясь въ помощникѣ, испрашиваетъ причисленіе зятя въ свою семью. Въ большинствѣ эти пріемыши принадлежатъ къ числу переселенцевъ, изъ семействъ богатыхъ работниками, но бываютъ и изъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, или старожиловъ.

Большинство упомянутыхъ перечисленій обусловливается переходами изъ партіи въ партію и являясь въ одной изъ нихъ въ числѣ убывшихъ, входятъ въ другой въ число прибывшихъ, слѣдовательно они не измѣняютъ общаго итога переселенцевъ; важнѣе для насъ опредѣлить увеличеніе числа переселенцевъ прибывшими по паспортамъ, отдѣльно отъ партій. Если мы сравнимъ итоги таблицы движенія населенія, въ графахъ прибыли и убыли запоздавшихъ родственниковъ, то замѣчаемъ перевѣсъ прибыли 45 м.+26 ж.=71 душъ, которые и выразятъ итогъ лицъ, прибывшихъ отдѣльно отъ переселенцевъ. Въ это число входятъ 24 запасныхъ нижнихъ чиновъ, прибывшихъ изъ рядовъ арміи, остальные 21 муж. и 26 жен. составляютъ итогъ всѣхъ крестьянъ, прибывшихъ по паспортамъ въ составъ родныхъ семей, и два случая пріема въ семью зятьевъ изъ другихъ категорій населенія. Изъ этихъ соображеній видно, что приращеніе населенія разбираемымъ путемъ, составляетъ 0,42% числа переселенцевъ, прибывшихъ моремъ, слѣдовательно совершенно незначительно.

в) Эмиграція переселенцевъ, перечисленія ихъ въ мѣщане и ссылка за преступленія.

Итоги таблицы движенія населенія, въ соотвѣтствующихъ графахъ, распадаются на слѣдующія части:

эмигрировало . . .	116 м.+	128 ж.=	244 д.
перечислил. въ мѣщане.	24 »+	25 »=	49 »
сослано за преступленія	36 »+	26 »=	62 »
балансъ .	176 м.+	179 ж.=	355 д.

разсмотримъ отдѣльно каждую категорію.

1. Эмиграція переселенцевъ.

Нѣкоторые переселенцы прибываютъ въ Южно-Уссурійскій край съ крайне преувеличенными надеждами и, не находя ожидаемой благодати, стремятся обратно на родину. Конечно выполненіе этого намѣренія вполнѣ зависитъ отъ наличныхъ денежныхъ средствъ на переѣздъ всей семьи, а потому исполненіе возможно только для прибывшихъ на свой счетъ. Для казеннокоштныхъ возвращеніе совершенно не исполнимо, потому что имъ пришлось бы передъ выѣздомъ возвратить наличными деньгами всѣ затраты, сдѣланныя казною: за доставку семьи съ мѣста родины до Владивостока, на пособія инвентаремъ и деньгами и наконецъ за провіантъ, выданный въ теченіе $1^1/_2$ лѣтъ, другими словами внести отъ 1200 р. до 1300 р., въ зависимости отъ многочисленности состава семьи.

Изъ постоянныхъ разспросовъ крестьянъ, возвращающихся на родину, я выяснилъ себѣ слѣдующіе мотивы эмиграціи. Главною побудительною причиною переселенія въ Южно-Уссурійскій край, служитъ желаніе промѣнять малоземелье европейскихъ губерній на помѣстье въ 100 десятинъ на семью, даваемыхъ здѣсь въ надѣлъ, но многіе уроженцы черноземной полосы требуютъ отъ полученнаго участка, чтобы на пашнѣ была почва одинаковыхъ качествъ съ толстымъ слоемъ чернозема на родинѣ, чтобы сѣнокосы давали превосходное сѣно заливныхъ луговъ и на-

конецъ, чтобы всѣ нарѣзываемыя угодья могли быть эксплоатированы сельскимъ хозяиномъ, безъ приложенія труда на ихъ улучшеніе. При первомъ осмотрѣ края такой переселенецъ видитъ, что здѣсь почва не достигаетъ желаемыхъ качествъ и что неразработанныя угодья не даютъ, безъ затраты на нихъ труда, желаемыхъ результатовъ,—а потому и недоволенъ краемъ.

Обыватель густонаселенныхъ мѣстностей, привыкшій къ легкимъ сообщеніямъ и къ близости купца, продающаго всѣ предметы необходимости и покупающаго произведенія хозяйства, чувствуетъ неудобства еще недостаточно развившейся молодой страны. Это обстоятельство особенно ощутительно для позднѣйшихъ партій, когда окрестности села Никольскаго и другихъ торговыхъ мѣстечекъ, были уже заняты, какъ старожилами, такъ и новоселами предшествующихъ лѣтъ, почему имъ пришлось образовать поселья вдали отъ главныхъ путей сообщенія, гдѣ еще не успѣли образоваться новые торговые пункты.

Очень важнымъ стимуломъ въ окончательномъ рѣшеніи возвратиться, служитъ тоска по родинѣ, иногда весьма сильно развивающаяся у женщинъ, особенно въ первое время, когда онѣ не осмотрѣвшись, чувствуютъ себя одинокими среди незнакомыхъ людей, съ чуждыми обычаями и среди непривычной природы. Воспоминанія родины съ дорогими людьми, съ милыми сердцу обычаями и родною степью, рисуютъ оставленную деревню, какъ контрастъ, въ преувеличенно привлекательныхъ краскахъ и усиливаютъ тоску, часто до степени рѣшимости принести всѣ пожертвованія, чтобы только возвратиться въ прежнее насиженное гнѣздо.

Желающимъ возвратиться на родину не дѣлаютъ никакихъ формальныхъ препятствій, чтобы не дать крестьянамъ повода бояться какъ бы насилія въ дѣлѣ, гдѣ добрая воля является главнымъ источникомъ энергіи и трудолюбія. Опытъ заселенія низовьевъ Амура показалъ, что всякое принужденіе оставаться на нелюбомъ мѣстѣ, ведетъ къ ухудшенію хозяйства, какъ послѣдствію упадка энергіи. Но такой порядокъ конечно не устранялъ необходимости обращать вниманіе крестьянъ на худыя послѣдствія принятаго рѣшенія. Я указывалъ на то, что нехудо живется въ новомъ краѣ, гдѣ старожилы пріобрѣли значительное благосостояніе, благодаря большому вознагражденію за сельскіе продукты и работу, гдѣ новоселы быстро достигаютъ полнаго устройства своего хозяйства, какъ видно по обывателямъ старыхъ деревень и переселенцамъ послѣднихъ лѣтъ, которые въ 3 года довели запашку до 1 десятины на одну душу всѣхъ возрастовъ, мужчинъ и женщинъ. Съ другой стороны, эмигранты должны были согласиться, что расходы на проѣздъ туда и обратно на столько велики, что они никогда не достигнутъ на родинѣ благосостоянія прежняго времени, что многимъ предстоитъ бороться съ нуждою и можетъ быть дойти до кошеля нищаго. При первомъ заявленіи желанія уйти обратно, я отговаривалъ крестьянъ по изложеннымъ причинамъ и совѣтывалъ обдумать еще разъ свое намѣреніе, обѣщая, что если они черезъ нѣсколько дней подадутъ формальное прошеніе, то не встрѣтятъ никакихъ препятствій къ отъѣзду. На многихъ эти уговоры подѣйствовали, другіе, подозрѣвая какую-то хитрость, представляли прошенія, но, получивъ разрѣшеніе Губернатора на выѣздъ, отказывались отъ своего намѣренія и оставались въ краѣ; этихъ послѣднихъ было 12 семей, въ числѣ 78 душъ.

Среди эмигрантовъ были настоящіе искатели земель. Такъ, прибывшій въ 1885 году Хомрачъ, уроженецъ Сосницкаго уѣзда, не найдя въ Южно-Уссурійскомъ краѣ желаемыхъ условій, просилъ и получилъ разрѣшеніе идти обратно черезъ Сибирь, вмѣстѣ съ 7 семействами сородичей. Въ разговорѣ со мною, онъ спрашивалъ о путяхъ въ Семирѣченскую область, о которой у него были самыя преувеличенныя свѣдѣнія и куда онъ рѣшился идти, не поддаваясь ни на какія возраженія. Эти 7 семей осѣли въ Томской губерніи, какъ я узналъ отъ 2 домохозяевъ, послѣдовавшихъ за ними въ 1887 году. Вѣроятно переселенцы не достигли обѣтованной области, вслѣдствіе истощенія средствъ.

Въ числѣ эмигрантовъ было два семейства изъ Полтавской губ., которыя прямо съ родины направлялись въ Амурскую Область и выбрали морской путь.

Въ цифровыхъ данныхъ эмиграція переселенцевъ выражается въ слѣдующей таблицѣ.

Своекоштные переселенцы. партіи	На родину черезъ Одессу моремъ.	Въ Амурскую область.	Въ Томскую губернію.
1884 г.	1 с.*)= 1 ж.= 1 д.	»	»
1885 г.	»	»	9 с.=24 м.+26 ж.=50 д.
1886 г. вес.	11 с. =35 м.+38 ж.= 73 д.	»	»
1887 г.	11 с. =24 м.+30 ж.= 54 д.	»	»
1888 г.	1 с. = 1 м.+ 2 ж.= 3 д.	»	»
1889 г. вес.	2 с. = 4 м.+ 6 ж.= 10 д.	»	»
1889 г. лѣт.	7 с. =14 м.+13 ж.= 27 д.	»	»
1890 г.	»	2 с.=11 м. + 8 ж.=19 д.	»
1891 г.	1 с. = 3 м.+ 4 ж.= 7 д.		
Всего	34 с. =81 м.+94 ж.=175 д.;	2 с.=11 м. + 8 ж.=19 д.;	9 с.=24 м.+26 ж.=50 д.

По продолжительности пребыванія эмигрировавшихъ переселенцевъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, эти семьи распадаются на слѣдующія группы:

въ первомъ году пребыванія. . .	32 сем.=	88 м.+	94 ж.=182 душ.
» второмъ » . .	6 » =	12 » +	12 » = 24 »
» третьемъ » . .	7 » =	16 » +	22 » = 38 »
всего	45 » =	116 » +	128 » =244 » т. е. 2,50%

всего числа водворившихся своекоштныхъ переселенцевъ.

По мѣсту родины эмигранты распредѣляются на:

уроженцевъ	Черниговской	губ.	29 сем.=76 м.+91 ж.=	167 душ.=	1,31%
»	Полтавской	»	14 » =35 »+31 »=	66 »	=2,00%
»	Херсонской	»	1 » = 3 »+ 3 »=	6 »	
»	Курской	»	1 » = 2 »+ 3 »=	5 »	

Въ послѣдней таблицѣ проценты выражаютъ отношеніе числа выселившихся душъ къ числу уроженцевъ данной губерніи. Для Курской и Херсонской губерній, я не вывелъ коефиціента, потому что эмиграція одной семьи представляется случайностью.

Вникая въ приведенныя цифры можно сдѣлать заключенія, что:

1) Безусловное большинство, т. е. $^3/_4$ числа семей, отправилось моремъ въ Одессу, чѣмъ явно выразило свое намѣреніе возвратиться на родину. Въ Томскую губернію выселилась одна пятая семей, изъ нихъ 7 семей, какъ уже сказано, искатели земель, остальныя двѣ семьи вызваны ими черезъ 2 года. Въ Амурскую область перешли 2 семьи, выполняя свой первоначальный планъ.

2) Около $^2/_3$ всѣхъ семействъ двинулись въ первый годъ пребыванія, большинство даже въ ту же весну, изъ чего можно заключить, что они дѣйствовали подъ первымъ впечатлѣніемъ. На второй и третій годъ выселились остальные, — это болѣе осторожные и такіе, которые оставались на заработкахъ, чтобы усилить свои денежныя средства для уплаты за переѣздъ, или же наконецъ вызванные сородичами въ Томскую губернію, для совмѣстнаго жительства. Позже 3-хъ-лѣтняго пребыванія, охотниковъ эмигрировать уже не находилось, слѣдовательно этотъ срокъ можно признать достаточнымъ, чтобы крестьянинъ совершенно освоился въ новыхъ условіяхъ и потерялъ желаніе къ эмиграціи.

3) По мѣсту родины, Полтавскіе уроженцы проявили наибольшее стремленіе къ возвращенію въ прежнія условія, но и между ними эмигранты не превышаютъ 2% числа душъ, прибывшихъ изъ названной губерніи.

4) Вообще эмиграція переселенцевъ весьма незначительна и даетъ въ своихъ итогахъ слѣдующіе

*) Старуха 60 лѣтъ, прибывшая въ 1884 году безъ родныхъ, ушла на родину.

коефиціенты. Къ числу всѣхъ прибывшихъ переселенцевъ, число выселившихся семействъ составляетъ 1,91%, а душъ 1,68%. Если же исключить изъ расчетовъ казеннокоштныхъ переселенцевъ, не участвовавшихъ въ эмиграціи, и партію своекоштныхъ 1892 года, о которой будетъ сказано ниже, мы получимъ: для семействъ 3,46% и для итога душъ 2,50%. Эти показатели совершенно ничтожны сравнительно съ возвращеніемъ на родину крестьянъ Европейской Россіи, выселяющихся сухопутно въ Сибирь.

и 5) Если сравнить коефиціенты семействъ и душъ, то вездѣ первый больше втораго, т. е. эмигрировали семейства, личный составъ которыхъ ниже средняго для переселенцевъ; дѣйствительно у эмигрантовъ среднее число членовъ семьи 3,46, у переселенцевъ въ моментъ ихъ прибытія 6,37 душъ. Изъ этимъ данныхъ можно предположить, что на выселеніе рѣшались только небольшія семейства, которымъ легче было осилить расходы на переѣздъ.

Очеркъ будетъ не полный, если не упомянуть о партіи 1892 года, которая собственно не входитъ въ мой отчетъ, но отличается отъ остальныхъ усиленною эмиграціею. Въ теченіе 1892 года выѣхало 6 семей, въ числѣ 24 м.+21 ж.=45 душъ, весною 1893 года*) 9 семей=37 м.+29 ж.=66 душъ, а всего 15 семей=61 м.+50 ж.=111 душъ, неизвѣстно, остановилась ли на этомъ эмиграція, но уже въ это время число выселившихся достигло $^1/_3$ числа семей, за всѣ прежніе года. Если взять весь итогъ эмигрантовъ, включая и партію 1892 г., и сопоставить въ процентахъ отношеніе съ итогомъ своекоштныхъ переселенцевное въ моментъ ихъ прибытія, то получимъ коефиціентъ для эмигрировавшихъ семействъ 3,14%, и для итога душъ 2,94%. Конечно и въ этомъ увеличенномъ размѣрѣ эмиграцію можно считать незначительною.

2) *Перечисленіе переселенцевъ въ мѣщане г. Владивостока.*

Въ мѣщане перешли одни только своекоштные переселенцы. Изъ 8 семействъ, перешедшихъ въ г. Владивостокъ, четыре принадлежали къ числу крестьянъ, прибывшихъ изъ Камчатки весной 1886 года. Какъ уже было выше объяснено, эти крестьяне не вели сельскаго хозяйства въ негостепріимномъ краѣ и потому, переселившись въ село Шкотово, они не могли тамъ существовать хлѣбопашествомъ, а потому, зная скорняжество и другія ремесла, предпочли пребываніе въ городѣ. Остальныя 4 семьи перечислились въ мѣщане по случайнымъ причинамъ.

По партіямъ переселенцы этой категоріи распредѣляются:

Партіи

своек. 1884 г.	1 сем. =	1 м. +	5 ж. =	6 душъ.
весной 1886 г.	7 » =	23 » +	20 » =	43 »
всего	**8** » =	**24** » +	**25** » =	**49** »

Въ процентномъ отношеніи къ числу своекоштныхъ переселенцевъ (не считая партію 1892 года), число переселенцевъ совершенно ничтожно и достигаетъ лишь 0,5%.

Продолжительность пребыванія этихъ крестьянъ въ деревняхъ, до перехода въ городъ, неопредѣлима, потому что семейства эти переѣзжали въ разное время и дѣлались фактическими городскими обывателями устроивъ новую осѣдлость, прежде чѣмъ просили о перечисленіи, почему время исполненія формальностей не имѣетъ никакого экономическаго значенія.

3) *Ссылка переселенцевъ за преступленія.*

Подверглись ссылкѣ переселенцы одной только партіи казеннокоштныхъ 1884 года, за два уголовныхъ преступленія, совершенныхъ сообществомъ многихъ крестьянъ. За виновными послѣдовали ихъ семейства, въ Николаевскій округъ Приморской области. Всего выбыло:

крестьянъ деревни

Новицкой	7 сем. =	18 м. +	12 ж. =	30 душъ
Романовки	6 » =	18 » +	14 » =	32 »
всего	**13** » =	**36** » +	**26** » =	**62** »

или всего 1,32% итога казеннокоштныхъ въ моментъ ихъ прибытія, или 0,43% всѣхъ водворившихся по 1 января 1892 г. переселенцевъ. Всѣ сосланные принадлежатъ къ уроженцамъ Суражскаго уѣзда Черниговской губ.

Оба преступленія совершены въ 1885 году и совершенно однородны между собою. Въ Новицкой, толпа крестьянъ въ 10 человѣкъ, выпивъ весь домашній запасъ водки, пришла въ сосѣднюю фанзу и требовала китайской сули, неисполненіе просьбы повело

*) По справкѣ въ Переселенческомъ Управленіи, послѣ сдачи мною должности завѣдующаго переселеніемъ.

къ дракѣ, въ которой три старика китайца получили удары полѣньями по головѣ, вслѣдствіе которыхъ вскорѣ умерли.

Въ Романовкѣ 9 пьяныхъ крестьянъ тоже требовали сули у сосѣдей китайцевъ и, вслѣдствіе отказа, изувѣчили хозяевъ и разграбили все имущество въ фанзѣ.

Кстати здѣсь упомянуть, что крестьяне убѣждены, что у некрещенаго инородца души нѣтъ, есть только паръ, какъ у скотины, почему убійство язычника не наказуемо. Наказаніе упомянутыхъ убійцъ и грабителей, убѣдило переселенцевъ, что инородцы находятся подъ защитою закона одинаково съ русскими и послѣ ссылки виновныхъ въ каторгу и на поселеніе, подобныя нападенія цѣлой толпой прекратились, не устранивъ конечно частныхъ преступленій.

VI. Составъ переселенцевъ по полу.

Какъ было доказано въ предыдущей главѣ, переселенцы прибыли въ Южно-Уссурійскій край съ значительнымъ недочетомъ женщинъ. Теперь мы разсмотримъ вопросъ, какъ измѣнилось соотношеніе половъ, за время пребыванія крестьянъ въ краѣ.

Конечный результатъ сравненія двухъ моментовъ, получается изъ слѣдующей таблицы коефиціентовъ (не считая партіи 1892 г.).

	На 100 мужчинъ причиталось женщинъ: въ моментъ прибытія.	къ 1 Января 1892 г.	разность коефиціентовъ.
у казеннок.	93,88%	94,51%	+0,63%
у своек.	89,00%	86,39%	— 2,61%
въ итогѣ.	**90**,52	**89**,27%	— **1**,25%

Слѣдовательно въ общемъ выводѣ процентъ женщинъ понизился, причемъ наибольшее увеличеніе его у казеннокоштныхъ поглощено значительною убылью у своекоштныхъ. Такое явленіе можно объяснить только качествомъ естественнаго прироста и убылью женщинъ, вслѣдствіе браковъ переселенокъ съ лицами посторонніхъ категорій населенія. Третій элементъ, т. е. эмиграція, не введена въ расчетъ, потому что, какъ видно изъ таблицы движенія числа переселенцевъ, этимъ путемъ убыло женщинъ болѣе чѣмъ мужчинъ, только на 3 души, т. е. на число, по своей ничтожности, не имѣвшее вліянія на коефиціентъ женщинъ.

Обратимся къ обсужденію распредѣленія половъ въ естественномъ приростѣ (см. прилож. 2-е).

Если выразить приростъ отдѣльно для итоговъ мужчинъ и женщинъ, въ процентахъ къ соотвѣтствующимъ итогамъ переселенцевъ, включая въ расчетъ первое время пребыванія, то можно составить слѣдующую таблицу коефиціентовъ:

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Перевѣсъ мужчинъ.
у казеннок. родившихся	2,88%	2,86%	0,02%
умершихъ	1,18%	1,03%	0,15%
приростъ	**1**,70%	**1**,83%	—**0**,13%
у своек. родившихся	2,84%	2,57%	0,27%
умершихъ	1,42%	1,31%	0,11%
приростъ	**1**,42%	**1**,26%	+**0**,16%
въ итогѣ родившихся	2,86%	2,71%	0,15%
умершихъ	1,30%	1,18%	0,12%
приростъ	**1**,56%	**1**,53%	+**0**,03%

Итакъ въ приростѣ мужчины имѣютъ перевѣсъ, хотя и незначительный, что и составляетъ причину пониженія коефиціента. Правда, у казеннокоштныхъ замѣчается наростаніе женщинъ, но эта прибыль съ излишкомъ покрывается убылью въ средѣ своекоштныхъ.

Но можетъ быть такой результатъ произошелъ вслѣдствіе включенія въ расчетъ ненормальнаго перваго времени пребыванія переселенцевъ въ краѣ? Въ разъясненіе вопроса я приведу слѣдующую таблицу нормальныхъ коефиціентовъ прироста, т. е. вычисленныхъ, по исключеніи данныхъ за первые мѣсяцы по водвореніи крестьянъ, въ процентахъ къ соотвѣтственнымъ итогамъ переселенцевъ:

	Муж.		Жен.	Перевѣсъ мужчинъ.
Казеннок. родилось	2,95	+	2,96	0,01
» умерло	1,07	+	0,93	0,14
приростъ	**1**,88	+	**2**,03	— **0**,13
Своекошт. родилось	3,08	+	2,77	0,31
» умерло	1,20	+	1,08	0,12
приростъ	**1**,88	+	**1**,69	+ **0**,19
Въ итогѣ родилось	3,01	+	2,87	0,14
» умерло	1,13	+	1,00	0,13
приростъ	**1**,88	+	**1**,87	+ **0**,01

Итоги подтверждаютъ характеристику, сдѣланную выше, но показатель здѣсь меньше; это послѣднее обстоятельство объясняется непормальностью перваго времени по водвореніи.

Другую причину пониженія коефиціента женщинъ, за время пребыванія въ краѣ, какъ было уже сказано, составляетъ обмѣнъ женщинъ, вслѣдствіе браковъ съ мужчинами изъ другихъ категорій населенія. Выше уже были приведены *) слѣдующія данныя объ убыли по обсуждаемой причинѣ:

Убыло:	КазенноК.		Своек.		Всего.
женщинъ брачн. возраста.	82	+	94	=	176
дѣтей женскаго пола . .	24	+	7	=	31
Всего .	106	+	101	=	207
а въ процентахъ къ итогу въ моментъ прибытія, отдѣльно по каждой категоріи . .	2,26%	+	1,04%	=	1,43%

что составляетъ 1,43% числа прибывшихъ переселенцевъ, (конечно исключивъ партію 1892 года), или 1,25% числа состоявшихъ на лицо къ 1 января 1892 года.

Изъ всего сказаннаго ясно, что причинами убыли женщинъ слѣдуетъ признать—качество прироста и браки ихъ съ посторонними. Разсмотримъ теперь вопросъ, какого возраста преимущественно касается эта убыль.

Займемся сперва обсужденіемъ измѣненія числа женщинъ, въ возрастахъ по рабочей производительности. Сопоставленіе коефиціентовъ женщинъ въ моментъ прибытія и къ 1 января 1892 г., даетъ слѣдующую таблицу:

На 100 мужчинъ причитается женщинъ, въ возрастахъ.

	Непроизвод.			Полупроизв.			Производ.
	0–14 л.	70 л	Въ итогѣ.	15–19 л.	60–69 л.	Въ итогѣ.	20–59 л.
Казеннокоштныхъ:							
въ моментъ прибытія .	90,35	85,71	90,32	82,40	125,90	86,17	100,30
къ 1 января 1892 г. .	100,62	140,00	100,75	73,83	75,91	76,97	92,30
Разность .	+ 10,27	+ 54,29	+ **10**,43	— 8,57	— 49,99	— **9**,20	— **8**,00
Своекоштныхъ:							
въ моментъ прибытія .	85,11	41,66	83,40	74,90	74,17	74,93	97,50
къ 1 января 1892 г. .	89,00	62,07	93,03	67,20	77,87	72,09	88,72
Разность .	+ 3,89	+ 20,41	+ **9**,63	— 7,70	+ 3,70	— **1**,84	— **8**,78
Въ итогѣ:							
въ моментъ прибытія .	87,15	51,61	86,53	77,47	83,67	78,40	98,39
къ 1 января 1892 г. .	93,22	73,53	93,05	70,95	77,27	72,10	89,62
Разность .	+ 6,07	+ 21,92	+ **6**,52	— 6,52	— **6**,40	— 6,30	— **8**,76

Изъ заключительнаго вывода разностей коефиціентовъ видно, что прибыль въ непроизводительномъ возрастѣ незначительно больше убыли женщинъ въ полупроизводительномъ, но полносильныя хозяйки понизились въ своей численности **) и первоначальное первенство въ коефиціентѣ, уступили непроизводительному возрасту.

Съ уменьшеніемъ процента полносильныхъ работницъ понизилась и производительность женскаго труда въ сельскомъ хозяйствѣ, вслѣдствіе слѣдующихъ причинъ. Одновременно съ обсуждаемымъ измѣненіемъ состава женщинъ, увеличилось число переселенцевъ, слѣдовательно на каждую изъ работницъ нынѣ возлагается больше обязанностей по домашнему обиходу, чѣмъ раньше, почему ей остается меньше времени на работы по разнымъ отраслямъ собственно сельскаго хозяйства. Это заключеніе, вытекающее изъ приведенныхъ выше цифръ, можно еще подтвердить слѣдующею таблицею, въ которой вычисле-

*) См. обсужденіе числа переселенцевъ вслѣдствіе браковъ женщинъ съ посторонними.

**) См. предыдущую главу п. 1.

ны коефиціенты отношенія числа полносильныхъ женщинъ: 1) къ числу младенцевъ, отвлекающихъ мать постоянно отъ дѣла, для ихъ питанія и ухода; 2) къ числу непроизводительнаго возраста вообще, требующаго нѣкотораго присмотра и 3) къ числу всѣхъ членовъ семьи, о которыхъ должна заботиться хозяйка, именно—приготовить имъ пищу, держать въ исправности одежду и прочее.

На одну работницу причитается душъ:

	Въ моментъ прихода:			Къ 1 января 1892 г.			Увелич. коефиціентовъ.		
	казеннок.	своек.	Въ итогѣ.	казеннок.	своек.	Въ итогѣ.	казеннок.	своек.	Въ итогѣ.
младенцевъ до 4 лѣтъ вкл.	0,97	0,41	0,59	1,05	0,51	0,70	0,08	0,10	0,11
непроизводительнаго возраста	2,12	1,84	1,96	2,46	2,22	2,30	0,34	0,38	0,34
всего членовъ семьи	4,71	4,46	4,54	5,09	4,86	4,94	0,38	0,40	0,40

Послѣдній столбецъ указываетъ вообще на увеличеніе труда хозяекъ, но обремененіе женщинъ въ средѣ казеннокоштныхъ, оставаясь во всѣхъ коефиціентахъ больше чѣмъ у своекоштныхъ, возросло во времени меньше чѣмъ у своекоштныхъ. Это различіе двухъ категорій объясняется разностью въ уменьшеніи коефиціентовъ числа женщинъ въ производительномъ возрастѣ, какъ видно изъ предыдущей таблицы.

Отъ соотношенія половъ зависитъ, какъ уже было сказано, вопросъ, могутъ ли всѣ мужчины вступить въ бракъ и основать самостоятельное хозяйство, другими словами—новую экономическую единицу. Для обсужденія этого вопроса намъ слѣдуетъ разсмотрѣть измѣненія возрастного состава переселенцевъ по бракоспособности. Если мы сравнимъ коефиціенты соотношенія женщинъ къ числу мужчинъ въ два момента, т. е. по прибытіи въ край и къ 1 января 1892 года *), то получимъ слѣдующую таблицу разностей во времени:

Въ возрастахъ:	у казеннок.	у своек.	Въ итогѣ
дѣтскомъ . .	+7,74	+ 4,58	+ 5,65
брачномъ . .	— 6,23	—11,96	—10,02
старческомъ .	—5,23	+ 6,49	+ 2,51

Можно привести еще данныя съ другой точки зрѣнія, если высчитать, въ итогѣ 1 января 1892 г., число женщинъ каждаго возраста, въ процентахъ къ ихъ общему итогу и взять разность коефиціентовъ между полученными этимъ путемъ и указанными въ предыдущей главѣ, въ соотвѣтствующей таблицѣ, для состава переселенцевъ въ моментъ ихъ высадки,—то мы получимъ слѣдующій рядъ разностей.

Въ возрастахъ:	у казеннок.	у своекошт.	Въ итогѣ.
дѣтскомъ.	+5,51	+4,66	+5,13
брачномъ.	—6,54	—5,05	—5,74
старческ.	+1,03	+0,39	+0,61

Обѣ таблицы показываютъ одинаковое измѣненіе возрастныхъ показателей женщинъ, именно значительное пониженіе коефиціента женщинъ брачнаго возраста и повышеніе въ остальныхъ двухъ. Это явленіе легко объясняется убылью женщинъ именно брачнаго возраста, вслѣдствіе браковъ съ посторонними.

Сопоставимъ теперь соотношенія половъ въ двухъ главныхъ категоріяхъ переселенцевъ, по приведеннымъ выше цифровымъ даннымъ.

Въ естественномъ приростѣ перевѣсъ мужчинъ у казеннокоштныхъ уменьшился на 0,13%, у своекоштныхъ увеличился на 0,19%.

За все время пребыванія въ краѣ, коефиціентъ женщинъ у первой категоріи возросъ на 0,63%, между тѣмъ у своекоштныхъ онъ понизился на 2,61%.

Убыль душъ женскаго пола, вслѣдствіе браковъ съ посторонними, въ процентахъ къ итогамъ каждой категоріи въ моменты прибытія въ край, выразится въ коефиціентахъ: для казеннокоштныхъ 2,26%, для своекоштныхъ 1,04%, т. е. первые утратили женщинъ болѣе чѣмъ вдвое, сравнительно со вторыми.

Эта убыль женщинъ всего болѣе отразилась на числѣ ихъ въ среднихъ лѣтахъ, а именно—въ производительномъ возрастѣ казеннокоштные потеряли 8%, а своекоштные 8,78%, а въ брачномъ возрастѣ первые—6,23%, вторые—11,96%.

Убыль женщинъ производительнаго возраста, въ связи съ увеличеніемъ процента дѣтскаго возраста, отразилась на увеличеніи женскаго труда по домашнему обиходу, а именно: число членовъ семьи, требующихъ заботъ хозяйки, увеличилось у казеннокоштныхъ

*) См. прилож. № 6-ой.

на 0,38 души, у своекоштныхъ на 0,40, т. е. разность двухъ категорій такъ не велика, что можно признать увеличеніе труда равнымъ у всѣхъ переселенцевъ.

При сравненіи числа женщинъ двухъ категорій, въ распредѣленіи ихъ на возрасты по бракоспособности, по разности коефиціентовъ въ моментъ прибытія и въ итогахъ къ 1 января 1892 г., мы усматриваемъ увеличеніе дѣвочекъ у казеннокоштныхъ на 0,85% и старухъ на 0,64%, между тѣмъ какъ въ брачномъ возрастѣ казеннокоштные отстали отъ своекоштныхъ на 1,49%.

Весьма трудно дать объясненіе всѣмъ перечисленнымъ особенностямъ двухъ категорій. Такъ, причиною различія въ количествѣ и качествѣ прироста, можно лишь предположить этнологическія особенности, въ связи съ мѣстами родины большинства переселенцевъ каждой категоріи.

Большая убыль женщинъ у казеннокоштныхъ, вслѣдствіе браковъ со старожилами, объясняется неудовлетворительностью ихъ матеріальнаго достатка, сравнительно съ своекоштными, которые представляли болѣе желательныхъ зятьевъ, вслѣдствіе возможности принять невѣстъ въ болѣе благоустроенное хозяйство.

Процентъ женщинъ среднихъ лѣтъ за время пребыванія въ краѣ, у казеннокоштныхъ потерпѣлъ меньшую убыль чѣмъ у своекоштныхъ, но если мы распредѣлимъ женщинъ по возрастнымъ группамъ, то коефиціентъ въ первой категоріи показываетъ уменьшеніе почти вдвое большее чѣмъ у своекоштныхъ. Такое различіе можно отнести къ двумъ причинамъ, – большей убыли женщины вслѣдствіе браковъ съ старожилами и тою особенностью подбора семей рѣшающихся на переселеніе, о которомъ мы говорили въ предыдущей главѣ, именно что у своекоштныхъ, въ ряду женщинъ преобладалъ рабочій возрастъ, что не соблюдалось казеннокоштными.

VII, Составъ переселенцевъ по возрастамъ рабочей производительности (см. приложеніе № 7-й).

Для обсужденія состава переселенцевъ по рабочей ихъ силѣ, къ 1 января 1892 года, выпишемъ коефиціенты отношенія числа душъ въ каждомъ возрастѣ къ итогу переселенцевъ и для сравненія, такіе же коефиціенты другихъ странъ:

Возрастъ.	Переселенцы			въ Россіи *.	въ Западной Европѣ.	
	казеннок.	своекошт.	Въ итогѣ.		по Янсону *).	Oesterlen **)
до 14 л. включ.	48,39	45,66	46,66	37,97	32,92	31,64
70 л. и старше	0,20	0,45	0,36	1,55	2,90	3,19
Непроизводительный	**48**,59	**46**,11	**47**,02	**39**,52	**35**,82	**34**,83
15—19 л. включ.	8,88	7,94	8,28	10,16	8,88	9,38
60—69 » »	1,58	2,06	1,88	4,37	5,52	5,49
Полупроизводительный	**10**,46	**10**,00	**10**,16	**14**,53	**14**,40	**14**,87
20—59 л. включ.						
Производительный	40,95	43,89	42,82	45,95	49,78	50,30

При сравненіи коефиціентовъ итоговъ переселенцевъ по возрастамъ, съ данными для другихъ странъ, прежде всего бросается въ глаза очень значительная разность въ соотношеніи производительной группы къ остальнымъ двумъ. Въ Западной Европѣ, коефиціентъ сильнаго возраста почти равенъ половинѣ всего населенія; въ среднихъ числахъ для Россіи, число производителей на 4% ниже половины населенія, а у переселенцевъ такая разность достигаетъ 7%. У новоселовъ господствуетъ непроизводительный возрастъ, между тѣмъ въ сравниваемыхъ странахъ преобладаніе принадлежитъ полносильной части населенія. Такое невыгодное соотношеніе между производителями и потребителями въ семействахъ переселенцевъ, увеличивается еще тѣмъ, что процентъ полупроизводительнаго возраста у нихъ меньше, чѣмъ въ Россіи вообще и за-границею, т. е у нашихъ новоселовъ помощь, оказываемая подрост-

*) Янсонъ. 64.
**) Oesterlen стр. 159

ками и стариками, слабѣе чѣмъ тамъ. Такое явленіе есть прямое послѣдствіе большой рождаемости и малой дѣтской смертности въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, вслѣдствіе чего число дѣтей быстро ростетъ и увеличиваетъ ихъ процентное отношеніе къ итогу населенія, въ ущербъ коефиціентамъ другихъ возрастовъ.

Послѣднее заключеніе можно доказать еще сравненіемъ, коефиціентовъ разныхъ возрастовъ въ составѣ переселенцевъ въ моментъ прихода, съ итогами къ 1 января. Для наглядности я выписалъ изъ соотвѣтствующей таблицы слѣдующій рядъ разностей указанныхъ коефиціентовъ:

Въ возрастахъ.	Казеннок.	Своекошти.	Въ итогѣ.
до 14 л. включ.	+3,35	+3,32	+3,46
70 л. и старше	—0,09	+0,11	+0,04
Непроизводительн.	**+3**,26	**+3**,43	**+3**,50

Въ возрастахъ.	Казеннок.	Своекошти.	Въ итогѣ.
15—19 л. включ.	—2,16	—1,86	—1,92
50—69 » »	+0,26	—0,08	0
Полупроизводительн.	**—1**,90	**—1**,94	**—1**,92
20—49 л. включ. Производительн.	—1,34	—1,55	—1,58

Слѣдовательно увеличился только одинъ коефиціентъ непроизводительнаго возраста, остальные категоріи уменьшились въ процентномъ отношеніи.

Такое неблагопріятное измѣненіе соотношенія числа производителей къ числу, потребителей можно еще подтвердить вычисленіемъ, сколько на 1 рабочаго, того и другого пола, причитается душъ остальныхъ категорій, въ два сравниваемые момента:

Въ возрастѣ *):	Казеннокоштныхъ. I	Казеннокоштныхъ. II	Своекоштныхъ. I	Своекоштныхъ. II	Въ итогѣ. I	Въ итогѣ. II
въ моментъ прибытія	1,07	0,29	0,94	0,26	0,98	0,27
къ 1 января 1892 г.	1,19	0,25	1,05	0,23	1,10	0,24
Разность	**+0**,12	**—0**,04	**+0**,11	**—0**,03	**+0**,12	**—0**,03

т. е. требованія непроизводительнаго возраста увеличились, и одновременно съ этимъ уменьшилась помощь, оказываемая полупроизводительнымъ возрастомъ.

Обратимся теперь къ сравненію казеннокоштныхъ и своекоштныхъ переселенцевъ по даннымъ приведенныхъ 3 таблицъ.

Въ наличномъ составѣ къ 1 января 1892 г. у казеннокоштныхъ производительный возрастъ ниже того же коефиціента для своекоштныхъ, на 3%. Преобладаніе непроизводительнаго возраста относительно полносильнаго, у казеннокоштныхъ выражается $7\frac{1}{2}$%; между тѣмъ эта разность у своекоштныхъ опредѣляется въ 2% и только въ полупроизводительномъ возрастѣ первые имѣютъ незначительное преимущество передъ вторыми. Слѣдовательно рабочая производительность казеннокоштныхъ, значительно слабѣе чѣмъ у своекоштныхъ.

Во второй таблицѣ, т. е. въ измѣненіи соотношенія возрастовъ за время пребыванія въ краѣ, мы замѣчаемъ у казеннокоштныхъ, во всѣхъ подраздѣленіяхъ, меньшіе показатели разностей, т. е. производительный и полупроизводительный возрасты потерпѣли убыль меньше чѣмъ у своекоштныхъ, и кромѣ того, возрастаніе у нихъ непроизводительной группы меньше, чѣмъ у второй категоріи. Слѣдовательно производительная сила казеннокоштныхъ возрасла сравнительно съ составомъ при водвореніи въ краѣ, хотя и не достигла рабочей силы своекоштныхъ.

Послѣдняя изъ приведенныхъ выше таблицъ указываетъ въ обѣихъ обсуждаемыхъ категоріяхъ почти одинаковое возрастаніе числа членовъ семьи, требующихъ пропитанія и особыхъ попеченій со стороны рабочаго возраста.

Что касается сопоставленія производительности мужского и женскаго труда, то при обсужденіи полового состава, этотъ вопросъ уже достаточно выясненъ.

*) Римскія цифры обозначаютъ: I непроизводительный и II полупроизводительный возрасты.

VIII. Составъ средней семьи переселенцевъ къ 1 января 1892 г.

Изъ таблицы въ приложеніи 8-мъ мы можемъ составить слѣдующую таблицу коефиціентовъ состава семействъ въ 1892 году:

Въ партіяхъ:	муж.	жен	Всего.
казеннокоштныхъ			
1883 г.	3,37	3,22	6,59
1884 г.	3,44	3,27	6,71
1885 г.	3,39	3,02	6,41
Среднее для казеннок.:	**3**,40	**3**,16	**6**,56
Своекоштныхъ			
1884 г.	4,09	3,43	7,52
1885 г.	3,69	3,08	6,77
1886 г. весен.	3,45	3,13	6,58
» г. осен.	2,63	2,51	5,14
1887 г.	3,35	3,25	6,60
1888 г.	3,35	2,80	6,15
1889 г. весен.	3,28	2,86	6,14
» г. лѣтн.	2,61	2,11	4,72
1890 г.	3,77	3,08	6,85
1891 г.	3,42	2,65	6,07
Средн. для своек.	**3**,28	**2**,86	**6**,14
Средн. для всѣхъ пересел.	3,31	2,97	6,28

Сравнивая эти данныя съ таблицею состава семей въ моментъ прихода *), мы замѣтимъ, что численность средней семьи всѣхъ переселенцевъ увеличилась на 0,14%. Наростаніе числа членовъ въ среднемъ семействѣ каждой изъ двухъ главныхъ категорій, весьма различно, въ то время, когда у казеннокоштныхъ прибавилось по 0,24% на семью, у своекоштныхъ увеличеніе ограничилось 0,04%.

Эти заключенія легко оцѣнить, сравнивая указанныя данныя, съ выше приведенными измѣненіями во времени возрастнаго состава переселенцевъ. Мы видѣли, что у переселенцевъ вообще значительно увеличился, за время пребыванія въ краѣ, процентъ дѣтскаго возраста въ ущербъ остальнымъ, слѣдовательно и наростаніе состава семьи надо приписать увеличенію числа дѣтей. Такой выводъ подтверждается и параллельностью этихъ двухъ явленій въ главныхъ категоріяхъ, именно: у казеннокоштныхъ увеличеніе семьи больше чѣмъ у своекоштныхъ, но то же соотношеніе наблюдается въ измѣненіи численности дѣтскаго возраста, слѣдовательно оба явленія состоятъ въ непосредственной зависимости.

Этимъ объясненіемъ совершенно устраняется предположеніе, что на новой родинѣ крестьяне избѣгаютъ раздѣла семей, чтобы сохранить болѣе силъ въ каждомъ хозяйствѣ. Въ дѣйствительности замѣчается совершенно противное направленіе, т. е. раздѣлы частью вызываются и желаніемъ домохозяевъ захватить больше земли. Въ Южно-Уссурійскомъ краѣ установленъ надѣлъ по 100 десятинъ на семью, независимо отъ ея численности, посему не только хозяева, но и община стремится вызывать раздѣлы односельчанъ, чтобы получить право на бо́льшую площадь надѣла. Если бы семья послѣ раздѣла продолжала вести хозяйство общими силами, то такое формальное раздѣленіе не вліяло бы на экономическій бытъ населенія, но, къ сожалѣнію, это случается весьма рѣдко, обыковенно каждая часть семьи стремится возможно скоро выдѣлиться въ отдѣльное хозяйство, подъ вліяніемъ другой причины, именно семейныхъ раздоровъ. Авторитетъ родителей сильно поколебленъ, почему ссоры съ дѣтьми, особенно хозяекъ дома съ невѣстками, служатъ причиною выдѣленія сыновей въ новое хозяйство, въ ущербъ благосостоянію каждой отдѣльной части семьи, которая могла бы несравненно быстрѣе достигнуть достатка, если бы ея члены составляли дружную рабочую артель. Дѣйствительно при устройствѣ новой осѣдлости, на семью ложится одновременно такъ много разнообразныхъ работъ, что одиночный хозяинъ, или семья съ малымъ числомъ рабочихъ, не успѣваетъ окончить самыя необходимыя работы, между тѣмъ, при большемъ числѣ рукъ, эти работы совершаются безъ упущеній.

*) См. предыдущую главу стр. 102.

IX. Распредѣленіе переселенцевъ въ краѣ по волостямъ и селеніямъ.

Въ приложеніи № 8 читатель найдетъ таблицу распредѣленія по волостямъ и селеніямъ переселенцевъ, прибывшихъ морскимъ путемъ, по итогамъ въ 1892 году. Я включилъ партію послѣдняго года, чтобы, такъ сказать, подвести общій итогъ за время моей дѣятельности. Первоначально я хотѣлъ прибавить въ таблицѣ данныя о проживающихъ въ каждомъ селеніи крестьянахъ, прибывшихъ сухопутно, нижнихъ чинахъ запаса и отставныхъ, а также поселенцевъ, причисленныхъ къ деревнямъ; такое дополненіе дало бы читателю полную картину русскихъ поселеній въ краѣ, ихъ величины и состава населенія, но къ сожалѣнію

я не могъ найти необходимыхъ данныхъ къ 1 января 1893 г., а сопоставить числа, несоизмѣримыя во времени, было бы неправильно, почему я вынужденъ былъ отказаться отъ первоначальнаго плана.

Таблица даетъ наростаніе даннаго поселья во времени, но только въ общихъ чертахъ, потому что вслѣдствіе передвиженія отдѣльныхъ семей изъ одной деревни въ другую, въ дѣйствительности число душъ въ обществахъ подвергалось иногда значительнымъ колебаніямъ, выразить которыя въ точности я не могу. Цифры въ таблицѣ не окончательныя, потому что многіе хозяева не установились прочно, и передвиженія еще продолжаются.

Въ приведенныхъ данныхъ я взялъ единицею сельское общество и не выдѣлялъ изъ него хуторы, хотя слѣдовало бы ихъ признать отдѣльными поселеніями, потому что они нерѣдко значительно удалены отъ центральнаго селенія. Причина такого упрощенія—незначительность числа устроившихся хуторовъ, почему они не имѣютъ значенія въ вопросѣ о распредѣленіи населенія въ краѣ. До 1893 года заявили желаніе устроить хуторы лишь 60 хозяевъ, но въ дѣйствительности выполнили намѣреніе только 12 крестьянъ.

До 1883 года русскія селенія, всего числомъ 14, располагались двумя болѣе значительными группами, составлявшими два «*сельскихъ общества*», т. е. вѣдомства, подобныхъ волостямъ; остальныя были разбросаны въ другихъ частяхъ края. Камень-Рыболовская волость располагалась по западному берегу оз. Ханка, къ сѣверу отъ р. Мо, и состояла изъ 7 деревень, въ числѣ около 1600 душъ. Суйфунское общественное управленіе группировалось около села Никольскаго и состояло изъ 4 селеній, съ населеніемъ около 900 душъ. Монгугайская группа ограничивалась 3 селеніями, всего съ сотнею жителей. Село Шкотово, на устьѣ р. Цимухэ, было довольно большое и вмѣщало около 250 жителей. Наконецъ на Сучанѣ двѣ небольшія деревушки давали пріютъ 10 семействамъ. Все населеніе въ то время насчитывало немного болѣе 3000 душъ, впослѣдствіи это число возросло небольшимъ числомъ крестьянъ, прибывшихъ черезъ Сибирь, и причисленіемъ нижнихъ чиновъ, окончившихъ службу и поселенцевъ.

Съ началомъ переселенія морскимъ путемъ страна быстро стала измѣнять свой внѣшній видъ. До 1885 года казеннокоштные переселенцы образовали 33 новыхъ селенія. Они значительно увеличили Камень-Рыболовскую и Суйфунскую волости и положили основаніе нынѣшнимъ Григорьевской и Ивановской волостямъ. На берегу моря возродились, изъ 3-хъ прежнихъ селеній, Цемухинская и Сучанская волости, и только на западномъ берегу Амурскаго залива мало развилась Монгугайская волость, благодаря тому, что образовавъ дер. Попова Гора и увеличивъ число дворовъ въ Западворовкѣ, большинство изъ казеннокоштныхъ переселенцевъ, впослѣдствіи перешло въ другія сельскія общества.

Несмотря на преобладающее число, своекоштные переселенцы образовали вновь только 32 деревни, потому что подавляющее большинство вошло въ составъ уже раньше образованныхъ селеній. Ими самостоятельно образована только обширная Черниговская волость *), захватившая восточное побережье оз. Ханка, отъ низовьевъ р. Лефу до дер. Зеньковки, находящейся въ долинѣ р. Сунгачи. Всѣ другія селенія вошли въ составъ раньше учрежденныхъ волостей.

Къ сожалѣнію я не могу воспользоваться данными 8-го приложенія, чтобы вывести коефиціенты плотности населенія въ разныхъ частяхъ края, потому что площадь, занимаемая каждою волостью, не можетъ быть опредѣлена даже приблизительно, вслѣдствіе неустановившихся прочно границъ этихъ вѣдомствъ. Межевые планы недостаточны для этой цѣли, потому что между надѣлами есть свободные государственные участки, еще не снятые, а планшеты топографовъ дадутъ слишкомъ шаткія данныя, по невозможности обозначить границы. Существующія волости распредѣлены не по соображенію пространства, а по числу населенія, чтобы облегчить уплату, по общественной раскладкѣ, на содержаніе управленія. Число обывателей въ свою очередь въ зависимости отъ количества удобныхъ земель въ данной мѣстности, но въ гористой и весьма пересѣченной мѣстности Южно-Уссурійскаго края, хозяйственныя угодья располагаются весьма неравномѣрно, въ однихъ

*) Въ 1886 году основаны Черниговка и Спасское, въ слѣдующемъ году—Дмитровка, поэтому заселеніе восточнаго побережья предшествовало первымъ изысканіямъ для опредѣленія линіи желѣзной дороги, лучше сказать, эти деревни способствовали избранію существующаго направленія, давъ много практическихъ свѣдѣній о почвѣ и топографіи страны

урочищахъ образуютъ площади, значительныя во всѣхъ своихъ измѣреніяхъ, въ другихъ поля вытягиваются въ узкую полосу между горами, ограничивающими долину рѣки. Такъ напримѣръ въ Григорьевской волости, разстояніе между центромъ и отдаленными деревнями не превышаетъ 25 верстъ, между тѣмъ въ Сучанской волости, при меньшемъ населеніи, крайнія деревни удалены на 50 верстъ отъ волостного правленія.

При невозможности вывести коефиціентъ плотности населенія въ разныхъ частяхъ края, я ограничусь нѣсколькими замѣчаніями. Уже теперь крестьяне тѣснятся *) въ окрестностяхъ Никольска и вдоль желѣзной дороги, разрѣзывающей площадь наибольшаго сосредоточія удобныхъ земель **). Нѣсколько меньшей густоты достигаютъ поселенія по тракту въ Камень-Рыболовъ и по западному берегу Ханка. Примыкающая къ этому раіону р. Даубихэ весьма мало населена и не скоро приметъ большее число жителей, благодаря лѣсистости и каменистости долины. На морскомъ побережьи можно считать густо населенными долины рѣкъ Цемухэ, Кангаузы и Сучана до верхняго теченія его. По р. Майхэ, Шетухэ, Сяудеми и Таудеми, по тому же масштабу плотности, можно водворить еще весьма ограниченное число крестьянъ. Всего меньше русскаго элемента на западномъ побережьи Амурскаго залива, почти сплошь занятаго корейцами.

Если обратиться къ вопросу о будущей колонизаціи, то ближайшій приливъ очевидно послужитъ уплотненію населенія центральной части, постепенно выдвигая новыя деревни на подгорьяхъ долины Сунгачи и верхняго теченія Уссури. Дальнѣйшая волна переселенія вѣроятно выльется на притоки Уссури, Иманъ и Бикинъ. Въ болѣе далекомъ будущемъ заселеніе коснется Улахэ и рѣкъ, впадающихъ въ море сѣвернѣе Сучана до р. Тазуши, а именно когда всѣ эти долины будутъ связаны телѣжною дорогою съ уже населенными мѣстами, вслѣдствіе того, что крестьяне едва ли заберутся въ глубь, не имѣющей сухопутныхъ сообщеній, потому что непривычное, хотя и болѣе удобное, сообщеніе по морю, едва ли покажется имъ достаточно обезпечивающимъ ихъ бытъ. Въ этомъ отношеніи дорога, начатая въ 1894 году, изъ Ольги на Сучанъ вѣроятно сослужитъ хорошую службу дѣлу колонизаціи побережья. Другая надежда на заселенія обсуждаемой мѣстности основана на большихъ залежалъ желѣзной руды, время разработки которой совпадетъ съ наплывомъ промысловаго народа и вслѣдъ за ними и земледѣльцевъ.

Побережья моря ожидаютъ поморовъ, которые найдутъ здѣсь обиліе рыбы и хорошій рынокъ сбыта, какъ у мѣстнаго населенія, такъ и въ Японіи, если только они примутъ способъ засола, требуемый въ послѣдней. Но успѣхъ поселенія въ прямой зависимости отъ ихъ качества, т. е. они должны знать и любить свое дѣло, тогда промыселъ и каботажъ скоро обезпечатъ ихъ благосостояніе. Грустно сказать, что чѣмъ меньше поселенцы будутъ походить на яко бы рыболововъ, которыми снабдила насъ, въ 1891 году, Астраханская губернія, тѣмъ лучше для успѣха русскаго дѣла на русскихъ прибрежьяхъ, нынѣ находящихся въ полной экономической власти манзъ.

*) Конечно въ смыслѣ здѣшняго понятія о тѣснотѣ, т. е. при надѣлѣ въ 100 десятинъ на семью, понятія очень широкаго, ничего общаго неимѣющаго съ единицею землевладѣнія во внутреннихъ губерніяхъ.

**) См. глава 1-я статья II

ГЛАВА VIII.

Устройство хозяйства и его развитіе, за время пребыванія переселенцевъ въ краѣ, по 1 января 1892 года.

I. Устройство усадьбы и начало полевого хозяйства.

Группа переселенцевъ, рѣшившая образовать новое сельское общество по прибытіи на избранное ходоками мѣсто, прежде всего спѣшитъ устроить временной шалашъ для семьи и для сбереженія имущества. Величина шалаша конечно въ зависимости отъ численнаго состава семьи и количества багажа; небольшіе обыкновенно строятся круглыми, въ планѣ и около $1\frac{1}{2}$ сажени въ діаметрѣ, болѣе обширные имѣютъ продолговатый видъ, короткая ось приблизительно въ $1\frac{1}{2}$ сажени, большая же ось весьма разнообразна въ длинѣ, смотря по намѣченному объему убѣжища. Шалаши строятся изъ жердей и вѣтвей и

покрываются снаружи травою. Такіе шалаши совершенно укрываютъ людей отъ дождя и вѣтра и достаточно сухи, если поставлены на бугоркѣ или окружены конавками, отводящими атмосферную воду.

Очага внутри шалаша не дѣлаютъ и варка пищи происходитъ на кострѣ, въ нѣсколькихъ шагахъ противъ двери. Печеніе хлѣба ограничивается въ рѣдкихъ случаяхъ приготовленіемъ лепешекъ, обыкновенно хозяйки умудряются испекать хлѣба въ котлѣ надъ костромъ, но болѣе находчивыя, если позволяютъ мѣстныя условія, вырываютъ въ глинѣ горизонтальныя углубленія, на подобіе русскихъ печей, подъ и стѣнки быстро крѣпнутъ отъ огня и такое сооруженіе пріобрѣтаетъ значительную прочность.

Удовлетворивъ первымъ потребностямъ хозяйства, крестьяне обыкновенно намѣчаютъ будущую улицу и усадьбы, чтобы дать возможность каждому хозяину немедленно приступить къ устройству будущей осѣдлости и огорода при немъ. Обычно сходъ поступаетъ при дѣлежѣ земли слѣдующимъ образомъ: сперва опредѣляется направленіе улицы, въ зависимости отъ топографическихъ удобствъ: или вдоль рѣчки, чтобы дать всѣмъ хозяйствамъ, по возможности, одинаковыя удобства для пользованія водою и водопоемъ, или по гребню возвышенности, или по другимъ какимъ либо соображеніямъ. Такая улица не всегда прямая; приспособляясь къ требованіямъ удобства, она часто имѣетъ закругленія, или представляетъ ломаную линію. Выбранное направленіе помѣчаютъ кольями, причемъ ширина улицы опредѣляется отъ 7 до 12 саженъ, рѣдко больше. На самомъ видномъ мѣстѣ, или въ центрѣ предположеннаго поселья, намѣчается кольями площадь для будущей часовни или церкви. Затѣмъ сходъ опредѣляетъ, какое число саженъ вдоль улицы должна имѣть каждая усадьба, отмѣриваетъ каждую изъ нихъ, означая границы по линіи улицы кольями подъ нумерами, а если нѣтъ грамотныхъ, то условнымъ числомъ нарѣзовъ. Площадь усадьбы опредѣляется иногда также числомъ саженей вглубь, но обыкновенно крестьяне предоставляютъ каждому хозяину занять на задахъ столько земли, сколько онъ сочтетъ для себя необходимымъ, или на сколько позволяютъ топографическія особенности мѣста. Если не состоялось добровольнаго соглашенія, кому изъ хозяевъ занять какую усадьбу, то мечутъ жребій, и тогда каждый безпрекословно слѣдуетъ указанію судьбы. Если сходъ состоитъ изъ толковыхъ людей, то распредѣленіе усадебъ происходитъ немедленно по прибытіи на мѣсто и тогда шалаши ставятся прямо на мѣстѣ будущей усадьбы, къ большому удобству хозяина.

Такъ, или подобнымъ образомъ, поступаетъ большинство сельскихъ обществъ при основаніи деревень, но есть примѣры совсѣмъ безтолковыхъ размѣщеній. Приходя на «вольную степу», многіе переселенцы считаютъ своимъ неотъемлемымъ правомъ примѣнять свой полный произволъ, даже въ выборѣ двора, и строятъ усадьбы безъ всякаго порядка, но тѣснясь другъ къ другу, въ ущербъ самыхъ необходимыхъ требованій удобства и безопасности отъ пожара. Если о такой наклонности своевременно узнаютъ административныя лица, то конечно устраняется безпорядокъ, но бываютъ случаи когда усадьбы построены прежде, чѣмъ посѣтитъ мѣсто кто-либо изъ властей, тогда возникаютъ серьезныя затрудненія. Для примѣра приведу село Покровское, основанное старожилами 1881 году, въ числѣ 10 дворовъ, выстроенныхъ прямою улицею. Къ нимъ приселились 19 семействъ казеннокоштныхъ переселенцевъ въ 1883 г., построивъ прямую же улицу, съ правильнымъ распредѣленіемъ усадебъ, но съ 1885 г. водворились 19 семействъ своекоштныхъ, которые, несмотря на протесты старожилъ, загромоздили поле, примыкающее съ сѣвера и съ запада, своими дворами, поставленными такъ неправильно, что сообщеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ съ внѣшнимъ міромъ, совершалась черезъ дворъ сосѣда и пришлось принять строгія мѣры, чтобы удалить такую незаконную неурядицу и разобраться въ нескончаемой вереницѣ споровъ.

Первою заботою переселенца по водвореніи, становится распашка подъ огородъ и посѣвы гречихи или же, если дозволяетъ оставшаяся часть лѣта,— овса, рѣже сѣятъ они ячмень. Остальные хлѣба не входятъ въ засѣвъ перваго лѣта, какъ вслѣдствіе поздняго прибытія на мѣста, такъ и потому, что на нови эти хлѣба вообще родятся плохо, греча же составляетъ самый выгодный посѣвъ по урожаю и еще потому, что, хорошо разрыхляя почву, она прекрасно ее подготовляетъ для посѣва пшеницы или яровой ржи въ будущемъ году. Огородина ограничивается

скороспѣлымъ картофелемъ, бураками (свекла), иногда сѣятъ огурцы.

Если крестьянинъ не успѣлъ купить скотъ раньше, то онъ немедля запасается имъ и приступаетъ къ поднятію нови. Трудность работы требуетъ запряжки въ лемехъ 2 паръ быковъ, если такой рабочей силой не располагаетъ одинъ хозяинъ, то онъ соглашается съ сосѣдомъ пахать общими силами, съ тѣмъ, чтобы подѣлить поднятую землю. Огородъ преимущественно устраивается у самой усадьбы, но встрѣчается и на пашнѣ. Обыкновенно каждый хозяинъ занимаетъ удобное для посѣвовъ мѣсто, по своему усмотрѣнію, въ раіонѣ временно указанной площади надѣла; сходъ дѣлитъ пашни только въ томъ случаѣ если въ его раіонѣ находились китайскія фанзы, хозяева которыхъ удалились, оставивъ раздѣланныя земли, и эти пахати распредѣляются между всѣми хозяевами, обыкновенно пропорціонально числу душъ въ ихъ семействахъ.

Съ окончаніемъ посѣвовъ новоселъ торопится запастись сѣномъ. Покосы, подобно пашнямъ, избираются по личному усмотрѣнію и обыкновенно на болѣе сырыхъ мѣстахъ, гдѣ наиболѣе буйная растительность травы даетъ возможность накосить, въ меньшее время, большое количество корма.

Одновременно со всѣми этими работами, крестьянинъ постепенно подвозитъ на усадьбу строительный матеріалъ, пользуясь ненастными днями, останавливающими сѣнокосъ, или срубая деревья при каждомъ удобномъ случаѣ. Прежде всего предстоитъ огородить плетнемъ огородъ, если онъ расположенъ на задахъ усадьбы, затѣмъ воздвигается хлѣвъ, весьма упрощеннаго устройства, стѣны состоятъ изъ плетня, на верхнее ребро котораго кладутся жерди, опирающіяся другимъ своимъ концомъ на перекладину между двухъ столбовъ, поставленныхъ по серединѣ хлѣва, на эти жерди укладывается трава,—и постройка готова. Слѣдующая очередь, у хозяевъ богатыхъ домашнимъ скарбомъ, наступаетъ для амбара, представляющаго или правильный срубъ, или же временную постройку по типу хлѣва; семейства же, бѣдныя имуществомъ или рабочими руками, прямо приступаютъ къ постройкѣ избы, чтобы къ наступленію холодовъ, промѣнять шалашъ на болѣе теплое помѣщеніе.

Способъ постройки первыхъ избъ и внѣшній ихъ видъ весьма разнообразны, въ зависимости отъ обилія и качества лѣса въ ближайшемъ сосѣдствѣ и отъ числа рабочихъ въ семьѣ. За исключеніемъ рѣдкихъ случаевъ, когда вблизи растетъ строевой лѣсъ, удобный для вывозки лѣтомъ, всѣ переселенцы рубятъ лѣсъ, не разбирая породы и довольствуясь кривыми и тонкими бревнами. Изъ такого матеріала невозможно сдѣлать плотный и хорошо притесанный срубъ, а потому крестьяне больше разсчитываютъ на смазку стѣнъ глиною, чтобы сдѣлать помѣщеніе непродуваемымъ и теплымъ. Самый способъ постройки такихъ временныхъ избъ чрезвычайно разнообразный. Нѣкоторые дѣлаютъ изъ стволовъ въ $1\frac{1}{2}$ до 3 вершковъ толщины правильный срубъ, и промежутки между вѣнцами закладываютъ деревомъ или травою. Другіе ставятъ бревна вертикально, т. е. стѣны представляютъ видъ частокола. Иногда промежутки между угловыми столбами заплетаютъ плетнемъ, или наконецъ, поставивъ два параллельныхъ плетня, на разстояніи примѣрно 1 фута другъ отъ друга, забиваютъ промежутокъ глиною. На такихъ стѣнахъ утверждаютъ стропила и накрываютъ ихъ травою по рѣшетнику. По окончаніи такого остова, наступаетъ работа женщинъ. Онѣ мнутъ глину и если она не достаточно вязка, то примѣшиваютъ сѣчку изъ тростниковыхъ породъ травы, замѣняющую въ этомъ случаѣ привычную солому. Этою массою сперва замазываются всѣ щели и неровности основы стѣнъ и когда эта первая смазка достаточно окрѣпла, то бабы покрываютъ все зданіе, внутри и снаружи, нѣсколькими слоями изъ той же массы, пока не достигнутъ толщины, достаточной для удержанія тепла и непродуваемости. Величина такой избы не превышаетъ полутора до трехъ саженъ въ квадратѣ, а вышиной около 1 сажени, да въ большемъ размѣрѣ и нельзя строить при непрочности основы, почему большія по составу семейства, предпочитаютъ возводить двѣ избы рядомъ. Надо имѣть въ виду, что такія избы непрочны, не только по своей конструкціи, но и по качеству лѣса положеннаго въ основу, а именно лѣсъ, вырубленный среди лѣта въ полномъ соку, весьма быстро гніетъ и разрушается.

Таковы преобладающіе типы первой избы во вновь возникающемъ селеніи, но бываютъ и уклоненія. Въ тѣхъ случаяхъ, когда деревня ставится вблизи строевого лѣса и вывозка его удобна, крестьяне предпочитаютъ сразу построить чистую избу, надлежащаго размѣра; такъ напримѣръ основатели села Чер-

ниговскаго, расположившись у подножія хребта, покрытаго прекраснымъ кедровымъ лѣсомъ, имѣли еще въ своемъ распоряженіи лѣсорубную дорогу, проведенную раньше манзами, а потому легко вывезли трехсаженныя и пятивершковыя въ отрубѣ бревна, всего съ разстоянія около 4 верстъ и выстроили избы на 3 саженяхъ въ квадратѣ. Болѣе денежные переселенцы часто покупаютъ въ сосѣднихъ деревняхъ готовыя избы и амбары и перевозятъ ихъ на свою усадьбу. Наконецъ для части переселенцевъ 1883 г., казна вывезла строевой лѣсъ на выбранныя ими мѣста, о чемъ подробнѣе будетъ сказано ниже.

Все, что было сказано о первоначальномъ устройствѣ усадьбы, относится къ вновь учреждаемымъ посельямъ, но большинство переселенцевъ водворяется въ существующихъ уже деревняхъ, гдѣ они находятъ конечно совершенно иныя условія. По причисленіи къ сельскому обществу, новоселы получаютъ отъ него указанія мѣста для усадьбы, нерѣдко также пахати и сѣнокоса. Нанявъ у старожилъ помѣщеніе, они немедленно принимаются за поднятіе земли и за посѣвъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ, болѣе бѣдные помѣщаются въ шалашахъ, устроенныхъ на отведенномъ участкѣ, обыкновенно на околицѣ деревни.

Что касается заготовки продовольствія на первый годъ, то слѣдуетъ упомянуть о слѣдующемъ пріемѣ своекоштныхъ, который не практиковался казенно-коштными, потому что они были обезпеченны провіантскимъ пайкомъ отъ казны. Новоселъ покупаетъ у старожила одной изъ близъ-лежащихъ деревень готовый посѣвъ пшеницы или ржи и прилагая личный трудъ на сборъ и молотьбу зерна, удешевляетъ этимъ свое продовольствіе. Иногда такая аренда земли зауословливается и на слѣдующій годъ, чтобы новоселъ могъ пользоваться мягкой пашней, пока новь, поднятая имъ на мѣстѣ водворенія, не будетъ достаточно перепахана. Новоселы также запасаются зерномъ, нанимаясь у старожилъ на жнитву и получая за работу третій или четвертый снопъ. Въ 1891 году это вознагражденіе мѣстами дошло до второго снопа, т. е. до половины урожая, потому что всѣ свободныя руки устремились на работы по постройкѣ желѣзной дороги.

Обезпечивъ себя теплымъ помѣщеніемъ, всѣ переселенцы, какъ образовавшіе новыя деревни, такъ и водворившіеся въ старыхъ, посвящаютъ ближайшую зиму на заготовку и доставку строевого лѣса для постройки избъ и надворныхъ строеній. Эта работа для многихъ крестьянъ не легкая, потому что, какъ уже сказано выше, настоящій строевой лѣсъ находится въ горахъ и доставка бревенъ затруднительна, не только вслѣдствіе препятствій въ горной части дороги, но и по дальности разстоянія. Такъ, для селеній по тракту отъ села Никольскаго на Камень-Рыболовъ *), лѣсъ вывозится изъ бассейна Лефу, въ разстояніи отъ 40 до 70 верстъ. Еще труднѣе крестьянамъ, поселившимся по р. Суйфуну выше села Никольскаго **), которымъ не подъ силу вывозить кедровыя бревна изъ пограничнаго хребта, крутого и далекаго, почему они вынуждены или довольствоваться плохимъ лиственнымъ лѣсомъ, или покупать хвойный строевой лѣсъ у китайцевъ, сплавляющихъ бревна съ верховьевъ р. Суйфуна, изъ предѣловъ Маньчжуріи.

Только одни богатые изъ переселенцевъ, пользующіеся наемнымъ трудомъ, могутъ быстро возвести чистую усадьбу, средняя семья строится постепенно, по мѣрѣ вывозки лѣса и въ среднемъ въ теченіе трехъ лѣтъ, успѣваетъ возвести всѣ капитальныя постройки и, огородивъ дворъ, привести усадьбу въ надлежащее устройство. Внѣшній видъ построекъ различается въ зависимости отъ происхожденія хозяина; малороссы упорно держатся мазанокъ и только при достиженіи большаго достатка, строятъ бревенчатую избу; выходцы изъ великорусскихъ и сибирскихъ губерній стараются прямо построить избу изъ бревенъ. Надо упомянуть еще о неудавшейся попыткѣ водворившихся въ Михайловкѣ пяти семей уроженцевъ Херсонской губерніи—устроить дома изъ кирпича-сырца, какъ они привыкли на родинѣ. Размявъ глину, съ большою примѣсью соломы, они формовали кирпичи, подсушивали ихъ на солнцѣ и затѣмъ укладывали въ стѣны, въ основаніи около $1^{1}/_{2}$ аршина толщиною, и постепенно суживающіяся къ потолку. Съ внѣшней и внутренней стороны стѣны обмазывались глиной въ нѣсколько слоевъ, и по просушкѣ все покрывалось растворомъ извести. Къ сожалѣнію эти теплыя и, казалось бы, солидныя постройки не выдерживаютъ лѣтнихъ ливней и влажности, свойственныхъ Южно-Уссурійскому краю; сырость проникаетъ внутрь, кирпичи

*) Михайловка, Павловка, Григорьевка, Поповка и др.
**) Покровка, Струговка и др.

размокаютъ, выпучиваютъ стѣну подъ давленіемъ крыши и домъ разрушается.

Въ своемъ изложеніи, я до сихъ поръ не отдѣлялъ казеннокоштныхъ переселенцевъ отъ своекоштныхъ, между тѣмъ эти двѣ категоріи сильно различаются въ устройствѣ усадьбы. Уже по внѣшнему виду можно, почти безошибочно, опредѣлить къ какому изъ двухъ разрядовъ принадлежитъ хозяинъ, особенно если прошло не меньше двухъ лѣтъ со времени водворенія. Менѣе состоятельный своекоштный переселенецъ конечно отстаетъ отъ богатыхъ сородичей, но и въ бѣдной обстановкѣ видны заботы хозяина и приложеніе упорнаго труда, между тѣмъ какъ казеннокоштный довольствуется самымъ убогимъ положеніемъ избы, хлѣва и изгороди, — надо было ожидать иного, потому что положеніе крестьянъ, доставленныхъ и обезпеченныхъ казною, было несравненно болѣе благопріятно и для устройства усадьбы. Хорошо обстроены только Ивановка и Николаевка, которымъ вывезенъ строевой лѣсъ на счетъ казны, ко времени ихъ водворенія; всѣ остальныя деревни казеннокоштныхъ, даже въ болѣе лѣсистыхъ мѣстностяхъ, состоятъ въ большинствѣ усадебъ изъ самыхъ убогихъ жилищъ. Есть поселья, какъ напримѣръ Новоселище *), въ которыхъ большинство хозяевъ, въ теченіе 8 лѣтъ, не нашло нужнымъ построить чистую избу и прозябаетъ въ тѣхъ тѣсныхъ и темныхъ хабарушкахъ, которыя были построены при первомъ вовдореніи. Въ большинствѣ селеній казеннокоштныхъ построены избы, правда бревенчатыя, но крайне малыхъ размѣровъ, едва превышая въ планѣ двѣ на двѣ сажени и не выше 8 футовъ; большія семейства воздвигаютъ двѣ такихъ избы, соединенныя сѣнями. Есть даже такія деревни, какъ Гордѣевка, въ которой крестьяне въ 5 лѣтъ не удосужились поставить изгороди между сосѣдними дворами и со стороны улицы, почему возникали, смѣшно сказать, тяжбы о потравѣ сѣна, находящагося во дворѣ, скотомъ сосѣда. Вообще казеннокоштные мало заботятся о скотѣ, въ рѣдкихъ случаяхъ есть кое-какіе хлѣва, многіе полагаютъ достаточнымъ простой навѣсъ на 4 столбахъ, безъ всякой защиты отъ вѣтра и мороза, а многіе огораживаютъ только часть двора, куда загоняются лошади и рогатый скотъ и гдѣ они стоятъ подъ открытымъ небомъ. Внутри избы вы встрѣтите невообразимую грязь, особенно на земляномъ полу и смрадъ отъ находящихся тутъ же телятъ и иногда даже поросятъ.

Впрочемъ надо сказать, что и усадьбы своекоштныхъ переселенцевъ не представляютъ образца, достойнаго подражанія. Подавляющее большинство своекоштныхъ переселенцевъ составляютъ малороссы Полтавской и Черниговской губерніи, но напрасно искалъ бы читатель въ новыхъ поселеніяхъ мазанокъ, хотя бы нѣсколько схожихъ съ описываемыми разными авторами и очевидцами въ Малороссіи, гдѣ бѣлые дома среди зелени и цвѣтовъ, служатъ украшеніемъ сельскаго вида. Здѣсь тѣ же крестьяне строятся несравненно проще, а о палисадникахъ и цвѣтахъ и помина нѣтъ, даже у хозяевъ водворившихся лѣтъ 8 тому назадъ, которые, казалось бы, имѣли время устроить привычную обстановку. Избы своекоштныхъ помѣстительнѣе, чѣмъ у казеннокоштныхъ, но далеко не во всѣхъ можно найти деревянный полъ, а чистота содержанія не соотвѣтствуетъ даже скромнымъ требованіямъ, но тѣмъ не менѣе они и въ этомъ отношеніи стоятъ выше казеннокоштныхъ. Главная и самая важная разность въ усадьбахъ той и другой категоріи заключается въ надворныхъ постройкахъ, какъ по ихъ обширности, такъ и прочности: вездѣ видна, у прибывшихъ на свой счетъ, хозяйственность и энергія, въ противоположность запустѣнію двора у переселенцевъ другой категоріи.

По чистотѣ постройки и порядку внутри, выдѣляются уроженцы Иркутской губерніи, много лѣтъ прожившіе на Сахалинѣ и водворившіеся на свой счетъ въ селеніи Ширяевкѣ въ избахъ, построенныхъ изъ осиноваго лѣса, съ деревянными полами, и содержимыхъ въ большой чистотѣ. Нѣсколько проще, но чище другихъ живутъ выходцы изъ Стародубскаго уѣзда, въ селеніи Душкино и изъ Кролевецкаго уѣзда, въ селѣ Черниговкѣ. Конечно есть и другія селенія, мало отступающія отъ названныхъ, а отдѣльными дворами найдутся болѣе благоустроенныя жилища и во всѣхъ остальныхъ посельяхъ, но эти деревни не даютъ того общаго впечатлѣнія, какое получается отъ поименованныхъ.

---

*) Также Варваровка, Нѣжино, Голубовка и др.

II. Земледѣліе.

При группировкѣ статистическихъ данныхъ о запашкѣ и посѣвѣ, я имѣлъ въ виду двѣ цѣли, именно опредѣлить: 1) степень обезпеченности населенія продовольствіемъ и его избыткомъ и 2) постепенное наростаніе пашни, по мѣрѣ продолжительности пребыванія въ краѣ. При опросѣ хозяевъ, я записывалъ лишь число казенныхъ десятинъ подъ посѣвомъ, отдѣльно каждаго сорта хлѣбовъ и подъ огородомъ. Я не отмѣчалъ количества зерна, собраннаго каждымъ хозяиномъ, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что рѣдкій хозяинъ могъ бы мнѣ дать точную цифру пудовъ зерна, потому что на домашнее употребленіе не отмѣривается запасъ, а берется на глазъ; кромѣ того неграмотный человѣкъ рѣдко помнитъ, сколько продано хлѣба, и наконецъ потому, что переселенцы въ рѣдкихъ случаяхъ вымолачиваютъ осенью весь свой урожай, оставляя часть его въ скирдахъ до весны, или нерѣдко на два года и больше. Несравненно болѣе надежный итогъ зерна получается при вычисленіи урожая на засѣянной площади, по пробнымъ умолотамъ, производимымъ ежегодно въ разныхъ частяхъ округа, мѣстными властями. Такимъ образомъ количество засѣянныхъ десятинъ даетъ мнѣ возможность дать отвѣты на оба занимающихъ меня вопроса.

Для опредѣленія степени обезпеченности переселенцевъ земледѣліемъ, я принялъ за единицу одну душу, всѣхъ возрастовъ и половъ, имѣя въ виду, что болѣе крупная единица, хозяйство или семейство, весьма различны по своей величинѣ и составу, а потому среднія цифры запашки, въ послѣднемъ случаѣ, дадутъ менѣе точную оцѣнку въ продовольственномъ вопросѣ. Съ другой стороны, принятая мною единица сравненія можетъ одинаково хорошо служить и для опредѣленія возрастанія земледѣлія во времени.

Для послѣдней цѣли я размѣстилъ статистическія данныя не въ хронологическомъ порядкѣ гражданскихъ годовъ, а по времени пребыванія переселенцевъ въ краѣ. Такой методъ, по моему мнѣнію, яснѣе всего выражаетъ среднее наростаніе посѣвовъ для всѣхъ переселенцевъ, а слѣдовательно и постепенное увеличеніе обезпеченности этой семьи. Лица, интересующіяся результатами одной какой-нибудь партіи, найдутъ всѣ данныя изъ года въ годъ, слѣдовательно могутъ легко пользоваться таблицею.

Всѣ статистическія данныя по земледѣлію я сгруппировалъ въ приложенной таблицѣ № 9, въ которую вошли также посѣвы конопли и льна. Относительно прядильныхъ растеній я взялъ среднія цифры, на одно хозяйство, потому что конопля идетъ на приготовленіе веревокъ и мѣшковъ, слѣдовательно прямо на хозяйство, а сотканное изъ льна полотно — на разные предметы домашняго обихода всей семьи, а потому трудно отдѣлить потребности одной души отъ общаго пользованія.

Въ таблицѣ я соединилъ въ одну цифру посѣвы какъ разныхъ хлѣбовъ, такъ и овощей, въ виду одинаковости ихъ значенія, какъ въ питаніи семьи, такъ и въ доходѣ, а еще потому, что всѣ овощи, кромѣ развѣ картофеля, крестьяне сѣютъ въ весьма небольшомъ количествѣ, слѣдовательно ихъ среднія цифры на душу, выразились бы совершенно ничтожными цифрами, ничего не выражающими.

Успѣхъ урожая зависитъ не только отъ природныхъ условій края, но и отъ качества сѣмянъ. Разныя ихъ сорта не были изслѣдованы научно на пробныхъ поляхъ, за неимѣніемъ таковыхъ; съ другой стороны, невозможно ожидать точныхъ наблюденій и численныхъ данныхъ отъ крестьянъ и практическихъ хозяевъ, поэтому до настоящаго времени всѣ данныя объ урожаѣ того или другого сорта, болѣе или менѣе соотвѣтствующаго мѣстнымъ особенностямъ климата и почвы, ограничиваются общими замѣчаніями хозяевъ. Многіе переселенцы привезли сорта, излюбленные на родинѣ; были выписаны и испытаны сѣмена изъ разныхъ странъ болѣе крупными землевладѣльцами и начальникомъ округа, и частью розданы крестьянамъ, но главное количество сѣмянъ — мѣстныя, искони разводимыя манзами и отъ нихъ перешедшія къ русскимъ хлѣбопашцамъ. Весь накопившійся опытъ я изложу въ нѣсколькихъ замѣчаніяхъ, относительно посѣвовъ разныхъ хлѣбовъ.

Приступая къ перечисленію разныхъ сортовъ хлѣба, я долженъ оговориться, что изъ предосторожности и чтобы не заслужить упрека въ преувеличеніи успѣха земледѣлія, я въ опредѣленіи средняго урожая, поставилъ наименьшія цифры, такъ напримѣръ средній сборъ картофеля у меня показанъ въ 300 пудовъ, между тѣмъ агрономъ Лаврентьевъ считаетъ отъ 400 до 500 пудовъ.

Пшеница яровая *) составляетъ главный посѣвъ, какъ и слѣдовало ожидать отъ переселенцевъ, почти исключительно питавшихся ею на родинѣ. Всего болѣе распространенъ сортъ, искони разводимый манзами. Для опредѣленія качества этихъ сѣмянъ, я приведу, за неимѣніемъ авторитетнаго анализа, отзывъ практика мельника въ Нагасаки, которому въ 1892 году было отправлено 18 мѣшковъ зерна, торговымъ домомъ Шевелева, съ цѣлью выяснить возможность вывоза пшеницы за границу. Для убѣдительности опыта зерно было куплено на базарѣ въ Никольскомъ, прямо съ телѣгъ крестьянъ, чтобы получить образцы, всего болѣе соотвѣтствующіе среднему качеству мѣстнаго урожая. Питательныя качества муки найдены удовлетворительными (подлинныя слова мельника), получены 2 сорта муки, первый почти бѣлый, и третій темноватаго цвѣта. Изъ перемолотыхъ на мельницѣ 3700 англ. фунтовъ оказалось:

муки	1-го сорта. . . .	30,14%
»	3-го » . . .	43,68%
отрубей	» . . .	22,60%
сметокъ	»	3,58%

Результатъ признанъ владѣльцами мельницы Holm, Ringer & C° удовлетворительнымъ, и фирма просила о присылкѣ болѣе значительнаго количества зерна, для дальнѣйшихъ изслѣдованій. Въ приведенныхъ цифрахъ поразительно великъ процентъ отрубей и это объясняется исключительно толщиною внѣшнихъ покрововъ зерна. Выводъ этотъ подтверждается и опытомъ Линдгольма, приготовляющаго муку для войскъ и населенія, на своей паровой мельницѣ въ селѣ Никольскомъ.

Крупная калифорнская пшеница здѣсь быстро вырождается въ тощее зерно; кромѣ того оно, благодаря нѣжности покрововъ, легко воспріимчиво къ размноженію паразитныхъ грибковъ въ дождливое лѣто, вслѣдствіе чего этотъ сортъ болѣе не сѣется. «Саксонка» дала урожай ниже средняго, быстро мельчаетъ и хотя мука изъ нея бѣлѣе средней, но посѣвъ не выгоденъ. «Арнаутка» дала въ 1893 г. средній урожай, но въ дождливомъ 1894 году вовсе не уродилась. Наиболѣе удовлетворительные результаты дала Эльзасская пшеница; въ теченіе многихъ лѣтъ она не вырождается и даетъ хорошій урожай, особенно на песчаной почвѣ. Выписка другихъ сортовъ пшеницы продолжается ежегодно, въ виду неудовлетворительности прежнихъ испытаній.

Посѣвъ производится какъ можно ранѣе, какъ только земля оттаетъ на необходимую глубину, т. е. въ концѣ марта, рѣже въ началѣ апрѣля. Такая поспѣшность вызывается расчетомъ, чтобы цвѣтеніе пшеницы произошло до дождливаго времени, потому что дождь сбиваетъ цвѣтъ. Жатва происходитъ во второй половинѣ іюля и въ началѣ августа. Средній урожай пшеницы можно признать отъ 60 до 80 пудовъ съ десятины, что при посѣвѣ 8 пудовъ, даетъ урожай отъ самъ 8 до 10, въ зависимости отъ качества почвы и особенно подпочвы, въ разныхъ мѣстностяхъ.

Рожь сѣятъ преимущественно вслѣдствіи требованій интендантства, которое, въ виду требованія войскъ, вначалѣ поощряло это производство даже путемъ увеличенія цѣнъ ржи противъ пшеницы. Господствующій посѣвъ ржи—его *яровые* сорта, сѣмена которыхъ частью доставлены изъ Забайкальской области, частью пріобрѣтены отъ манзъ. Зерно не перерождается и отличается толщиною своихъ оболочекъ, почему въ мукѣ замѣчается много отрубей. *Озимая рожь* какъ по качеству зерна, такъ и урожайности стоитъ выше яровой, но долгое время вовсе не производилась въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, подъ впечатлѣніемъ первыхъ неудачныхъ опытовъ. Переселенцы 1866 года посѣяли озимую рожь въ окрестностяхъ села Никольскаго, на поляхъ не покрываемыхъ зимою достаточнымъ слоемъ снѣга, посѣвъ вымерзъ и не далъ урожая, поэтому попытки возобновились лишь, когда крестьяне познали долину Лефу и восточное побережье озера Ханка, гдѣ снѣжный покровъ составляетъ надежную защиту. Въ 1886 году опытъ посѣва на Лефу пригоршни сѣмянъ далъ блестящіе результаты, а въ 1887 году я видѣлъ небольшой клочекъ нивы въ прекрасномъ ростѣ. Эти попытки побудили владѣтеля заимки вблизи Никольска, отставного унтеръ-офицера Дайко, въ 1889 г. засѣять озимое поле въ защищенномъ отъ вѣтра мѣстѣ и онъ получилъ прекрасный урожай, изъ котораго пожертвовалъ 250 пуд. для раздачи крестьянамъ, по выбору начальника округа, по р. Лефу и Сучану. Это начало обѣщаетъ хорошіе результаты въ буду-

*) Озимый не сѣютъ и даже не было опытовъ.

щемъ, но до настоящаго времени озимая рожь разводится только на сѣмена, и хозяинъ продаетъ избытокъ ихъ за дорогую цѣну, вслѣдствіе чего это зерно еще не поступало на рынокъ какъ предметъ продовольствія.

Время посѣва—въ концѣ марта и въ началѣ апрѣля, вслѣдъ за посѣвами пшеницы.

Средній урожай яровой ржи отъ 60—70 пудовъ съ десятины, общепринятое количество сѣмянъ на посѣвъ 8 пудовъ, слѣдовательно урожай отъ самъ-8 до самъ-9.

Овесъ занимаетъ, по количеству посѣва, третье мѣсто, какъ весьма выгодный предметъ сбыта въ войска и городскому населенію. Сѣмена взяты отъ китайцевъ и не перерождаются за исключеніемъ пашенъ въ Посьетскомъ участкѣ, гдѣ зерно всегда тощее и жесткое, вслѣдствіе твердости оболочекъ. Урожай его подверженъ большимъ колебаніямъ, а въ среднемъ надо считать около 75 пуд. съ десятины, т. е. самъ-10.

Греча сѣется почти исключительно на нови, только-что поднятой и забороненой *). За поднятіе земли крестьяне принимаются между окончаніемъ посѣва и сѣнокосомъ, приблизительно въ то же время новоселы прибываютъ на мѣсто и начинаютъ пахать—слѣдовательно пашня для гречи приготовляется не раньше іюня, и даже начала іюля (если работѣ помѣшали дожди), поэтому созрѣваніе происходитъ въ концѣ августа или въ сентябрѣ. Вслѣдствіе такихъ условій ростъ и цвѣтеніе гречи совпадаетъ нерѣдко съ дождливымъ временемъ, сильно вредящимъ успѣху, другая опасность при позднемъ посѣвѣ грозитъ отъ утренниковъ въ началѣ сентября; вотъ почему урожай гречи всегда сомнителенъ, и хозяева сѣятъ ее неохотно и ограничиваются новью, въ виду подготовленія ея къ посѣву пшеницы въ слѣдующемъ году. Пренебреженіе крестьянъ къ посѣву гречи объясняется и посредственностью урожаевъ, которые въ среднемъ колеблются между 35 и 45 пудами, что, при посѣвѣ по 6 пуд., составляетъ отъ самъ-6 до самъ-$7^1/_2$.

Ячмень разводится крестьянами въ очень ограниченномъ размѣрѣ и не играетъ роли въ ихъ хозяйствѣ. Родится хорошо изъ китайскихъ сѣмянъ и даетъ урожай отъ самъ-8 до самъ-10.

Проса крестьяне сѣютъ также мало. Сѣмена привезены изъ Европейской Россіи первыми переселенцами, даютъ въ среднемъ около 50 пудовъ съ десятины и что при посѣвѣ $1^1/_2$ пудовъ, даетъ урожай самъ-35. Для корейцевъ и китайцевъ просо составляетъ главное обезпеченіе питанія и они засѣваютъ его въ большомъ количествѣ. Сѣмена двухъ сортовъ *чумизы* даетъ мелкое темно-желтое зерно, а *буда* болѣе крупное и болѣе свѣтлое. Результаты урожая выше, чѣмъ у крестьянъ, въ среднемъ не меньше 65—70 пудовъ съ десятины, т. е. отъ самъ-40 до 45. Этотъ успѣхъ слѣдуетъ приписать не столько качеству сѣмянъ, сколько методу запашки, о которой поговоримъ ниже.

Кукуруза растетъ прекрасно, но крестьяне почти вовсе ея не сѣютъ, но тѣмъ болѣе разводятъ его манзы и корейцы, для которыхъ этотъ хлѣбъ составляетъ существенную часть питанія.

Чтобы покончить съ хлѣбами, я еще упомяну о *гаулянѣ* (сорго), разводимомъ китайцами для корма скота и для винокуренія. Фермеръ Геекъ сдѣлалъ пробный посѣвъ *сахарнаго сорго*, сѣмена котораго выписалъ изъ Калифорніи, и получилъ въ первый годъ превосходный результатъ, какъ по гигантскому росту стебля, (до 10 футъ), такъ и количеству зерна, но въ слѣдующій, мокрый годъ, наступилъ полный неурожай. Но надо имѣть въ виду, что ферма Геека лежитъ на морскомъ прибрежьи, почему его опытъ не разъясняетъ вопроса объ успѣхѣ посѣва сорго въ солнечной части края.

Картофель весьма распространенъ между крестьянами. Посѣвъ въ полѣ подъ соху, которою производятъ и окучиваніе. Засѣваемые сорта весьма разнообразны; первоначально клубни были вывезены изъ Амурской области, гдѣ сѣется сибирскій картофель, но въ послѣднее время дѣлаются опыты съ сѣменами всѣхъ странъ: такъ, въ помѣстьѣ Старцева агрономъ Лаврентьевъ испытывалъ 200 сортовъ, выписанныхъ изъ Одессы, съ цѣлью выбрать тѣ изъ нихъ, которые даютъ хорошій урожай при наибольшемъ содержаніи крахмала. Опредѣленіе количества крахмала производилось не строгимъ апализомъ, а методомъ практиковъ, т. е. по вычисленнымъ таблицамъ, показаніе удѣльнаго вѣса клубня приводится въ процентъ содержанія крахмала. Работа по настоящее время не окончена и

*) Иногда старожилы засѣваютъ старыя пашни, но со спеціальною цѣлью дать имъ отдыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не допустить господство сорныхъ травъ.

потому я не могу сообщить результата. Другіе фермеры выписывали картофель изъ Америки и Европы, такъ что въ посѣвахъ встрѣчается много разнообразныхъ сортовъ, но ни одинъ изъ нихъ не пріобрѣлъ еще господства. Средній урожай съ десятины можно признать не меньше 300 пуд. т. е. около самъ. 12.

Всѣ другіе *овощи* произростаютъ прекрасно, но особенно корнеплоды. Между послѣдними выгоденъ посѣвъ кормовой брюквы, дающій на поляхъ Янковскаго не меньше 500 пудовъ съ десятины. Опытъ посѣва, переселенцами изъ Черниговской губерніи, сахарной свекловицы далъ громадные экземпляры, которые впрочемъ не испытаны, т. е. не опредѣленъ процентъ сахара. Сѣмена муромскихъ огурцовъ уже на второй годъ перерождаются; пріобрѣтая большій объемъ, они теряютъ вкусъ и ароматъ, а на третій годъ ихъ нельзя отличить, ни по величинѣ, ни по качествамъ, отъ манзовскаго огурца, достигающаго длины 1 фута и толщины $1^1|_2$ и даже 2 дюйм. Такъ же быстро перерождаются и арбузы (кавуны), почему слѣдуетъ ежегодно выписывать сѣмена изъ Кубанской области, какъ сортъ, дающій здѣсь наилучшіе плоды. Все сельское населеніе разводитъ самые разнообразные сорта тыквы, производящей плоды разной величины, одни достигаютъ вѣса болѣе 2-хъ пуд. другіе:—едва нѣсколько фунтовъ. Изъ бобовыхъ растеній разводятся горохъ, бобы разныхъ сортовъ и фасоль; у крестьянъ они мало распространены, но у корейцевъ и китайцевъ составляютъ значительную часть посѣва, какъ любимый пищевой продуктъ для людей и скота. Кромѣ того названные инородцы разводятъ родъ несвивающейся капусты (пей-цай), лукъ, чеснокъ, баклажаны и макъ. Послѣдній, для приготовленія опіума, разводится въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ властей, которыя преслѣдуютъ этотъ запрещенный въ торговлѣ и вредный продуктъ.

Ленъ и конопля разводятся только для домашняго употребленія; избытокъ волокна и зерна еще такъ незначителенъ, что учрежденные недавно канатный заводъ Шулынгина (въ 1891 г.) и маслобойный Воховича, (въ 1893 г.) вынуждены запасаться матеріаломъ извнѣ. Сѣмена привезены изъ Европейской Россіи и даютъ здѣсь прекрасные результаты, но конопля быстро вырождается и пріобрѣтаетъ гашишное свойство, т. е. масло изъ него производитъ головокруженіе, тошноту и сонъ, и по этимъ послѣдствіямъ народъ его называетъ «пьянымъ» и не употребляетъ въ пищу, охотно продавая зерно на заводъ для производства олифы. За то получается прекрасное волокно; расчесанный ленъ, мягкій и крѣпкій, достигаетъ длины отъ 1 до $1^1/_4$ аршина, а конопля еще большихъ размѣровъ.

Подсолнухи произрастаютъ прекрасно, но крестьяне сѣютъ ихъ только для угощенія зернами; производство масла не существуетъ. Среди китайцевъ весьма распространено масляничное растеніе Суцзы (perilla ocimoides *) но оно не засѣвается крестьянами.

Посѣвы крестьянъ разныхъ хлѣбовъ, какъ можно вывести изъ многолѣтней статистики, выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

пшеницы	около	$^1/_3$	всего посѣва
ржи	»	$^1/_5$	» »
овса	»	$^1/_5$	» »
гречи	»	$^1/_6$	» »
другихъ хлѣбовъ		$^1/_{15}$	» »
картофеля и овощей		$^1/_{30}$	« »

Перечисливъ наиболѣе распространенные посѣвы, я перейду къ способамъ полевого хозяйства.

Крестьяне въ большинствѣ продолжаютъ здѣсь пахать привычнымъ малороссійскимъ плугомъ, но онъ оказался тяжелымъ и требующимъ приложенія несоразмѣрно большой силы при поднятіи нивы. Бывшій начальникъ округа Заподворовъ и его преемникъ Сухановъ пробовали покупать плуги разныхъ системъ для казеннаго склада земледѣльческихъ орудій въ селѣ Никольскомъ, кромѣ того выписывали и торговыя фирмы плуги Сакса и другіе, но изъ нихъ не привилось ни одного. Въ 1889 году нѣсколько крестьянъ просили меня, какъ завѣдующаго переселеніемъ, выписать плуги съ желѣзнымъ гриделемъ одесскаго завода Гена, испытанные ими на родинѣ, и этотъ плугъ получилъ большую популярность, такъ по настоящее время распространено въ селеніяхъ болѣе 400 экземпляровъ, а число желающихъ пріобрѣсти это орудіе все возрастаетъ.

Бороны употребляются преимущественно деревянныя съ желѣзными зубьями.

*) По Шперку Францу „Медико-топограф. очерки Амур. края—Сбор. сочин. по судебн. медицинѣ и общей гігіенѣ“ 1880 г., это растеніе Sesamen orientale, названо такъ ошибочно.

Жнитье серпами, обычное у крестьянъ, бываетъ здѣсь иногда весьма дорого за недостаткомъ прилива рабочихъ корейцевъ, поэтому жатвенныя машины получили уже примѣненіе въ крестьянскомъ хозяйствѣ, но большая стоимость машины ограничиваетъ покупку, и до настоящаго времени изъ Никольскаго склада продано не больше десяти.

Примѣненіе сѣнокосилокъ встрѣтило препятствіе въ неровностяхъ, иногда даже кочковатости, нашихъ сѣнокосовъ.

Большое распространеніе имѣютъ вѣялки, благодаря препятствію въ нормальномъ отвѣеваніи зерна на гумнахъ, вслѣдствіе порывочности вѣтра, то недостаточнаго по своей силѣ, то далеко уносящаго зерно. Сортировки еще не получили примѣненія, но необходимость ихъ уже чувствуется крестьянами при сдачѣ хлѣба въ интендантство, которое постепенно, изъ-года въ-годъ, увеличиваетъ свои требованія доброкачественности покупаемаго зерна. Это послѣднее условіе сбыта уже побудило лучшихъ хозяевъ завести кукель-отборники.

Молотьба производится цѣпами въ ручную; молотилокъ съ коннымъ приводомъ нѣтъ, но двѣ паровыя молотилки, куща Линдгольма и крестьянина Пануровскаго (оба въ селѣ Никольскомъ), ежегодно дѣлаютъ объѣзды сосѣднихъ заимокъ, по приглашенію хозяевъ.

Такимъ образомъ въ Южно-Уссурійскомъ краѣ примѣненіе разныхъ механизмовъ и современныхъ методовъ обработки зерна, хотя и медленно, но развивается. Не то мы видимъ въ способахъ самой пахоти. Всѣ крестьяне сѣютъ хлѣбъ въ разбросъ, между тѣмъ китайскій способъ *) посѣва на грядкахъ, представляетъ большія преимущества и оправдывается многовѣковымъ опытомъ борьбы съ лѣтнею влажностью, на всемъ протяженіи восточнаго побережья Азіи. Этотъ способъ состоитъ въ слѣдующихъ пріемахъ.

Земледѣлецъ проводитъ глубокія и параллельныя борозды, между которыми образуются грядки, вышиною приблизительно въ 3 вершка и шириною около 1 фута. На гребнѣ этихъ грядокъ высыпается непрерывною тонкою полосою зерно, посредствомъ сѣялки, имѣющей видъ трубки съ расширеніемъ наверху, внизу же нѣсколько поперечныхъ полочекъ задерживаютъ истеченіе зерна, засыпаннаго внутрь трубки и расширенія. Потряхивая равномѣрно снарядъ, сѣятель высыпаетъ сѣмена и затаптываетъ ихъ ногами. Одновременно съ всходомъ хлѣба выростаетъ въ бороздахъ сорная трава, но удаленіе ея достигается очень просто пропахиваніемъ ихъ, когда хлѣбъ достигнетъ вышины нѣсколькихъ вершковъ. Срывая траву съ корня ея, соха отлагаетъ ихъ у корня растеній, окучивая ихъ. Эта операція повторяется, когда всходы начнутъ колоситься. Преимущество заключается въ томъ, что излишняя влага скатывается въ бороздки, а сгущенные туманы между колосьями, легко выносятся тягою вѣтра, свободно проходящаго надъ бороздками, между двухъ стѣнокъ посѣва. Чтобы усилить благотворное дѣйствіе воздушной тяги между колосьями, земледѣлецъ старается, чтобы направленіе бороздокъ совпало съ господствующимъ направленіемъ вѣтра. Кромѣ того, окучиваніе даютъ новое питаніе корнямъ и способствуетъ ихъ развитію, а слѣдовательно и силѣ роста. Это послѣднее условіе даетъ растенію въ сухое лѣто возможность собирать влагу съ глубины почвы. Наконецъ, благодаря своевременному удаленію сорныхъ травъ, получается чистое зерно. Противъ грядкового способа возражаютъ, что незначительная часть поля идетъ подъ посѣвъ, остальная пустуетъ, въ ущербъ количеству урожая, но можно возразить указаніемъ на результатъ, именно десятина такого посѣва даетъ умолотъ не меньше, а обыкновенно больше, чѣмъ на десятинѣ, посѣянной въ разбросъ. Причина слѣдующая: высѣваются полоски на грядкахъ, такъ густо, что на десятину расходуется сѣмянъ только на $^1/_4$ меньше, чѣмъ на разбросъ (пшеницы 6 пуд. вмѣсто 8), между тѣмъ хорошая вентиляція и отсутствіе сорной травы, создавая крайне благопріятныя условія для роста колоса, дѣлаютъ его крупнѣе и богаче зерномъ.

При посѣвѣ въ разбросъ, получаются совершенно иные результаты. Одновременно со всходами хлѣба, выростаетъ трава, полоть которую невозможно, безъ ущерба посѣву и еще потому, что приложеніе ручного труда слишкомъ тягостно, а всѣ механическіе способы не примѣнимы. Кромѣ того, трава часто заглушаетъ ниву и способствуетъ задержкѣ тумана, вслѣдствіе этого не только уменьшается урожай хлѣба и получается сорное зерно, но влажность воздуха среди растеній способствуетъ развитію паразитныхъ грибковъ. Уменьшить примѣсь сорныхъ травъ конечно можно много-

*) Этотъ способъ принятъ и корейцами.

кратной перепашкой поля и усиленной бороньбой, или болѣе густымъ посѣвомъ, но такой пріемъ значительно увеличиваетъ трудъ земледѣльца, не устраняя зла совершенно, а густой посѣвъ въ дожди можетъ лечь и тогда вовсе не дастъ урожая.

Грядковый способъ пахати, примѣняется въ большихъ русскихъ хозяйствахъ*) съ большимъ успѣхомъ, но убѣдить крестьянъ въ его превосходствѣ и побудить ихъ примѣнять этотъ методъ, до сихъ поръ не удалось. Кромѣ словесныхъ объясненій, предполагалось поощрять хозяевъ наградами, или преміями за грядковыя пашни, но этотъ проектъ не осуществленъ. Противодѣйствіе крестьянъ основано не только на слѣпой приверженности старымъ обычаямъ, но и на суевѣріи, что этотъ способъ, практикуемый инородцами-язычниками, находится подъ покровительствомъ нечистой силы. Такой взглядъ крестьянъ я могу доказать слѣдующимъ случаемъ въ дер. Голубовкѣ, въ 1885 году. Вдова, не имѣющая дѣтей-работниковъ, наняла манзъ для запашки и посѣва пшеницы. Общество смотрѣло неблагосклонно на затѣю глупой бабы и предвѣщало полный неуспѣхъ грядковому посѣву, но когда хлѣбъ началъ созрѣвать и сосѣди убѣдились, что нива вдовы обѣщаетъ несравненно большій умолотъ, чѣмъ ихъ собственныя пашни, они собрали сельскій сходъ и предъявили жалобу, что нечистая сила, покровительствуя нечистой пашнѣ, вредитъ посѣвамъ принадлежащимъ добрымъ христіанамъ. Громада порѣшила немедленно уничтожить посѣвъ и этотъ приговоръ не приведенъ въ исполненіе только благодаря вмѣшательству пристава, призваннаго вдовою для защиты отъ разоренія. Очевидно въ этой деревнѣ уже не повторится опытъ. Хорошіе хозяева изъ крестьянъ признавались мнѣ, что они убѣдились въ преимуществахъ грядковаго посѣва, но не примѣняютъ его, опасаясь односельчанъ.

Истощеніе производительныхъ силъ пашни не возстановляется удобреніемъ, плодоперемѣнная система не руководствуетъ посѣвами крестьянъ, хотя они легко могли бы убѣдиться въ ея пользѣ по опыту манзъ, приноровившихся къ здѣшнимъ условіямъ и достигшихъ хорошихъ результатовъ. Крестьяне въ большинствѣ случаевъ, на одной и той же пашнѣ, сѣютъ одинъ и тотъ же хлѣбъ въ теченіе многихъ лѣтъ, и только лучшіе изъ нихъ, замѣчая оскудѣніе урожая, даютъ землѣ отдыхъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, но есть и такіе, которые продолжаютъ посѣвъ пашни до полнаго ея истощенія. Нѣкоторыя общества старожиловъ, проживая на одномъ мѣстѣ около двадцати лѣтъ, уже достигли такого печальнаго результата и перешли въ другія урочища. Такіе домохозяева селенія Турій Рогъ, основаннаго въ 1863 году, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ начали постепенно переселяться въ другія селенія, и между многими причинами*) этого движенія, самая главная было истощеніе почвы, вслѣдствіе хищническаго хозяйства. Тѣ же причины сокращаютъ число дворовъ и въ сел. Астраханкѣ, основанной въ 1886 году. Вѣроятно придутъ къ тѣмъ же результатамъ черезъ болѣе или менѣе продолжительный срокъ и многіе изъ переселенцевъ послѣдняго десятилѣтія.

Осенью, по окончаніи жнитва, крестьяне переворачиваютъ прежнія свои пашни и поднимаютъ новь, а весною перепахиваютъ ихъ, но менѣе радивые хозяева ограничиваются бороньбой поднятой земли. Есть и такіе хозяева, которые, поднявъ весною землю, немедленно ее боронятъ и засѣваютъ, къ этой же категоріи надо причислить и новоселовъ, которые не имѣютъ возможности поступить иначе, если они не достаточно богаты для покупки готовыхъ посѣвовъ.

Первая перепашка начинается, какъ уже было сказано, въ концѣ марта и всегда подъ пшеницу. По окончаніи этого главнаго дѣла, начинается посѣвъ послѣдовательно яровой ржи, овса, проса, ячменя, картофеля, льна и конопли. Всѣ эти работы оканчиваются въ началѣ мая, и тогда приготовляются земли подъ гречу. Окончивъ весь посѣвъ въ іюнѣ, хозяева, дорожащіе хорошимъ кормомъ для скота, если позволяетъ погода, начинаютъ покосъ и продолжаютъ его до начала жатвы, которая начинается со средины іюля и продолжается въ августѣ. Какъ скоро хлѣбъ убранъ съ полей, ихъ вновь пашутъ подъ озимый посѣвъ и на слѣдующую весну. Молотьба производится немедленно послѣ жатвы только тѣми изъ крестьянъ, кото-

*) Гг. Линдгольмъ, Фика, Шевелева, Старцева и другихъ.

*) Трудность сбыта зерна, по отдаленности и неустройству сообщенія, опасеніе хунхузовъ на смежной китайской территоріи, неосновательные слухи о перечисленіи крестьянъ въ казаки, по всему западному побережью отъ Ханка, составляющему территорію казачьихъ станицъ, дальность выѣздовъ на исправленіе дорогъ и другія причины личнаго характера были поводами переселенія.

рые нуждаются въ хлѣбѣ, обыкновенно же молотятъ хлѣбъ не раньше наступленія морозовъ, на земляномъ токѣ, или на льду рѣкъ и озеръ. Овиновъ у крестьянъ нѣтъ, и зерно поступаетъ на мельницы сыромолотное.

Уборка хлѣба въ Южно-Уссурійскомъ краѣ всегда очень спѣшная, потому что созрѣваніе всѣхъ сортовъ посѣва происходитъ въ теченіе очень ограниченнаго періода. При весьма значительныхъ посѣвахъ, крестьянинъ не успѣваетъ сжать хлѣбъ силами собственной семьи, и принужденъ нанимать новоселовъ, солдатъ или корейцевъ, въ противномъ случаѣ происходитъ большой убытокъ отъ осыпанія зрѣлаго колоса.

Возможно быстрая уборка суслоновъ въ клуни *) представляется крайне необходимою, во избѣжаніе развитія паразитныхъ грибковъ, особенно если осень дождливая. Когда суслоны стоятъ въ полѣ, влажность проникаетъ внутрь и, подъ вліяніемъ еще высокой дневной температуры, создаются условія, весьма благопріятныя для развитія паразитовъ, поэтому крайне необходимо удалить снопы въ болѣе сухое, но провѣтриваемое мѣсто. Къ сожалѣнію устройство клуней не распространено во всѣхъ хозяйствахъ.

Наше обозрѣніе полевого хозяйства будетъ неполно, если не упомянуть объ отдачѣ крестьянами своихъ общинныхъ, или хуторныхъ земель въ аренду манзамъ и корейцамъ. Нѣкоторые, сдавъ часть полей, продолжаютъ самостоятельно засѣвать поля, другіе уже не прикасаются къ плугу. При обиліи угодій и выгодности условій аренды, часто за половину урожая, надо было ожидать широкаго развитія подобныхъ сдѣлокъ и дѣйствительно мѣстныя газеты неразъ били тревогу, что подобная аренда привлечетъ въ край массу китайцевъ, въ ущербъ политическимъ и экономическимъ русскимъ интересамъ. Такая острая постановка вопроса побудила начальника округа Суханова подробно изслѣдовать вопросъ. Провѣряя собранныя данныя перекрестнымъ разспросомъ крестьянъ, арендаторовъ и сосѣдей, онъ собралъ слѣдующія цифры за 1892 годъ. Изъ числа всѣхъ крестьянъ въ странѣ только 143 хозяина, или около 5% всего ихъ числа, сдали въ аренду инородцамъ 1428 дес. Изъ этого числа 33 хозяина вовсе оставили работы на пашнѣ, а 110 хозяевъ, сдавъ 1368 дес., продолжали сверхъ того засѣвать 1435 дес. Условія арендной платы выяснились слѣдующимъ образомъ: 10 хозяевъ, обязавшись отдать въ пользованіе арендатора рабочій скотъ и орудія производства, получали половину урожая, 82 хозяина вовсе не снабжали инородцевъ инвентаремъ, но выговаривали въ свою пользу, нѣкоторые половину, другіе одну треть урожая, наконецъ 51 крестьянинъ получили плату деньгами, въ средней цифрѣ по 10 рублей за десятину, но въ отдѣльныхъ случаяхъ эта плата колебалась между 8 и 25 рублями (2 дес.), въ зависимости отъ выгодности положенія участка.

Эти цифры показываютъ, что до настоящаго времени аренда земли не приняла развитія, угрожающаго большимъ наплывомъ китайцевъ, напротивъ надо удивляться приверженности крестьянъ къ хлѣбопашеству, въ виду соблазна жить припѣваючи безъ работы на счетъ чужого труда, которому поддались только $^1/_8$ крестьянъ, сдавшихъ свои поля инородцамъ. Но надо опасаться, что выгодность подобныхъ сдѣлокъ увлечетъ со временемъ переселенцевъ, и тогда число китайцевъ арендаторовъ возрастетъ на столько, что придется вести серьезную борьбу со зломъ, нынѣ только возникающимъ.

Зерно сбывается на продовольствіе войска и городскихъ жителей, но число первыхъ значительно превышаетъ число вторыхъ, посему главный покупатель въ краѣ—интендантство, которое и устанавливаетъ цѣны. Съ 1893 года, выступилъ на рынокъ еще одинъ конкурентъ, винокуренный заводъ Пьянкова, но его операціи еще не опредѣлились, и по размѣру завода не превысятъ 150000 пудовъ, почему я и не ввожу его въ расчетъ. Закупъ въ казну производится черезъ комиссіонера, для котораго обязательно всѣ сдѣлки совершать непосредственно съ производителями хлѣба. Лѣтомъ, когда опредѣлится достаточно точно ожидаемый урожай, волостныя правленія отбираютъ у хозяевъ заявленія, сколько пудовъ каждый намѣренъ продать интендантству. Получивъ эти заявленія, комиссіонеръ доноситъ интендантству, какъ великъ можетъ быть весь закупъ. Практика показала, что крестьяне крайне осторожны въ исчисленіи избытка урожая и потому заявляютъ на продажу меньше, чѣмъ оказывается возможнымъ по окончаніи молотьбы, поэтому количество закупа обык-

*) Навѣсъ, стѣна котораго состоятъ изъ плетня, пропускающаго токъ воздуха, необходимый для просушки колоса.

новенно назначается больше итога всѣхъ заявленій. Получивъ необходимые кредиты, комиссіонеръ немедленно объѣзжаетъ деревни и выдаетъ задатки, но не болѣе половины стоимости заявленнаго количества зерна. Выдача задатковъ въ то время, когда у крестьянъ нѣтъ наличныхъ денегъ, облегчаетъ наемъ рабочихъ для жатвы и молотьбы, понижая этимъ цѣну хлѣба.

Этотъ способъ, практикуемый интендантствомъ съ 1884 года, крайне благопріятно повліялъ на увеличеніе запашки и производство зерна, что и отразилось на закупѣ возрастаніемъ его, какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ, заимствованныхъ изъ отчетовъ военно-окружнаго интенданта тайнаго совѣтника Попова *), руководившаго всею операціею съ 1880 года.

Въ 1879 году едва можно было купить 6000 пудовъ.

Въ 1880 и 1881 г. закупа не было.

Въ 1882 г.	куплено	26565	пудовъ.
» 1883 »	»	30000	»
» 1884 »	»	40000	»
» 1885 »	»	81500	»
» 1886 »	»	88700	»
» 1887 »	»	187000	»
» 1888 »	»	160000	»
» 1889 »	»	227000	»
» 1890 »	»	258000	»
» 1891 »	»	303000	»
» 1892 »	»	566000	»
	всего:	1967765	»

Кромѣ того въ 1892 году куплено для флотскаго экипажа 50000 пудовъ, но несмотря на то, по имѣющимся свѣдѣніямъ, на рукахъ у крестьянъ оставалось свободнаго для продажи хлѣба до 300000 пудовъ. Такой значительный закупъ и запасъ, оставшійся въ хозяйствахъ, объясняется исключительнымъ урожаемъ 1891 года; ни раньше ни позже нельзя было заготовить такое количество зерна.

Эти цифры доказываютъ, что колонизація края начинаетъ приближаться къ выполненію одной изъ главныхъ цѣлей, намѣченныхъ правительствомъ при организаціи морского переселенія въ Южно-Уссурійскій край, именно — продовольствіе войскъ, расположенныхъ въ немъ, въ значительной мѣрѣ обезпечивается мѣстнымъ производствомъ, а въ 1892 году, когда урожай былъ особенно обиленъ, закупъ покрылъ всѣ потребности войскъ, расположенныхъ въ краѣ.

По отзыву интенданта *), закупъ провіанта въ Южно-Уссурійскомъ краѣ уменьшилъ стоимость продовольствія войскъ на 50%. Если, принимая во вниманіе дороговизну мѣстнаго помола, предположимъ экономію казны лишь по 50 коп. съ пуда, то по общему количеству закупа, сбереженіе правительства опредѣляется въ 983882 рубля, т. е. оно уже покрыло 975000 руб., затраченные на переселеніе первыхъ 3-хъ партій моремъ, на казенный счетъ.

Цифры продажи зерна крестьянами, выше указанныхъ въ таблицѣ, потому что въ послѣднюю не вошли закупы для городскихъ сословій. Въ виду малочисленности этихъ сословій и подвоза крупчатки извнѣ, конечно обсуждаемое количество меньше потребности войскъ, но тѣмъ не менѣе оно представляетъ значеніе въ доходахъ сельскаго хозяйства.

Результатъ всѣхъ этихъ закуповъ составляется изъ весьма разнородныхъ элементовъ, и потому онъ можетъ служить лишь грубымъ признакомъ общаго экономическаго развитія края и не даетъ понятія объ увеличеніи средней запашки одного семейства. Въ продажѣ хлѣба участвовали старожилы-крестьяне, казаки, корейцы и отчасти манзы, а увеличеніе сбыта во времени, произошло по двумъ причинамъ: вслѣдствіе наростанія самаго сельскаго населенія, во всѣхъ его подраздѣленіяхъ и вслѣдствіе усиленной запашки каждаго хозяина, вызванной увеличеніемъ требованій. Чтобы получить правильное понятіе о развитіи хлѣбопашества у переселенцевъ, необходимо обратиться къ даннымъ таблицы въ приложеніи 9-мъ, изъ котораго я выпишу, для наглядности, слѣдующіе коефиціенты, въ порядкѣ годовъ пребыванія въ краѣ:

*) Отчеты о нѣкоторыхъ военнохозяйственныхъ распоряженіяхъ съ 1880 по 1893 годъ. Хабаровскъ 1893 г., напечатано въ числѣ 50 экземпл. Также раньше, напечатанный въ видѣ записки, въ числѣ 40 экземпл., отчетъ интендантства съ 1880 по 1890 г.

*) Тамъ же, стр. 39. Отчеты 1880—1890 г. стр. 9. Цѣна муки, доставленной кругосвѣтнымъ путемъ, обходилась отъ 2 р. 70 к. до 1 р. 80 к. за пудъ.

Года пребыванія:	Средняя запашка въ десятинахъ на одну душу у всѣхъ переселенцевъ.
въ первый	0,20
» второй	0,70
» третій	0,87
» четвертый	0,96
» пятый	1,01
» шестой	1,02
» седьмой	1,11
» восьмой	0,85
» девятый	1,22

При разсмотрѣніи этой таблицы необходимо имѣть въ виду, что коефиціенты въ первой строкѣ вычислены въ отношеніи къ итогу всѣхъ переселенцевъ, во второй—въ этотъ послѣдній итогъ не вошла послѣдняя изъ прибывшихъ партій (1891 г.), въ третьей—исключены 2 партіи (1891 и 1890 гг.) и въ томъ же порядкѣ въ каждой послѣдующей строкѣ исключаются больше на одну партію переселенцевъ. Точность коефиціентовъ въ прямой зависимости отъ величины итоговъ, вошедшихъ въ расчетъ, слѣдовательно наиболѣе достовѣрны выводы первой строки и затѣмъ степень точности уменьшается въ столбцѣ въ нисходящемъ порядкѣ.

При оцѣнкѣ коефиціентовъ 1-го года пребыванія надо имѣть въ виду, что переселенцы водворяются позже начала полевыхъ работъ и отягощены заботами о покупкѣ скота, постройкѣ жилищъ и другими надобностями, поэтому запашка крайне ничтожна. Эти помѣхи замѣтно уменьшаются на второмъ году пребыванія, вслѣдствіе чего коефиціенты запашки сразу увеличиваются болѣе, чѣмъ въ три раза, т. е. дѣлаютъ скачекъ, который потомъ уже не повторяется.

Со второй строки столбца показателей наростаніе идетъ постоянно, но разность между членами ряда неодинаковая и между послѣдними членами столбца подвержена сильнымъ колебаніямъ. Эти колебанія слѣдуетъ приписать незначительности итоговъ, вошедшихъ въ расчетъ, а именно на 8-мъ году пребыванія, вошли въ вычисленія только запашка 315 хозяйствъ, а на 9-мъ году 304 хозяйства, между тѣмъ какъ въ 1-й годъ коефиціенты относятся къ 1647 хозяйствамъ.

Изъ сказаннаго и по данными таблицы, можно вывести заключеніе, что количество запашки у переселенцевъ прогрессируетъ съ каждымъ годомъ пребыванія въ краѣ, и для болѣе устроившихся партій средняя запашка на 1 душу превышаетъ одну десятину, а на одно хозяйство составляетъ больше 6,25 десятинъ.

Разсмотримъ теперь, на сколько хлѣбопашество обезпечиваетъ переселенца при среднемъ урожаѣ. Расчетъ былъ бы очень не сложенъ, если бы весь посѣвъ ограничивался одной пшеницею, но мы имѣемъ дѣло съ разными сортами хлѣба, разной питательности и стоимости, поэтому необходимо привести всѣ эти посѣвы къ одной единицѣ. Эту задачу мы можемъ себѣ представить въ видѣ слѣдующей схемы. сколько дастъ продуктовъ питанія одна десятина, засѣянная всѣми употребительными въ краѣ хлѣбами, причемъ каждый занимаетъ часть десятины, пропорціональную той доли, какую онъ составляетъ въ итогѣ всѣхъ вообще посѣвовъ переселенца. Такой пріемъ я позаимствовалъ изъ компетентной работы по изслѣдованію сельскаго хозяйства въ Иркутской губерніи *) съ тою разницею, что тамъ взята единицею рожь, какъ хлѣбъ преобладающій въ посѣвѣ, а я беру, по той же причинѣ, пшеницу.

Пшеница обладаетъ наибольшимъ количествомъ элементовъ питанія, слѣдовательно одинаковое количество зерна другихъ хлѣбовъ дастъ человѣку меньше полезныхъ пищевыхъ продуктовъ и именно въ пропорціи коефиціента питательности, опредѣленнаго для каждаго сорта, слѣдовательно мы можемъ замѣнить въ нашихъ расчетахъ каждый изъ хлѣбовъ эквивалентнымъ вѣсомъ пшеницы и тогда количество питательныхъ элементовъ всего разнороднаго урожая будетъ приведено къ одной единицѣ. Въ число хлѣбовъ введенъ овесъ, который нельзя признать въ числѣ продуктовъ питанія человѣка, но какъ кормъ скоту и предметъ сбыта онъ не менѣе важенъ и долженъ потому входить въ расчетъ хозяйственныхъ запасовъ, тѣмъ болѣе что на общемъ урожаѣ всѣхъ хлѣбовъ я основываю расчетъ доходности земледѣлія. Принятый методъ учета имѣетъ еще то удобство что существующія цѣны на разные сорта хлѣбовъ, почти пропорціональны питательности каждаго, за исклю-

*) Матеріалы по изслѣдованію землепользованія и хозяйственнаго быта сельскаго населенія Иркутской и Енисейской губерній. Москва 1890 г., 2 тома. См. т. II, стр. 111.

ченіемъ только ржи, какъ видно изъ слѣдующей сравнительной таблицы:

	Коефиціентъ питательности *).	Цѣна.
Пшеницы . .	100 %	80 к.
Ржи	75,6%	80 »
Овса	54,8%	35—45 »
Ячменя, проса и другихъ . .	54,8%	40—45 »
Греча . . .	47,4%	40—45 »
Картофель . .	14,8%	10—15 »

Слѣдовательно приведя весь сборъ зерна въ эквивалентное количество пшеницы, мы вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлимъ и стоимость урожая, по цѣнѣ 80 коп. за пудъ. Что касается ржи, то по питательности ея цѣна была бы 60 коп., слѣдовательно наши исчисленія доходности, въ которыхъ наличное количество этого злака войдетъ именно въ послѣдней цѣнѣ, дадутъ цифру меньше дѣйствительной, а потому выводъ будетъ болѣе осторожный, къ чему я стремился во всѣхъ заключеніяхъ.

Для исполненія намѣченнаго вычисленія я взялъ данныя 1891 года о посѣвѣ разныхъ хлѣбовъ на площади въ 15811 дес. Въ итогѣ засѣянныхъ десятинъ въ заключительной вѣдомости въ приложеніи 9-омъ, значатся 15228 дес. посѣва, т. е. на 583 дес. меньше, эта разность произошла потому, что въ принятой въ расчетъ цифрѣ включены пашни не однихъ только переселенцевъ, но и нѣсколькихъ старожиловъ, выдѣлить которыхъ, безъ ущерба точности, я не могъ. Это увеличеніе не можетъ имѣть значенія, такъ какъ соотношеніе разныхъ сортовъ посѣва вездѣ одинаково, а въ выводѣ вычисленъ урожай одной десятины. Въ моемъ расчетѣ принятъ средній урожай за много лѣтъ и количество сбора зерна каждаго сорта, опредѣлено умноженіемъ числа десятинъ на средній урожай даннаго сорта. Затѣмъ полученное количество зерна я перевелъ на эквивалентный вѣсъ пшеницы, по коефиціенту каждаго хлѣба, и сложивъ полученныя суммы, получилъ весь урожай, выраженный въ принятой единицѣ сравненія; тогда, раздѣливъ полученный итогъ на число засѣянныхъ десятинъ, получилъ средній урожай всѣхъ сортовъ въ совокупности, выраженный въ посѣвѣ пшеницы. Всѣ эти дѣйствія приведены въ слѣдующей таблицѣ:

Сорта хлѣбовъ.	Коефиціенты питательности.	Въ 1891 г. было посѣяно въ десятинахъ.	Урожай въ пудахъ. По средней урожайнос. одной десят	Урожай въ пудахъ. Вѣсомъ.	Переводъ на эквивалентъ пшеницы по питательности.
Пшеница . . .	100	5155	70	360350	360850
Рожь	75,6	3589	65	233285	176363
Ячмень и просо. *)	54,8	1102	70	77140	173423
Овесъ	54,8	3191	75	239325	
Греча	47,4	2312	40	92480	43836
Картофель. .	14,8	462	300	138600	20513
Итого	—	15811	—	—	774985

Слѣдовательно средній урожай съ одной десятины, въ эквивалентахъ пшеницы, опредѣляется въ 49 пудовъ.

Изъ этого урожая хозяину необходимо оставить сѣмянъ, для слѣдующаго посѣва, 8 пудовъ, слѣдовательно въ пищу, для корма скота и избытокъ для продажи долженъ покрываться остальнымъ 41 пудомъ.

Домашній расходъ хлѣба я высчитывалъ, руководствуясь нормой годового продовольствія, принятой изслѣдователями Иркутской губерніи *), а именно:

*) Тамъ же т. II, вып. 4-ый, стр. 110.—Въ приведенныхъ коефиціентахъ не упоминается овесъ, и по неимѣнію подъ руками другихъ источниковъ для справки, я его питательность приравнялъ къ ячменю.

*) По незначительности посѣва проса, я его включилъ въ одинъ итогъ съ ячменемъ.

*) Матеріалы по изслѣдов. и т. д. т. II, вып. IV, стр. 109—110 и вып. V стр. 335—336. Количество хлѣба выражено въ четвертяхъ ржи, переводъ на пуды сдѣланъ по таблицѣ вѣса хлѣба въ памятной книжкѣ Иркутской губ. на 1891 годъ. Иркутскъ 1891 г. Справоч. отдѣлъ стр. 6.

на работника	муж.	18—60	л.	по	20	пудовъ	ржи или	16	пудовъ	пшеницы *)
»	жен.	16—55	»	»	16	»	»	»	12	»	»
полу-работн.	муж.	14—18	»	»	16	»	»	»	12	»	»
»	»	стар. 60	»	»	16	»	»	»	12	»	»
»	жен.	12—16	»	»	12	»	»	»	8	»	»
»	»	стар. 55	»	»	12	»	»	»	8	»	»
неработники		до 14	»	»	8	»	»	»	6	»	»
»		до 12	»	»	8	»	»	»	6	»	»

Эти нормы авторъ привелъ къ среднему составу семьи и, прибавивъ на кормъ скоту по 15 пуд. эквивалента ржи на каждую голову, опредѣлилъ домашнюю потребность семьи, на одинъ годъ.

По имѣющимся даннымъ, я не могу составить возрастныя группы, принятыя для Иркутской губерніи, но если замѣнить ихъ итогами переселенцевъ по разрядамъ производительности возраста (см. приложеніе № 7), то получится незначительное уменьшеніе количества годового продовольствія, благодаря измѣненіямъ предѣловъ возраста работниковъ и полу-работниковъ. Чтобы не заслужить упрека въ намѣренномъ ограниченіи домашняго расхода хлѣба, я рѣшился уравнять количество зерна, назначаемаго для женщинъ и мужчинъ, увеличивая этимъ расчетъ продовольствія полносильнаго и полурабочаго возрастовъ, т. е. большинства переселенцевъ, и ввелъ въ расчетъ, одинаково для обоихъ половъ, для работника 16 пудовъ пшеницы для полу-работника 12 п. и неработника 6 пудовъ въ годъ.

Для полученія болѣе точнаго расчета, я вычислилъ *продовольствіе людей*, по наибольшимъ итогамъ переселенцевъ, именно къ 1 января 1892 г. и получилъ слѣдующую таблицу:

Возрасты.	Число душъ.	На каждую пудовъ	Эквивалента пшеницы потребуется.
Производ.	7092	16	113472 пуда.
Полупр.	1683	12	20196 »
Непроизв.	7786	6	46716 »
Въ итогѣ	16561	—	180384 »

Раздѣляя второй итогъ на первый, получимъ годовое продовольствіе средней души въ 10,9 пуда, или въ круглomъ числѣ 11 пудовъ пшеницы.

Для вычисленія годовой потребности зерна въ кормъ скоту, мы возьмемъ данныя изъ приложенія № 9, сохранивъ норму продовольствія каждой головы, установленную для Иркутской губерніи, т. е. по 15 п. эквивалента ржи, или по перечисленію на пшеницу 12 пудовъ. Быки не получаютъ зернового фуража, потому вся потребность въ немъ выразится: на 3998 лошадей и 3943 коровы, въ итогѣ на 7941 голову, по 12 пудовъ, всего 95292 п. эквивалента пшеницы. Раздѣляя эту сумму на число всѣхъ переселенцевъ, т. е. на 16561, получимъ—что на каждую разлагается по 5,75 пуда, или въ круглой цифрѣ по 6 пудовъ.

Такимъ образомъ домашній расходъ зерна, на одну душу средняго для всѣхъ возрастовъ и половъ, слагается: на собственное годовое продовольствіе 11 п. и на фуражъ скоту 6 пудовъ, въ итогѣ 17 п. эквивалента пшеницы. Имѣя въ виду, что переселенецъ мало пользуется мясомъ, я считалъ болѣе осторожнымъ еще увеличить норму на среднюю душу и разсчитывать годовую потребность въ 20 пудовъ. Конечно этотъ расчетъ только приблизительный, но во всякомъ случаѣ имъ можно руководствоваться безъ опасенія недостатка въ продовольствіи.

Выше уже былъ высчитанъ средній урожай съ одной десятины въ 49 пудовъ эквивалента пшеницы, а за вычетомъ 8 пуд. на слѣдующій посѣвъ, остается 41 пудъ. Посмотримъ теперь, на сколько это количество зерна обезпечиваетъ домашній расходъ и доходъ отъ продажи избытка. Въ слѣдующей таблицѣ я показалъ количество эквивалента пшеницы въ среднемъ количествѣ, за каждый годъ пребыванія въ краѣ.

*) Переводъ ржи на пшеницу,—по коефиціентамъ питательности, какъ выше

Года пребыванія.	Среднее число засѣянныхъ десятинъ на 1 душу.	Собрано зерна въ пудахъ.	Въ эквивалентахъ пшеницы. Обезпеченность домашняго расхода.	По цѣнѣ 80 коп. за пудъ.
1-ый	0,20	8,20	недостаетъ 11,8 п.	9 р. 44 к.
2-ый	0,70	28,70	избытокъ 8,70 п.	6 — 96 —
3-ій	0,87	35,67	» 15,67 п.	12 — 54 —
4-ый	0,96	39,36	» 19,36 п.	15 — 49 —
5-ый	1,01	41,41	» 21,41 п.	17 — 13 —
6-ой	1,02	41,82	» 21,82 п.	17 — 46 —
7-ой	1,11	45,51	» 25,51 п.	20 — 41 —
8-ой	0,85	34,85	» 14,85 п.	11 — 88 —
9-ый	1,22	50,00	» 30,00 п.	24 — — —
Въ итогѣ 1 января 1892 года.	1,00	41,00	» 21,00 п.	16 — 80 —

Итакъ, только въ 1-й годъ пребыванія средній урожай не обезпечиваетъ домашнюю потребность переселенцевъ, и уже со второго года получается избытокъ, который наростаетъ во времени до 20 р. съ десятины. Средній доходъ всѣхъ переселенцевъ виденъ изъ итога къ 1 января 1892 года, но онъ не даетъ цифры дѣйствительнаго избытка переселенцевъ въ 1891 году, потому что тогда былъ очень хорошій урожай, значительно превысившій 49 п., эквивалентъ пшеницы съ десятины, а потому и доходъ, былъ гораздо больше показаннаго въ таблицѣ, въ которой принятъ средній урожай.

Изъ всего сказаннаго видно, что хлѣбопашество вполнѣ обезпечиваетъ продовольствіе и достаточный доходъ; если же принять въ соображеніе продажу излишняго приплода скота, зимній извозъ и мелкія поступленія отъ сбыта сельскихъ произведеній, то легко убѣдиться, какъ быстро переселенецъ можетъ достигнуть и обезпеченности, и довольства. Дѣйствительно крестьяне не скрываютъ, что въ Южно-Уссурійскомъ краѣ они живутъ въ большемъ достаткѣ, чѣмъ жили на родинѣ. Въ частныхъ случаяхъ обнаруживалось, что старожилы владѣютъ большими суммами наличныхъ денегъ, а если перевести въ деньги имѣющійся у нихъ инвентарь, то ихъ можно назвать капиталистами. Правда, они начали богатѣть еще до начала морской доставки переселенцевъ, быстро увеличившей число конкурентовъ и этимъ сбавившей заработки, но и до настоящаго времени трудолюбивый хозяинъ найдетъ источники дохода, далеко превышающаго заработки въ Европейской Россіи.

Если хлѣбопашество совершенно обезпечиваетъ жизнь переселенца вообще, то интересно знать, какая разность, въ этомъ отношеніи, между двумя главными категоріями переселенцевъ? Это соотношеніе я выясню слѣдующею таблицею, составленной изъ данныхъ приложенія № 9 и сдѣланныхъ выше расчетовъ урожайности и домашняго расхода зерна, причитающагося на 1 душу.

Года пребыванія.	У казеннокоштныхъ. Средн. число засѣянныхъ дес. на 1 душу	Собрано эквивалента пшеницы въ пудахъ.	Обезпеченность домашн. расхода зерна въ пудахъ.	У своекоштныхъ. Среднее число засѣянныхъ дес. на 1 душу	Собрано эквивалента пшеницы въ пуд.	Обезпеченность домашняго расхода зерна въ пудахъ.
1-й	0,08	3,28	недостаетъ 16,72	0,26	10,64	недостаетъ 9,36
2-й	0,63	25,83	избытокъ 5,83	0,73	29,91	избытокъ 9,97
3-й	0,74	30,34	» 10,34	0,97	39,77	» 19,77
4-й	0,81	33,21	» 13,21	1,19	48,79	» 28,79
5-й	0,89	36,49	» 16,49	1,18	48,38	» 28,38
6-й	0,92	37,72	» 17,72	1,17	47,97	» 27,97
7-й	1,09	44,69	» 24,69	1,20	49,20	» 29,20
8-й	0,82	33,62	» 13,62	1,04	42,64	» 22,64
9-й	1,22	50,00	» 30,00	такихъ нѣтъ.		

Не принимая въ расчетъ послѣдніе два года, съ мало достовѣрными коефиціентами, мы видимъ правильное увеличеніе посѣва въ обѣихъ категоріяхъ, но это наростаніе у казеннокоштныхъ переселенцевъ идетъ гораздо медленнѣе, такъ что въ общемъ выводѣ мы безъ большой ошибки можемъ принять это запаздываніе въ 3 года, сравнительно съ успѣхомъ хлѣбопашества у своекоштныхъ переселенцевъ. Для сравненія энергіи хозяевъ особенно характеристиченъ первый годъ пребыванія въ краѣ, а именно: казеннокоштные засѣяли меньше одной трети той площади, какую засѣяли своекоштные, несмотря на то, что щедрое обезпеченіе казны снимало съ нихъ тягостныя заботы о продовольствіи семьи и по заведенію хозяйственаго инвентаря, заботы которыя отнимали много времени и труда у своекоштныхъ переселенцевъ, въ ущербъ запашки.

Чѣмъ объяснить такую отсталость казеннокоштныхъ переселенцевъ? Конечно важнымъ элементомъ успѣха своекоштныхъ надо признать сравнительное обиліе денежныхъ средствъ, но главную причину слѣдуетъ искать въ неподготовленности прибывшихъ на казенный счетъ къ предстоящему труду. Уже выше было указано, что своекоштные переселенцы вербовались между лучшими хозяевами на родинѣ, между тѣмъ какъ казеннокоштные питались разными побочными промыслами, нерѣдко не имѣющими ничего общаго съ сельскимъ хозяйствомъ, и эта неподготовленность послѣдней категоріи, не могла не отразиться на ихъ бытѣ въ новомъ краѣ.

III. Коневодство, скотоводство и разведеніе овецъ и свиней.

Собирая ежегодно данныя о числѣ домашнихъ животныхъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, я ограничился только лошадьми, быками и коровами, въ томъ возрастѣ, когда они непосредственно приносятъ пользу хозяйству, поэтому молодыя лошади и рогатый скотъ, бараны, свиньи и птицы не вошли въ счетъ. Причина такого ограниченія уже выяснена выше, именно я предпочелъ ограничить сложную и отвѣтственную работу собиранія статистическихъ свѣдѣній предѣлами посильнаго труда небольшого личнаго состава Переселенческаго Управленія, чтобы получить возможно вѣрныя данныя. Такое упущеніе не имѣетъ большаго значенія для полноты моего очерка, потому что у переселенцевъ разведеніе домашнихъ животныхъ и птицъ не составляетъ отдѣльной отрасли хозяйства и продажа избытка — совершенно частное или случайное явленіе.

Прежде чѣмъ обсудить статистическія данныя о распредѣленіи скота по хозяйствамъ переселенцевъ, я сдѣлаю нѣсколько замѣчаній о породахъ, ихъ качествахъ и принятыхъ мѣрахъ къ улучшенію скота.

Въ Южно-Уссурійскомъ краѣ господствуютъ двѣ породы рогатаго скота, корейская и маньчжурская, названныя по сосѣднимъ странамъ, откуда онъ пригоняется. Помѣсь этихъ породъ между собою и съ производителями, приведенными переселенцами изъ Амурской области, Забайкалья и въ рѣдкихъ случаяхъ изъ болѣе далекихъ странъ, создала третій типъ, свойственный крестьянскимъ хозяйствамъ.

Скотъ, пригоняемый изъ Кореи, мелокъ и слабосиленъ и привыкъ къ тщательному уходу. Онъ содержится въ теплыхъ стайкахъ и днемъ выводится на дворъ, гдѣ его привязываютъ къ кольямъ. Кормъ, состоящій изъ сѣчки, съ примѣсью крупно размолотыхъ бобовъ (до $^1/_5$ по вѣсу), скотъ получаетъ въ опредѣленные часы. Порозы не кастрируются, а потому требуютъ надзора.

При переходѣ къ крестьянамъ, корейскіе порозы встрѣчаютъ весьма суровую обстановку; они питаются подножнымъ кормомъ лѣтомъ, а зимою только сѣномъ; стайки далеко не такъ хорошо сберегаютъ животное отъ вѣтра и стужи, какъ въ корейскомъ дворѣ. Такой рѣзкій переходъ въ образѣ жизни и пищѣ, дѣйствуетъ весьма вредно на быковъ и дѣлаетъ ихъ воспріимчивыми къ заразѣ, особенно чумою. Въ доказательство я приведу закупъ скота для казеннокоштной партіи 1883 г., когда было заготовлено корейскаго скота 213 головъ и другихъ породъ 297 и, несмотря на то, что всѣ стада находились въ одинаковыхъ условіяхъ, изъ корейскаго скота пало 183 головы, или 84%, а изъ остальныхъ 26 головъ, т. е. 8,75%, кромѣ того, состояніе здоровья первыхъ было таково, что по совѣту ветеринара, весь остатокъ головъ корейской породы былъ зарѣзанъ на солонину. По такой причинѣ покупка корейскаго скота въ крестьянскихъ хозяйствахъ крайне нежелательна, но многіе хозяева соблазняются дешевизною и дѣйствительно, средняя его цѣна по 60 р. за

бугая, между тѣмъ рабочаго быка маньчжурской породы нельзя купить дешевле 80 руб. Въ пользу корейской породы говорить только одно ея качество, именно доброкачественность приплода корейскихъ матокъ отъ крупныхъ и сильныхъ производителей другихъ породъ, если матки будутъ поставлены въ благопріятныя условія помѣщенія и пищи. Такой результатъ получилъ фермеръ Янковскій, имѣющій уже много поколѣній, весьма хорошихъ качествъ, отъ малорослыхъ корейскихъ коровъ.

Маньчжурскій рогатый скотъ, весьма рослый и сильный, нисколько не уступаетъ по рабочей производительности южно-русскимъ быкамъ. Названіе его неправильное; слѣдовало бы обозначать его монгольскимъ, потому что маньчжурія не имѣетъ избытка на продажу, а получаемые нами гурты пригоняются черезъ нее изъ монгольскихъ степей къ западу и юго-западу отъ Цицикара. На родинѣ скотъ не имѣетъ хлѣвовъ и стаекъ, бродитъ круглый годъ на подножномъ корму и въ рѣдкихъ случаяхъ содержится въ загонахъ *), такое суровое воспитаніе и хорошія его качества дѣлаютъ его весьма пригоднымъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, гдѣ онъ находитъ лучшія условія, чѣмъ на родинѣ. Въ Южно-Уссурійскомъ краѣ онъ нѣсколько страдаетъ отъ влажности климата и отъ качества травы, несходной съ монгольскою, но вскорѣ привыкаетъ къ новымъ условіямъ, достигаетъ своей прежней силы и даетъ доброкачественный приплодъ.

Типъ рогатаго скота, выработавшійся въ мѣстныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ, весьма неудовлетворителенъ, несмотря на то, что для улучшенія породы выписаны казною и частными лицами прекрасные производители, и ихъ приплодъ пущенъ въ крестьянскія стада. Причина этого прискорбнаго явленія заключается въ небрежности и невѣжествѣ хозяевъ, вовсе не обращающихъ вниманія на подборъ родителей. Крестьяне пускаютъ въ свои общественныя стада бугаевъ безъ всякаго выбора; они не отдѣляютъ молодыхъ животныхъ, почему гонъ матокъ и порозовъ начинается въ слишкомъ раннемъ возрастѣ, въ ущербъ качеству приплода; бывали даже случаи, что общество изгоняло изъ стада и даже кастрировало породистаго производителя, находя его слишкомъ великимъ и вреднымъ для матокъ болѣе слабаго тѣлосложенія. Вслѣдствіе такихъ причинъ у крестьянъ преобладаетъ слабый и малорослый рогатый скотъ.

Если улучшеніе породы составляло бы серьезное стремленіе крестьянъ, то они могли бы, безъ особыхъ усилій и затратъ, достичь цѣли, потому что въ краѣ уже есть породистые производители. Въ 1885 году покойный Генералъ-Губернаторъ баронъ Корфъ выписалъ двухъ превосходныхъ бугаевъ изъ южно-русской степной породы: одинъ изъ нихъ отправленъ на о. Сахалинъ тюремному вѣдомству, другой переданъ М. И. Янковскому, подъ условіемъ, что изъ приплода онъ обязанъ передать двухъ полукровныхъ порозовъ въ распоряженіе начальника округа, для передачи въ сельскія общества. Въ теченіе 5 лѣтъ г. Янковскій передалъ даромъ 6 такихъ бугаевъ. Систематическимъ подборомъ родителей, на фермѣ этого полезнаго дѣятеля выработался прекрасный и довольно рослый типъ, и много головъ уже продано крестьянамъ. Въ 1886 же году нѣсколько семействъ переселенцевъ, прибывшихъ сухопутно, успѣли довести сюда изъ Астраханской губерніи двухъ порозовъ тамошней крупной породы. Въ 1890 году начальникъ округа выписалъ на казенныя средства двухъ производителей и отпускаетъ ихъ поочередно въ стада разныхъ селеній, на все время подножнаго корма. Для разведенія молочныхъ породъ въ краѣ имѣются два начинанія, именно Менарда на о. Попова и Гольденштедта *) на берегу бухты Угловой; оба они основали крупныя молочныя хозяйства и для этой цѣли выписали нѣсколько прекрасныхъ порозовъ лучшихъ породъ, изъ приплода которыхъ охотно продаютъ молодыхъ бычковъ.

Коневодство находится въ Южно-Уссурійскомъ краѣ въ нѣсколько лучшемъ положеніи. Первые переселенцы застали здѣсь весьма мало лошадей, служившихъ манзамъ для вьючнаго сообщенія между фанзами. Эти лошади, помѣсь корейской и маньчжурской породъ, малорослы (1 арш. 10 в. до 1 арш. 13 вер.), слабосильны, и вовсе не употреблялись для пахати. Съ 1874 или 1875 года начали пригонять забайкальскихъ коней, хотя небольшихъ (1 арш. 13 до 14 вер.), но привычныхъ къ работѣ въ русскомъ хозяйствѣ и весьма выносливыхъ. Около того же времени флотскій экипажъ выписалъ томскихъ рабочихъ лошадей, болѣе крупныхъ (до 2 арш. 4 вер.) и силь-

*) Площадь, обнесенная изгородью, безъ всякой защиты отъ вѣтра и дождя.

*) Онъ выписалъ производителя изъ Ольденбургской породы, чистой крови.

ныхъ и съ той поры приводъ этой породы частными людьми на продажу происходилъ почти ежегодно, вначалѣ въ небольшомъ числѣ головъ и затѣмъ все въ большемъ, по мѣрѣ увеличенія населенія, его требованій и благосостоянія. Крестьяне выписывали жеребцовъ и, скрещивая ихъ съ матками забайкальской и мѣстной породъ, начали вырабатывать выносливый типъ рабочей лошади.

Въ 1880 году основанъ г. Янковскимъ конскій заводъ на полуостровѣ его имени, между бухтою Славянской и устьемъ р. Сидими, съ цѣлью выработать типъ, требуемый въ ремонтъ артиллерійскихъ и казачьихъ частей войска. Основаніемъ завода послужили 20 матокъ забайкальской и мѣстной породъ, среднимъ ростомъ до 1 арш. $13^1|_2$ верш., а жеребецъ былъ томскій изъ небольшихъ, ростомъ 2 ар. $1^1|_2$ вер., но уже въ 1882 году на заводъ поступилъ вороной жеребецъ орловской рысистой породы (2 арш. $2^1|_2$ верш.), для скрещиванія съ приплодомъ перваго производителя. Въ 1886 г. г. Янковскій получилъ кругосвѣтнымъ путемъ, съ завода графа Броницкаго, жеребца и кобылу арабской чистой крови, а въ 1891 г. лично закупилъ и привелъ 6 породистыхъ жеребцовъ и нѣсколько матокъ томскихъ рысистыхъ заводовъ. Въ 1894 году предпріятіе г. Янковскаго разрослось до 130 матокъ, преимущественно доморощенныхъ, изъ нихъ 5 арабскихъ полнокровокъ и 50 полукровокъ. Средній ростъ заводскаго приплода возросъ и колеблется между 1 арш. 14 вер. и 2 арш. 2 вер.. Молодыхъ лошадей охотно покупаютъ конныя части войскъ и жители, а число продаваемыхъ головъ растетъ ежегодно.

Этимъ не ограничиваются попытки улучшенія породы лошадей. Еще въ семидесятыхъ годахъ Я. Л. Семеновъ началъ разводить томскихъ лошадей на о. Русскомъ, число которыхъ въ 1894 году возросло до 60 головъ, несмотря на ежегодную продажу. Въ 1885 году есаулъ забайкальскаго казачьяго войска Поротовъ пригналъ жеребцовъ и матокъ, всего въ числѣ 120 головъ, съ береговъ Аргуни, черезъ Маньчжурію въ село Никольское. Въ 1890 году была приведена пара арабскихъ лошадей для Уссурійской конной сотни. Въ томъ же 1890 году приведены на казенный счетъ 3 жеребца томской породы, которые, по распоряженію начальника округа, пускаются въ общественные табуны разныхъ деревень по очереди, а въ 1891 году привезены моремъ изъ Одессы, для казенной конюшни въ селѣ Никольскомъ, 2 жеребца и 2 кобылы арабской крови, съ заводовъ вѣдомства государственнаго конозаводства. Одновременно продолжался и частный пригонъ томскихъ лошадей, такъ: въ 1890 г. продано населенію 65 головъ, въ 1891 году—210, въ 1892 г.—256 головъ, а въ 1893 году—1180 томскихъ лошадей. Въ новѣйшее время коневодство все болѣе привлекаетъ любителей, такъ А. Д. Старцевъ, въ своемъ помѣстьѣ на о. Путятина, основалъ конскій заводъ, купивъ породистыхъ томскихъ производителей и матокъ и приведя 50 головъ изъ Монголіи черезъ Маньчжурію и г. Хунчунъ. Въ малыхъ размѣрахъ завели косяки и другіе собственники земли и болѣе состоятельные крестьяне, которые не стѣсняются платить за жеребца 600 и болѣе рублей.

Подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ предпріятій порода лошадей въ населеніи замѣтно улучшается, такъ что теперь рослыя и сильныя лошади не составляютъ рѣдкости, какъ 10 лѣтъ тому назадъ. Съ увеличеніемъ числа крупныхъ лошадей падаетъ и цѣна на нихъ; такъ еще недавно платили за томскую лошадь отъ 300 до 400 руб., а теперь ее можно купить за 150 до 200 рублей.

Большимъ тормазомъ въ развитіи коневодства и скотоводства служатъ: сибирская язва, чума и повальное воспаленіе легкихъ, весьма часто вызывающія падежъ. Эти болѣзни распространены во всемъ Приамурскомъ краѣ благодаря сосѣдству маньчжуріи, истиннаго очага эпизоотій. За отсутствіемъ всякаго надзора, населеніе не уничтожаетъ трупы зараженныхъ животныхъ, а оставляетъ ихъ въ поляхъ и даже бросаетъ въ рѣки, которыя приносятъ ихъ въ наши предѣлы. Для борьбы съ этимъ зломъ учреждены въ Южно-Уссурійскомъ краѣ три пограничныхъ карантина, одинъ вблизи урочища Новокіевскаго для гуртовъ изъ Кореи и г. Хунчуна, другой близъ станицы Полтавской на скотопригонной дорогѣ изъ г. Санчагоу и третій во Владивостокѣ, для скота доставляемаго сюда моремъ. Но эта мѣра не достигаетъ цѣли, потому что китайцы-гуртовщики, пользуясь отсутствіемъ охраны нашей границы, обходятъ указанные пункты по горнымъ тропинкамъ, избѣгая расходовъ содержанія стада въ карантинѣ и связанной съ нимъ потери времени.

Постоянство и близость источника заразы дѣ-

лаютъ ее весьма частой въ нашемъ краѣ, особенно чуму рогатаго скота, вслѣдствіе преобладанія его въ пограничномъ обмѣнѣ. Сибирская язва появляется рѣже, потому что пригонъ лошадей, за послѣднее время, идетъ преимущественно изъ Сибири, по русской территоріи и подъ контролемъ русскихъ властей, но въ первое время заселенія края, когда всѣ лошади получались изъ за-границы, эта болѣзнь была истиннымъ бичемъ края и губила гурты почти ежегодно. Повальное воспаленіе легкихъ поражаетъ рогатый скотъ рѣдко и почти исключительно корейской породы.

Борьба съ эпизоотіями здѣсь весьма трудна по недостатку ветеринаровъ (всего 4), трудности надзора въ деревняхъ, при разбросанности населенія и по обилію насѣкомыхъ, которыя, перелетая съ больного животнаго на здоровое, переносятъ заразу. Крестьяне вначалѣ смотрѣли недовѣрчиво на всѣ принимаемыя мѣры и не исполняли предписанія ветеринаровъ, командируемыхъ въ зараженныя мѣстности, но горькій опытъ послѣдствій непослушанія, постепенно побуждаетъ сельскія общества слѣдить за хозяевами, отдѣлять больныхъ, трупы уничтожать огнемъ, или глубоко зарывать, наконецъ строго отдѣлять карантинною цѣпью и недопускать прогонъ чужого скота черезъ свои пастбища. Въ этомъ направленіи много послужилъ добрый примѣръ селенія Струговки, которая, со дня основанія въ 1884 г. по настоящее время, ни разу не терпѣла отъ эпизоотій, несмотря на то, что въ ближайшихъ деревняхъ, всего въ разстояніи не больше 8 верстъ, скотъ нерѣдко падалъ въ большомъ числѣ.

Чума появляется въ крестьянскихъ стадахъ почти ежегодно, не ограничиваясь опредѣленнымъ временемъ года; иногда ограничивается однимъ селеніемъ, иногда захватываетъ обширный раіонъ; самое большое распространеніе болѣзнь имѣла въ 1870, 1876, 1882, 1883, 1887 и 1894 годахъ,—особенною силою отличилась въ послѣднемъ году, когда населеніе потеряло до 1500 головъ рогатаго скота.

Сибирская язва занесена въ первый разъ съ р. Уссури въ 1876 году, затѣмъ ежегодно появлялась отдѣльными случаями до 1879 года, но въ этомъ году и до 1882 г. она все усиливалась и вызвала рядъ строгихъ санитарныхъ мѣръ, которыя сократили падежъ до потери немногихъ головъ въ теченіе каждаго лѣта, но въ дождливый 1894 годъ сибирская язва одновременно явилась въ долинѣ Сунгачи, на желѣзнодорожныхъ работахъ, и въ Новокіевскомъ урочищѣ; въ первый раіонъ она была занесена съ сѣвера, во второй изъ Маньчжуріи, и въ общемъ погибло въ краѣ около 1000 лошадей и до 600 рогатаго скота.

Мѣры борьбы съ болѣзнями принимаются согласно программы, указанной закономъ, но сверхъ того принята еще одна, оказавшая большую пользу. Самая дѣйствительная мѣра—это карантинное обереженіе каждаго селенія, но разобщеніе животныхъ нарушается почтовой гоньбой по тракту, вслѣдствіе чего зараза быстро распространяется по его протяженію. Во избѣжаніе передачи, губернаторъ въ 1882 году постановилъ, чтобы во время эпизоотій повозки останавливались поодаль отъ станціи, лошади немедленно бы отгонялись обратно и только по ихъ удаленіи ямщики получаютъ право приводить свѣжихъ коней со станціи. Но переносъ заразы могъ совершаться и при такомъ порядкѣ, посредствомъ паутовъ; поэтому была запрещена почтовая гоньба въ жаркое время дня, съ 15 іюня до 15 августа т. е. въ періодъ дѣятельной жизни паута. Такое распоряженіе полезно въ борьбѣ съ болѣзнею еще тѣмъ, что гоньба въ жаркое время сильно изнуряетъ животное и дѣлаетъ его болѣе воспріимчивымъ къ заразѣ. Эта мѣра оказалась на столько цѣлесообразной, что съ 1882 года обращена въ постоянную, даже въ тѣ года, когда въ краѣ нѣтъ эпизоотій.

Покончивъ съ общими вопросами о скотоводствѣ, перейдемъ теперь къ распредѣленію среди переселенцевъ рабочаго и дойнаго скота.

Соотношеніе двухъ категорій рабочаго скота въ хозяйствахъ переселенцевъ видно изъ слѣдующей таблицы, гдѣ показано *сколько причитается быковъ на 100 лошадей* (таблица а)

Годъ пребыванія.	У казенок.	У своекошт.	Въ итогѣ.
1-ый	61,00	181,23	141,31
2-ой	71,33	243,00	176,00
3-ій	93,51	229,00	162,91
4-ый	104,06	176,60	132,59
5-ый	88,23	166,89	119,70
6-ой	87,74	124,11	103,45
7-ой	101,38	152,59	111,59
8-ой	47,80	107,47	56,53
9-ый	83,15	—	83,15

*

Для оцѣнки выписанныхъ коефиціентовъ, мы устранимъ первый годъ, когда покупка скота бываетъ спѣшная и зависитъ отъ случая, т. е отъ того, чего больше предлагается на продажу, лошадей или быковъ. Мы должны устранить и послѣдніе два года, для которыхъ вычислены соотношенія для слишкомъ малаго числа хозяйства, какъ уже было объяснено выше, при оцѣнкѣ наростанія пашни. Изъ остальныхъ коефиціентовъ мы можемъ сдѣлать слѣдующія заключенія: въ общемъ итогѣ число быковъ преобладаетъ, но это превышеніе во времени постоянно и замѣтно умепьшается. Это явленіе объясняется вліяніемъ чумы на рогатый скотъ, которая не только непосредственно уменьшала число быковъ, но вселяла страхъ за будущее и побуждала крестьянъ увеличивать число лошадей, падежъ которыхъ отъ сибирской язвы тяготѣлъ надъ краемъ въ 1883 и 1884 годахъ, но затѣмъ прекратился на нѣсколько лѣтъ, чтобы вновь появиться въ 1894 году, уже не входящемъ въ разсматриваемый мной періодъ. Съ другой стороны способствовало покупкѣ лошадей еще то обстоятельство, что съ конца восьмидесятыхъ годовъ, какъ уже сказано, начался пригонъ крупныхъ рабочихъ лошадей томской породы, которыя лучше справляются съ полевыми работами, чѣмъ малосильныя лошади мѣстной породы, составлявшія до той поры единственный источникъ покупки.

Обратимся къ вопросу о количествѣ рабочаго скота у переселенцевъ. Для наглядности я выписалъ, изъ приложенія 9-го, слѣдующій рядъ коефиціентовъ, показывающихъ *число рабочаго скота, лошадей и быковъ въ совокупности, причитающееся на одно хозяйство* (таблица *б*):

Годъ пребыванія	У казеннок.	У своекошт.	Въ итогѣ.
1-ый	1,84	2,66	2,34
2-ый	2,32	3,32	3,01
3-ій	2,46	3,43	3,01
4-ый	2,69	3,66	3,06
5-ый	2,93	4,03	3,38
6-ой	3,13	4,42	3,61
7-ой	3,35	4,38	3,55
8-ой	3,34	5,32	3,61
9-ый	3,78	—	3,78

Слѣдовательно въ общемъ число рабочаго скота изъ-года-въ-годъ постоянно наростаетъ и только въ послѣднія 3 года коефиціенты подвержены значительнымъ колебаніямъ, но это не измѣняетъ нашего вывода, потому что коефиціенты этихъ лѣтъ высчитаны для сравнительно небольшого числа хозяйствъ.

Самая большая затрата силъ прилагается къ поднятію нови, но эта работа ложится преимущественно на вновь водворившихся новоселовъ, въ слѣдующіе года переселенцы пользуются старыми пашнями и увеличиваютъ ихъ новью постепенно. Такое послѣдовательное уменьшеніе потребности въ рабочей силѣ скота, на запашку средней десятины, мы можемъ получить въ коефиціентахъ, если, по даннымъ приложенія 9-го, вычислимъ: *сколько головъ рабочаго скота причиталось на 1 засѣянную десятину, въ послѣдователь ости годовъ пребыванія въ краѣ* (таблица *в*):

Годъ пребыванія.	У казеннок.	У своекошт.	Въ итогѣ.
1-ый	3,35	1,53	1,80
2-ой	0,65	0,72	0,70
3-ій	0,55	0,58	0,57
4-ый	0,53	0,45	0,49
5-ый	0,52	0,55	0,53
6-ой	0,50	0,54	0,53
7-ой	0,48	0,51	0,49
8-ой	0,61	0,63	0,61
9-ый	0,45	—	0,45

Отбросивъ послѣдніе 2 года, съ малодостовѣрными показателями, мы замѣтимъ быстрое пониженіе коефиціентовъ и затѣмъ постоянныя цифры, колеблющіяся незначительно и весьма немного превышающія двѣ десятины на одну рабочую голову; отсюда можно предположить, что въ началѣ поднятіе нови идетъ усиленно, но уже, начиная съ 3-го года пребыванія въ краѣ, устанавливается извѣстное соотношеніе между площадью вновь поднятой нови и имѣющимися готовыми пашнями. Что касается коефиціента 1-го года, въ $2^1/_2$ раза превышающаго слѣдующій за нимъ, то такая разница въ приложеніи рабочей силы, объясняется большимъ ея расходомъ, въ теченіе перваго лѣта, на подвозку строительнаго матеріала для вновь устраиваемой усадьбы, т. е. работами, исполняемыми въ слѣдующіе года въ теченіе зимы, когда скотъ свободенъ отъ полевыхъ работъ. Конечно сдѣланному соображенію я придаю значеніе не болѣе какъ характеристикѣ коефиціента скота и отнюдь не допускаю

возможности основывать на немъ какія-либо заключенія о количествѣ поднятой нови.

Но изъ коефиціентовъ таблицы мы можемъ сдѣлать другой и положительный выводъ. Если обѣ категоріи переселенцевъ, столь различныхъ въ подготовленности къ полевому хозяйству и энергіи, затрачиваютъ на одну десятину одинаковую рабочую силу, то полученный коефиціентъ, 0, 5 головы на засѣянную десятину, слѣдуетъ признать нормальнымъ для Южно-Уссурійскаго края.

Что касается дойнаго скота, то цифры въ приложеніи 9-омъ указываютъ, что число коровъ съ 0,98 головы во 2-мъ году пребыванія, увеличилось до 1,76 головъ на 7-мъ году, т. е. почти удвоилось. Незначительность числа коровъ показываетъ, что переселенцы заботились по настоящее время только о приплодѣ и то въ скромныхъ размѣрахъ и не развили молочное хозяйство больше домашней потребности. Дѣйствительно, продажа молочныхъ скоповъ совершенно ничтожна и ограничивается избыткомъ весьма немногихъ хозяевъ, преимущественно изъ старовѣровъ, давно здѣсь живущихъ.

Сравнимъ теперь скотоводство двухъ главныхъ категорій переселенцевъ. Изъ трехъ вышеприведенныхъ таблицъ можно сдѣлать слѣдующія заключенія.

Какъ мы знаемъ, казеннокоштные переселенцы прибыли почти исключительно изъ сѣверныхъ уѣздовъ Черниговской губерніи, гдѣ полевыя работы совершаются на лошадяхъ. Эта привычка сохранилась и на новой родинѣ, какъ видно изъ коефиціентовъ таблицы *а*, по которымъ только въ два года число быковъ нѣсколько превышаетъ число лошадей. Послѣдовательныя измѣненія коефиціентовъ въ первомъ столбцѣ показываютъ постепенное наростаніе числа быковъ, очевидно крестьяне убѣждаются въ преимуществѣ примѣненія работы быковъ и, если бы не опасенія чумы, вѣроятно число ихъ превысило бы число лошадей. Это опасеніе падежа рогатаго скота, основанное на горькомъ опытѣ, отразилось на коефиціентахъ второго столбца той же таблицы, а именно своекоштные переселенцы, сохранивъ пристрастіе къ быкамъ, тѣмъ не менѣе увеличиваютъ число лошадей.

Различіе двухъ категорій всего больше выразилось въ среднемъ количествѣ рабочаго скота на одно хозяйство (см. выше таблица *б*). Какъ первоначальная покупка, такъ и послѣдующія наростанія числа головъ у казеннокоштныхъ далеко отстаютъ отъ тѣхъ же цифръ у своекоштныхъ, и если сравнить обѣ категоріи по времени пребыванія въ краѣ, то первыя только на 4-ый годъ пріобрѣтаютъ число головъ равное первоначальному обзаведенію своекоштныхъ, а на 7-ой годъ достигаютъ числа головъ, имѣвшихся у послѣднихъ уже на 2-ой годъ. Если въ итогѣ къ 1 января 1892 года (см. прилож. 9-ое), у своекоштныхъ только на 0,32 головы больше, чѣмъ у казеннокоштныхъ, то потому, что въ итогъ первыхъ вошли неустановившіяся младшія партіи новоселовъ, между тѣмъ какъ послѣдняя партія казеннокоштныхъ, къ этому сроку проводила уже 7-ой годъ своего пребыванія въ краѣ и слѣдовательно должна была достигнуть полнаго хозяйства. Количество скота во дворѣ есть самый вѣрный признакъ домовитости и благосостоянія хозяина, потому что если на что крестьянинъ не жалѣетъ денегъ, то именно на покупку скота. Приложивъ эту мѣрку къ двумъ категоріямъ, мы увидимъ, на сколько переселенцы на казенный счетъ, по своимъ хозяйственнымъ качествамъ, уступаютъ своекоштнымъ.

По среднему числу коровъ на одну семью, обѣ категоріи мало отличаются между собою.

Покончивъ съ вопросомъ о рабочемъ и дойномъ скотѣ, я скажу нѣсколько словъ о разведеніи мелкаго скота, который впрочемъ не составляетъ отдѣльной отрасли сельскаго хозяйства и разводится только для домашней потребности.

Еще первые піонеры русской колонизаціи Южно-Уссурійскаго края, уроженцы Воронежской губерніи, водворившіеся въ сел. Турій Рогъ, пробовали развести овецъ и барановъ маньчжурской породы, пригоняемой изъ Нингуты. Но какъ эта, такъ и многократныя попытки позднѣйшихъ переселенцевъ, не привели къ ожидаемымъ результатамъ. Нѣкоторымъ богатымъ крестьянамъ въ сел. Астраханкѣ и Никольскомъ удавалось развести табунъ до сотни головъ, путемъ тщательнаго ухода и выбора сухихъ, мелкотравчатыхъ пастбищъ, но этотъ успѣхъ былъ временной, часто пропадала бо́льшая часть, иногда даже весь табунъ. Крестьяне приписывали падежъ несвойственному овцамъ грубому корму на равнинахъ и постоянной влагѣ въ чащѣ высокой травы, покрывающей животное выше головы, вслѣдствіе чего шерсть ихъ была всегда мокрая, что служило причиною развитія парши на кожѣ, наконецъ крестьяне видѣли

причину неуспѣха въ обиліи паутовъ, слѣпней и другихъ насѣкомыхъ, которыя, выѣдая цѣлыя раны, истощаютъ овцу до полной потери силъ. Опыты Янковскаго и его сосѣда Геека не привели къ лучшимъ результатамъ, хотя овцы паслись на каменистыхъ горахъ, гдѣ сухость почвы и мелкая трава давали благопріятныя условія пастьбы. Гурты этихъ двухъ хозяевъ образовались изъ помѣси маньчжурской породы съ австралійскою, которую названныя лица случайно пріобрѣли на коммерческихъ судахъ. Они продавали часть приплода и держали отъ 60 до 80 головъ, но уронъ отъ падежа былъ такъ великъ, что содержаніе овецъ оказалось невыгоднымъ и оба они продали въ 1888 году всѣхъ овецъ крестьянамъ. Главная причина падежа опредѣлилась только въ 1891 году, наблюденіями агронома Лаврентьева, надъ овцами маньчжурской породы, привезенными на о. Путятина для убоя. Оказалось, что эта порода особенно подвержена развитію печеночной глисты, благодаря благопріятнымъ условіямъ развитія этого паразита на болотистыхъ мѣстахъ, богатыхъ улитками *). Этими наблюденіями прекрасно объясняется полный неуспѣхъ овцеводства въ однихъ мѣстностяхъ края и условный успѣхъ въ другихъ, въ зависимости отъ степени влажности почвы. Опытъ Лаврентьева объясняетъ и удачу нѣсколькихъ попытокъ крестьянъ, держать по нѣскольку только головъ во дворѣ, выпуская ихъ на пастьбу въ телятникъ, или за пастухомъ на общій выгонъ, но уже вытоптанный скотомъ и тѣмъ осушенный.

Стремленіе крестьянъ имѣть овцу, ради ея мѣха и шерсти, побуждаетъ ихъ мириться съ возможностью лишь ограниченнаго овцеводства и потому оно поддерживается въ краѣ и поощряется мѣстными властями. Начальникъ округа Занадворовъ, еще не зная о воспріимчивости къ болѣзни маньчжурской породы, выписывалъ овецъ изъ Нингуты, но новый начальникъ края Сухановъ выписалъ южно-русскихъ овецъ и попарно роздалъ за плату крестьянамъ. По имѣющимся свѣдѣніямъ, какъ эти послѣднія овцы такъ и купленныя раньше у Янковскаго и Геека, ведутся мѣстами хорошо и постепенно распространяются все на большее число дворовъ.

Изъ изложеннаго слѣдуетъ, что въ настоящее время овцеводство только въ зачаткѣ и развитія его въ самостоятельную отрасль хозяйства можно ожидать только въ далекомъ будущемъ, когда здѣсь акклиматизируется порода болѣе стойкая въ борьбѣ съ глистой, или когда почва осушится подъ вліяніемъ культуры, или когда заселятся подножія каменистыхъ горъ, представляющихъ удобныя сухія пастбища.

Въ числѣ условій, неблагопріятныхъ для овцеводства, я упомянулъ насѣкомыхъ (мѣстное названіе гнусъ), но ихъ обиліе одинаково вредно и для лошадей, и рогатаго скота. Гнусъ держится всего болѣе въ дикихъ, т. е. необработанныхъ мѣстахъ и замѣтно уменьшается въ числѣ, по мѣрѣ того какъ высыхаетъ почва и перерождается трава, подъ вліяніемъ культуры, и почти вовсе исчезаетъ въ давно насиженныхъ мѣстахъ, какъ напримѣръ самое село Никольское. Самые жестокіе враги домашнихъ и дикихъ животныхъ—паути и слѣпни, появляющіеся съ наступленіемъ жаркаго времени и исчезающіе въ первой половинѣ августа. Садясь послѣдовательно одинъ за другимъ, все на одно мѣсто на животномъ, они накалываютъ цѣлыя раны, изъ которыхъ сочится кровь; мало того, они подъ кожу кладутъ свои яички, возбуждая этимъ воспаленіе и нагноеніе раны. Мучительна и мелкая мошка, величиною съ булавочную головку, которая, забираясь въ глаза и ноздри, производитъ воспаленіе слизистыхъ оболочекъ и проникая съ дыханіемъ животнаго въ его легкія, возбуждаетъ кашель. Эти враги преслѣдуютъ животное во время всего дня, но съ ихъ исчезновеніемъ и вмѣстѣ съ вечерней прохладой, они смѣняются комаромъ, который продолжаетъ преслѣдованіе до наступающей вновь жары. Кровь, сочащаяся изъ уколовъ паута, привлекаетъ міріады комаровъ, поддерживающихъ зудъ въ наболѣвшихъ мѣстахъ, этотъ врагъ переживаетъ жаркое время и держится до морозовъ. Нападеніе гнуса не даетъ покоя для пастьбы, животное ищетъ открытыхъ мѣстъ, гдѣ вѣтеръ относитъ насѣкомыхъ, часто погружается до головы въ воду и забываетъ о пастьбѣ, поэтому скотъ худѣетъ среди лѣта и досыта наѣдается только весною до появленія гнуса и со второй половины августа, т. е. со времени исчезновенія самыхъ главныхъ мучителей; онъ мирится съ надоѣдливымъ комаромъ и пасется на перезрѣлой травѣ. Но такое зло не одинаково распространено во всемъ краѣ: умѣренная температура, густые туманы и болѣе

*) Глиста въ одну изъ стадій своего развитія проживаетъ въ тѣлѣ улитки, и затѣмъ, выпадая въ траву, вмѣстѣ съ ней поглощается овцой и развивается въ полную свою форму пузырчатой глисты.

сильные вѣтра на морскомъ побережьи неблагопріятны для гнуса, а потому здѣсь господствуетъ только комаръ и то въ мѣстахъ, защищенныхъ отъ вѣтра. Вотъ почему наши скотоводы предпочитаютъ нынѣ приморскую полосу, вотъ почему здѣсь надо ожидать развитія этой отрасли хозяйства въ ближайшемъ будущемъ, въ ожиданіи когда въ солнечной части страны, подъ вліяніемъ густого населенія и культуры почвы, создадутся условія, неблагопріятныя для гнуса.

Остается упомянуть о свиноводствѣ. Каждый дворъ въ деревнѣ насчитываетъ нѣсколько свиней, назначаемыхъ для домашней потребности. Господствующая порода корейская, заимствованная отъ манзъ, легко откармливается и хотя ее слѣдуетъ признать мелкою, но при скрещиваніи съ крупными породами, англійскими и австралійскими, даетъ приплодъ крупный и весьма плодовитый, какъ показали опыты частныхъ лицъ, случайно купившихъ породистыхъ производителей на коммерческихъ судахъ. Крестьяне, откормивъ свиней осенью желудями и хлѣбомъ, рѣжутъ ихъ зимою и передъ большими праздниками. Получаемое сало не уступаетъ малороссійскому, но въ продажѣ его мало, потому что для народа оно составляетъ существенную часть пищи, особенно въ пути и на полевыхъ работахъ.

IV. Остальныя отрасли сельскаго хозяйства, кустарные и отхожіе промыслы переселенцевъ.

а) *Огородничество.*

Всѣ крестьяне разводятъ овощи, но лишь для домашней потребности, и никто не занимается огородничествомъ, какъ промысломъ, развѣ немногіе крестьяне продаютъ случайный излишекъ. Казался бы выгоднымъ сбытъ овощей въ г. Владивостокѣ и некрестьянскому населенію села Никольскаго, равно въ штабъ-квартирахъ разныхъ военныхъ частей, но на этомъ рынкѣ русскіе встрѣчаютъ непреодолимую конкуренцію манзъ и отчасти корейцевъ, благодаря дешевизнѣ рабочихъ рукъ среди этихъ инородцевъ. Владивостокъ обезпечивается овощами съ китайскихъ огородовъ преимущественно на о. Русскомъ и затѣмъ по всему побережью, откуда доставка на базаръ дешева, вслѣдствіе подвозки водою на шаландахъ. Село Никольское получаетъ овощи главнымъ образомъ изъ окрестныхъ корейскихъ деревень. Урочища съ военнымъ населеніемъ обезпечиваются отчасти собственными огородами, отчасти подвозомъ изъ сосѣднихъ фанзъ. Чтобы характеризовать невозможность конкуренціи этимъ поставщикамъ овощей, я приведу одинъ характерный примѣръ. Вслѣдствіе дороговизны капусты на базарѣ с. Никольскаго (отъ 3 — 5 рублей сотня) въ 1893 г. корейцы засѣяли ее въ количествѣ, покрывающемъ въ избыткѣ спросъ, и въ октябрѣ мѣсяцѣ продавали сотню качановъ за 40 коп. (sic). При такой стоимости не удивительно, что крестьяне ближайшихъ деревень запасались капустою на базарѣ, а на слѣдующій годъ многіе даже вовсе не садили ее, находя болѣе выгоднымъ пріобрѣсти покупкою.

б) *Садоводство.*

Южное положеніе обсуждаемой окраины, и находимыя въ ней дикія плодовыя деревья, со времени самаго занятія Южно-Уссурійскаго края, возбудили большія ожиданія отъ садоводства, и въ 1867 году правительство взяло на себя иниціативу въ этомъ дѣлѣ *). Приглашенный ученый садоводъ по контракту обязался устроить опытный садъ, разводить въ немъ разные сорта плодовъ, съ цѣлью акклиматизаціи, прививать и культивировать дички и снабжать населеніе прививками, вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлать опыты разведенія тутовыхъ деревьевъ, свекловицы и другихъ растеній, имѣющихъ примѣненіе въ разныхъ производствахъ. Первоначально садъ былъ устроенъ въ окрестностяхъ Посьета, но выбранное мѣсто оказалось негоднымъ и мокрымъ, а потому въ 1872 году садъ былъ перенесенъ въ окрестности села Никольскаго, на лѣвый берегъ Суйфуна, гдѣ теперь помѣстье Линдгольма, и завѣдываніе передано другому садоводу, впредь до учрежденія должности агронома, который долженъ былъ принять на свое попеченіе и садъ. Но и на новомъ мѣстѣ не посчастливилось благому учрежденію —деревья погибли, и въ 1875 году садъ упраздненъ.

Одновременно съ этимъ неудавшимся учрежденіемъ, начались попытки садоводства среди населенія.

Первый опытъ былъ сдѣланъ крестьяниномъ Бережнымъ въ селѣ Турій Рогъ. Засадивъ дичками грушъ

---

*) Дѣло II отд. Прим. Обл. Правл. № 23.

¼ десятины въ своей усадьбѣ, онъ не могъ получить прививокъ благородныхъ сортовъ, но культивируя дикія деревья, добился увеличенія и большей сочности плодовъ. Продажа ихъ весьма выгодна, потому что за неимѣніемъ лучшаго, эти груши находили сбытъ за хорошую цѣну, и садоводъ получалъ, въ урожайный годъ, до 400 рублей дохода. Но блистательный успѣхъ не увлекъ другихъ крестьянъ, правда нѣкоторые насадили дички, но ими не занимались. Лучшихъ результатовъ надо было ожидать отъ уроженцевъ Полтавской и смежныхъ губерній, но и они не пошли далѣе единичныхъ и неуспѣшныхъ попытокъ. У крестьянъ села Астраханки, совершенно случайно распространилась культура сливы Reine Clode, а именно одинъ изъ богачей крестьянъ купилъ, какъ праздничное лакомство, банку консервированныхъ плодовъ названнаго сорта и оставшіяся косточки дѣти, играя посадили на огородѣ. Случайно попалась банка недавняго приготовленія, сѣмена не потеряли способности прорастанія и дали здоровые отпрыски, а черезъ 4 года весьма порядочные плоды. Новое плодовое дерево быстро распространилось между односельчанами, которые начали продавать плоды и молодыя деревца и распространили ихъ въ краѣ, даже до Хабаровска.

Если этимъ ограничился успѣхъ садоводства среди крестьянъ, то болѣе крупные землевладѣльцы произвели обширные опыты разведенія фруктовыхъ деревьевъ. Первую попытку сдѣлалъ г. Янковскій, пересадивъ въ садъ дички, одновременно съ образованіемъ своей фермы вблизи устья р. Сидими, въ 1880 г. Онъ выписалъ въ разное время прививки изъ Одессы, Кіева, Варшавы, Риги и Москвы и получилъ рядъ привитыхъ деревьевъ, вошедшихъ въ полную силу. Неудачнѣе былъ интересный опытъ выписки изъ Канады сортовъ, вывезенныхъ изъ Европейской Россіи и тамъ акклиматизированныхъ, подъ своими русскими названіями. Онъ ожидалъ хорошихъ результатовъ отъ деревьевъ, усвоившихся въ мѣстности, близко подходящей по климату и почвѣ къ условіямъ Южно-Уссурійскаго края, но опытъ не удался, потому что канадскій садоводъ запоздалъ высылкою прививковъ, почему онѣ достигли фермы только въ іюлѣ мѣсяцѣ, совершенно высохнувъ. Къ сожалѣнію Янковскій насадилъ свой садъ на морскомъ прибрежьѣ, гдѣ туманы и вѣтры уничтожаютъ обыкновенно цвѣтъ и только въ благопріятные года и на не особо прихотливыхъ сортахъ, развивается хотя и крупный плодъ, но далеко не такой ароматный и сочный, какъ надо было ожидать отъ даннаго сорта. Янковскій созналъ необходимость перенести свой садъ въ солнечную часть края, но препятствіемъ служитъ недостатокъ средствъ и лица, которому можно было бы его довѣрить.

Едва ли лучшихъ результатовъ добьются другія два начинанія на морскомъ побережьѣ, въ новѣйшее время. Въ 1891 году Старцевъ перевезъ на о. Путятинъ плодовыя деревья и виноградную лозу, изъ окрестностей г. Чифу, гдѣ акклиматизированы плодовыя деревья, вывезенныя изъ Калифорніи. Годомъ раньше Шевелевъ посадилъ въ своемъ помѣстьѣ, у бухты Кангауза, яблони, привезенныя корнями изъ Одессы. Эти насажденія, по разнымъ причинамъ и молодости, еще не дали результатовъ.

Одновременно съ послѣдними опытами, въ 4 верстахъ отъ села Никольскаго, началъ разводить садъ г. Пястушкевичъ, уже доказавшій свою опытность и страстную любовь къ дѣлу на разсадникѣ въ Хабаровскѣ, благодаря которому садоводство тамъ распространилось и ежегодно даетъ населенію прекрасные яблоки, по величинѣ и качеству не уступающія своимъ европейскимъ прототипамъ. Въ настоящее время въ его разсадникѣ, подъ Никольскимъ, болѣе 2500 деревцевъ привитыхъ лучшими сортами наиболѣе сѣверныхъ садовъ Европейской Россіи. Кромѣ самостоятельнаго сбыта плодовъ, онъ предполагаетъ продавать прививки и молодыя деревья, поэтому предпріятіе имѣетъ большое значеніе для края и надо надѣяться, что оно разовьется широко, благодаря личнымъ качествамъ предпринимателя.

в) *Пчеловодство.*

Дикая пчела, искони живущая въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, производитъ прекрасный ароматическій медъ, благодаря разнообразію и обилію цвѣтовъ на лугахъ и въ лѣсахъ. Распространеніе ихъ повсемѣстно, но въ солнечной части края онѣ встрѣчаются въ большомъ изобиліи. Мѣстные жители издавна пользуются медомъ дикихъ пчелъ, но, вынимая соты безъ остатка и во всякое время года, они губятъ рои въ огромномъ числѣ, а вслѣдствіе такого хищничества и конкуренціи въ немъ со стороны медвѣдей, добыча быстро сокращается въ окрестностяхъ поселеній. Какъ

велико истребленіе видно изъ того, что въ 1866 году я лично покупалъ медъ дикихъ пчелъ по 4 рубля за пудъ, въ настоящее же время трудно его купить и за 10 рублей.

Дикая пчела меньше культурной, но за то сильнѣе, почему она продолжаетъ работать въ такой дождь, который заставляетъ прятаться культурную, какъ утверждаетъ страстный пчеловодъ, бывшій помѣщикъ Мельниковъ, наблюдавшій за ними вблизи села Раздольнаго, въ 1887 году. Эти добрыя качества, а съ другой стороны трудности перевозки ульевъ изъ Европейской Россіи, побудили многихъ пасѣчниковъ къ опытамъ приученія дикой пчелы. Они осторожно выпиливали колоду изъ дерева, въ дуплѣ котораго зимовали рои и, не трогая запаса меда, переносили въ свои пасѣки, но весною, при выходѣ изъ колоды, рой сразу улеталъ на много верстъ и никакія усилія поймать его и посадить въ новую колоду, не приводили къ результатамъ. Нѣкоторые крестьяне пасѣчники прибѣгаютъ къ насильственному задержанію роя, а именно предупреждая отлетаніе, — они нѣсколько раньше вскрываютъ колоду, и поймавъ матку, обрѣзываютъ ей крылья; лишенная возможности летать, она садится въ ближайшую новую колоду, куда за ней собирается и весь рой, но эта операція, требующая осторожности и искусства, не всегда удается и матка погибаетъ, а рой разсѣевается. Нѣкоторымъ удавалось удержать пчелъ этимъ способомъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ; такъ, я знаю пасѣку въ дер. Раковкѣ, существовавшую 3 года и уничтожившуюся на 4-ый, когда хозяинъ не могъ своевременно произвести указанную операцію и всѣ рои улетѣли.

Переселенцы дѣлали много попытокъ перевезти пчелъ изъ своихъ пасѣкъ на родинѣ и съ 1886 года едва ли былъ эшелонъ, не имѣвшій до десятка ульевъ, но пчелы трудно переносятъ морскую доставку и немногія пчелы, достигшія берега, вскорѣ погибали. Той же участи подверглись ульи, привезенные Янковскимъ, несмотря на тщательный уходъ за ними на пароходѣ. Наконецъ въ 1890 г. переселенцы привезли благополучно около 10 роевъ, которые быстро освоились въ новыхъ условіяхъ и дали большой приплодъ. Мѣстная администрація поддержала новую отрасль хозяйства, а именно: купивъ 25 ульевъ, она выдавала въ ссуду пасѣчникамъ, которые возвращали въ казну, изъ приплода, то же число ульевъ, а эти послѣдніе въ свою очередь служили распространенію пчеловодства — новыми ссудами. Многіе переселенцы привезли пчелъ въ рамочныхъ ульяхъ и этотъ типъ вытѣсняетъ традиціонныя колоды, тамъ гдѣ онѣ еще сохранились.

Пчеловодство развивается быстро: изъ небольшого числа въ 1890 году, число ульевъ возросло въ 1894 году до слѣдующихъ размѣровъ *):

	Числа	
въ волостяхъ.	пасѣкъ.	ульевъ.
Ивановской	13	421
Черниговской	34	329
Суйфунской	3	53
Сучанской	1	19
въ итогѣ	51	822

Итакъ, всего болѣе развито пчеловодство въ Ивановской волости, но здѣсь преобладаютъ крупныя пасѣки, въ томъ числѣ въ 2 деревняхъ на р. Даубихэ, два хозяина владѣютъ каждый по 100 ульевъ, и одинъ 70-ью. Болѣе распространена эта отрасль хозяйства въ Черниговской волости, по числу небольшихъ пасѣкъ, въ остальныхъ двухъ волостяхъ пчеловодство только возникаетъ. Эти же цифры подтверждаютъ большій успѣхъ дѣла въ солнечной части края, сравнительно съ прибрежьемъ моря.

г) *Пряжа холста.*

Старожилы вовсе не занимаются пряжей, одѣваясь въ покупныя ткани, несмотря на ихъ дороговизну и непрочность. На вопросъ о причинѣ такой поблажки бабамъ, мужики отвѣчаютъ, что при обширномъ хозяйствѣ женщинамъ и безъ того много работы, что же касается приготовленія холста, то эта работа не стоитъ труда, потому что вся стоимость годового производства, покрывается урожаемъ одной лишней десятины овса.

Всѣ переселенцы, прибывающіе моремъ, сохраняютъ свой стародавній обычай одѣваться въ свой холстъ, но его производство не превышаетъ размѣра домашняго употребленія. Благодаря высокимъ качествамъ мѣстнаго волокна, получаются прочныя ткани, какъ для бѣлья, такъ и для мѣшковъ, поэтому пряжа составляетъ важное подспорье въ хозяйствѣ и заслуживаетъ всякаго поощренія. Но, къ сожалѣнію, примѣръ старожилъ увлекаетъ новоселовъ, какъ только

*) Приамур. вѣдомости 1894 г. № 28 стр. 9. Здѣсь общій итогъ ошибочно показанъ въ 816 ульевъ; если сложить правильно всѣ слагаемыя въ таблицѣ, получимъ 822.

они достигаютъ извѣстной степени достатка и теперь въ деревняхъ по линіи желѣзной дороги, которая дала крестьянамъ хорошій заработокъ, начинается уже уменьшеніе пряжи, а нѣкоторыя женщины и вовсе оставили прядильный станокъ. Я старался всѣми мѣрами поддерживать производство холста, какъ путемъ убѣжденій, такъ и заготовленіемъ для переселенческаго склада самопрялокъ и бердъ, но едва ли производство удержится надолго. Посѣвы льна и конопли конечно останутся, какъ необходимые для приготовленія веревокъ и для сбыта волокна и сѣмянъ на канатную фабрику и маслобойный заводъ, но нельзя разсчитывать на развитіе домашней пряжи.

д) *Мельничное дѣло.*

Какъ и надо было ожидать въ богато орошенной странѣ, у крестьянъ Южно-Уссурійскаго края преобладаютъ водяныя мельницы; вѣтрянки не имѣютъ распространенія благодаря неравномѣрности здѣшнихъ вѣтровъ, которые своими порывами ломаютъ крылья, а иногда по своей слабости продолжительное время не могутъ приводить въ движеніе жернова. Небольшія водяныя мельницы или также мутовки, находятся въ каждомъ селеніи, расположенномъ на рѣкѣ, но въ краѣ есть уже болѣе обширныя мельницы, на 2 и на 4 постава, построенныя въ сосредоточіи нѣсколькихъ деревень. Вѣтрянки поневолѣ строятся въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ нѣтъ вблизи водяной движущей силы, какъ напримѣръ въ Камнѣ Рыболовѣ, Григорьевкѣ и другихъ.

Но водяныя мельницы не всегда обезпечиваютъ помолъ; наводненія, случается, разрушаютъ плотину, а съ наступленіемъ зимы большая часть этихъ мукомоленъ останавливаются, благодаря промерзанію мелкихъ рѣчушекъ. Это неудобство вызвало постановку паровыхъ мельницъ, такъ въ селеніи Никольскомъ два крестьянина, Галичевъ и Пануровскій, пользуются паровыми двигателями. Общество села Дмитровки намѣревалось общими силами выписать паровую мукомольню, но предпріятіе не состоялось, вслѣдствіе разногласія общественниковъ, когда они приступили къ сбору складочнаго капитала. Большая паровая мельница Линдгольма, въ селѣ Никольскомъ, до настоящаго времени не участвовала въ помолѣ крестьянскихъ запасовъ, потому что она устроена для выполненія большихъ подрядовъ интендантства и не могла отдѣльно молоть малыя количества въ нѣсколько десятковъ пудовъ, между тѣмъ крестьянинъ крайне дорожитъ хлѣбомъ изъ зерна, выросшаго на его собственныхъ пашняхъ и потому не соглашается на обмѣнъ зерна на муку, приготовленную изъ чужого урожая. Съ перестройкой мельницы, въ 1894 году, поставлены два небольшихъ постава такъ, что собственникъ можетъ лично засыпать зерно и принять муку изъ-подъ жернововъ, а при этихъ условіяхъ, надо полагать, Линдгольмъ привлечетъ на свою мельницу много крестьянскаго помола.

Существуютъ въ краѣ и топчаки, но эти первообразы конныхъ приводовъ такъ мало производительны, что вовсе выводятся изъ употребленія.

Необходимость мельницъ, въ первое же время водворенія, когда переселенцу невозможно построить такое сложное сооруженіе, побудило меня въ 1885 г. выписать изъ Америки небольшія ручныя мельницы, со стальными конусообразными жерновами. Работа производится или въ ручную, или коннымъ приводомъ и стоимость каждой, съ запасными жерновами, опредѣлилась въ 100 рублей. Къ сожалѣнію этотъ типъ далеко не далъ результатовъ, указанныхъ въ прейсъ-курантахъ, требовалъ приложенія несообразно большей силы и потому понятно что мельницы не привились и изъ 10 выписанныхъ экземпляровъ, взято изъ склада не болѣе половины и то не для приготовленія муки, а въ качествѣ круподерокъ.

Когда вновь прибывшіе переселенцы образуютъ новое селеніе и вблизи нѣтъ благоустроенной мельницы, а слѣдовательно мука дорога, они заводятъ небольшія ручныя жернова и приводятъ ихъ въ движеніе вертикальнымъ шатуномъ, самаго примитивнаго устройства. Конечно такимъ способомъ можно смолоть количество зерна, едва достаточное для домашней потребности.

Каждая мельница составляетъ собственность одного крестьянина, но были попытки общественныхъ мельницъ. Крестьяне дер. Раковки, въ первый же годъ пребыванія (1883 г.), всѣмъ обществомъ поставили плотину и на ней мельницу, но опасаясь безпорядковъ при опредѣленіи очереди помола, дали ее какъ бы въ аренду одному хозяину, съ правомъ распоряжаться вполнѣ самостоятельно. Онъ получалъ, въ вознагражденіе своихъ трудовъ, двѣнадцатую часть муки и столько же удерживалъ въ пользу общества, но даже такое разумное учрежденіе дѣйствовало не болѣе 2 лѣтъ;

постоянныя ссоры между собой и поломки механизмовъ, вслѣдствіе небрежности помольщиковъ, мнившихъ себя хозяевами мельницы, заставили общество продать ее въ собственность одного лица.

Мельницы строятся доморощенными мастерами-практиками и только для вѣтренныхъ мельницъ веретена и подшипники изготовляются въ мастерскихъ Лени и Бюргена, во Владивостокѣ. Жернова, отъ 5 до 7 вершковъ въ діаметрѣ, приготовляются изъ мѣстныхъ породъ, но ихъ нельзя признать доброкачественными, потому что до сихъ поръ настоящаго жернового камня не найдено. Я выписалъ изъ Одессы хорошія жернова, но ихъ стоимость, въ 85 рублей пара, оказалась дорогою и крестьяне брали ихъ только съ разсрочкою платежа и не раскупили даже 20 заготовленныхъ паръ.

е) *Ремесла и кустарныя производства въ деревняхъ.*

Между переселенцами прибывало очень мало крестьянъ знающихъ ремесло, даже кузнецовъ не хватало на всѣ деревни и во многихъ, даже весьма обширныхъ селахъ, не находилось ни одного умѣющаго ковать самые несложные предметы. Въ этихъ случаяхъ новоселы приглашаютъ иногда, на весьма выгодныхъ условіяхъ, постороннихъ лицъ, обыкновенно изъ нижнихъ чиновъ окончившихъ срокъ службы. Весьма невыгодное обстоятельство заключается въ томъ, что и г. Владивостокъ страдаетъ недостаткомъ ремесленниковъ, а потому въ свою очередь привлекаетъ новоселовъ дорогими цѣнами за производства.

Выгодность ремесленнаго труда доказывается достаткомъ крестьянъ, имъ занимающихся, въ подтвержденіе я приведу одинъ выдающійся примѣръ. Въ 1885 г., въ числѣ казеннокоштныхъ переселенцевъ, прибылъ крестьянинъ Черниговской губерніи, Понуровскій, изучившій кузнечное и слесарное дѣло въ мастерской одного изъ тамошнихъ заводовъ. По прибытіи во Владивостокъ, онъ получилъ приглашеніе въ механическое заведеніе военнаго порта, съ обѣщаніемъ вознагражденія по 2 руб. въ день и впослѣдствіи увеличить эту плату до 3 рублей. О такихъ заработкахъ Понуровскій не мечталъ и понятно просилъ о перечисленіи его въ городскіе мѣщане. Напрасны были мои убѣжденія, что въ деревнѣ такой искусный мастеровой получитъ еще лучшій заработокъ и вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ сдѣлаться полнымъ хозяиномъ, а въ городѣ, напротивъ, онъ едва ли когда-нибудь выйдетъ изъ среды подневольныхъ рабочихъ. Планъ Понуровскаго не состоялся, потому что по инструкціи я, какъ завѣдующій переселеніемъ, могъ ходатайствовать о перечисленіи его въ мѣщане, только подъ условіемъ уплаты всѣхъ казенныхъ затратъ на его переселеніе, что было ему не по средствамъ. Жалобы Понуровскаго въ высшія инстанціи, не привели къ разрѣшенію на водвореніе въ городѣ и онъ поселился въ селѣ Никольскомъ, получивъ, кромѣ всѣхъ пособій по общему положенію, еще въ ссуду полный кузнечный приборъ и небольшой запасъ сортоваго желѣза, всего на 200 рублей. Съ перваго же дня дѣла его пошли блистательно, въ его мастерской сосредоточились всѣ слесарныя и болѣе сложныя кузнечныя работы, число заказовъ было велико по потребностямъ большаго села и окрестностей. Онъ много зарабатывалъ при сборкѣ и ремонтѣ сельскохозяйственныхъ машинъ, при постановкѣ паровой мельницы крестьянина Галичева и черезъ два года возвратилъ въ казну всю ссуду, построилъ себѣ домъ и нанялъ рабочихъ, не успѣвая иначе въ исполненіи многочисленныхъ заказовъ. Въ 1890 году онъ купилъ, съ разсрочкою платежа, локомобиль въ 15 силъ и мельницу на два постава, а въ 1894 году выписалъ молотилку съ сортировкою, съ цѣлью обмолачивать хлѣбъ у крестьянъ, примѣняя для работы свой локомобиль. Въ настоящее время онъ домовитый и богатый крестьянинъ.

Среди переселенцевъ есть столяры, колесники, бондари и гончары, но ихъ производство крайне незначительно и едва достаточно для удовлетворенія потребностей своихъ сосѣдей, такъ что появленіе колесъ, бочекъ и горшковъ на базарѣ села Никольскаго, составляетъ не заурядное явленіе.

Въ трехъ деревняхъ началось гончарное производство; приготовляемая посуда, весьма грубая и приноровленная къ крестьянскимъ потребностямъ, не выходитъ изъ границъ ближайшихъ деревень.

Среди переселенцевъ нашлись также одинъ вязальщикъ бердъ и одинъ токарь, изготовляющій самопрялки. Первый не можетъ конкурировать съ привозными бердами изъ Рязанской губерніи, какъ по цѣнѣ, такъ и по чистотѣ отдѣлки; второй не могъ начать производства, за неимѣніемъ станка, но получивъ заказъ на 100 самопрялокъ для переселенческаго склада, онъ на задаточныя деньги устроилъ

мастерскую, но едва ли его производство долговѣчно, въ виду малаго развитія пряжи, какъ мы видѣли выше.

Большая стоимость смолы и дегтя должны были бы вызвать производство этихъ продуктовъ, но отдаленность хвойныхъ лѣсовъ и рѣдкое насажденіе березы въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, ограничиваютъ производство, какъ по числу печей, такъ и мѣстностей. Мнѣ извѣстны зачатки этого промысла въ селеніяхъ Петровкѣ, Раковкѣ и на р. Даубихэ, но все производство не покрываетъ потребности рынка и недостающее количество доставляется изъ Николаевска; кромѣ того сбывается много каменноугольной смолы, привозимой изъ за-границы.

Такимъ образомъ кустарные промыслы находятся въ зачаточномъ состояніи, но надо ожидать ихъ развитія, если принять въ соображеніе, что уже по даннымъ за 1894 годъ, замѣчается успѣхъ несомнѣнный. Такъ иркутскіе уроженцы въ сел. Ширяевкѣ, продали на ярмаркѣ въ селѣ Осиновкѣ на 5000 руб. телѣгъ, колесъ, саней, дугъ и деревянной посуды своего производства. Тотъ же кустарный промыселъ привился въ Раковкѣ и Даниловкѣ. Изготовленіемъ глиняной посуды занялись крестьяне дер. Новоселища и Ширяевки. Произведенія этихъ кустарей еще не покрываютъ потребности мѣстнаго населенія, а потому ихъ товаръ не появляется еще на болѣе обширныхъ рынкахъ.

ж) *Извозъ.*

Обмѣнъ грузовъ между торговымъ центромъ, Владивостокомъ и разными частями края и между послѣдними, начался съ первыхъ лѣтъ заселенія страны. Вначалѣ, при малочисленности крестьянъ, единственныхъ возчиковъ въ краѣ, они произвольно назначали цѣны за провозъ и получали большія выгоды; такъ еще въ 1883 г., за доставку груза за сто верстъ, отъ села Никольскаго въ Камень Рыболовъ или въ Анучино, платили даже зимою по 1 рублю съ пуда, но раньше эта цѣна была еще выше. Этотъ источникъ дохода былъ причиною накопленія у старожилъ большихъ денегъ и побудилъ нѣкоторыхъ заняться преимущественно извозомъ, а село Раздольное построено почти исключительно ямщиками *).

*) Въ 1884 году, на 33 двора, было запахано 52 дес., въ томъ числѣ и огороды. Посѣвы с. Раздольнаго состояли преимущественно изъ овса.

Съ увеличеніемъ числа сельскаго населенія увеличилась конкуренція и цѣны начали значительно понижаться. Въ 1883 году я платилъ за зимнюю доставку провіанта, изъ Владивостока въ Никольское по 30 к. за пудъ, но уже въ 1884 году цѣна упала до 26 коп., а въ 1885 году до 22 коп.; нынѣ же, благодаря желѣзной дорогѣ, уже работающей между указанными пунктами, крестьяне доставляютъ грузы по 14 коп., успѣшно конкурируя съ рельсовымъ путемъ, благодаря удобству нагрузки и разгрузки саней, прямо въ складахъ. Съ другой стороны, при подвозкѣ товаровъ и нагрузкѣ вагоновъ отправителемъ и такихъ же расходахъ получателя, цѣна перевозки на желѣзной дорогѣ возрастаетъ до 16 и 18 коп., не говоря о большой потери времени и трудовъ.

Цѣны доставки грузовъ изъ села Никольскаго въ Камень Рыболовъ и Анучино постепенно понизились съ 1 рубля на 50 коп., затѣмъ на 30 и даже 25 к. Сообразно цѣнамъ на этихъ главныхъ путяхъ, понизился фрахтъ и на побочныхъ сообщеніяхъ. Но нельзя сравнивать выгоды извоза въ разные періоды, только по приходу, т. к. съ теченіемъ времени расходы ямщика на помѣщеніе и фуражъ, значительно понизились, а потому зимняя доставка грузовъ до сихъ поръ даетъ хорошій заработокъ, тѣмъ болѣе что существующія цѣны еще весьма значительны, по сравненію ихъ съ платою въ другихъ, болѣе населенныхъ мѣстностяхъ, даже менѣе богатыхъ скотомъ, чѣмъ хозяйства здѣшнихъ крестьянъ.

Въ періодъ времени работъ по сооруженію рельсоваго пути, съ 1891 по 1893 г., цѣны перевозки грузовъ значительно поднялись, доставивъ крестьянамъ большой доходъ, но въ настоящее время прибыльность промысла вновь начала уменьшаться. Съ установленіемъ правильнаго товарнаго движенія по желѣзной дорогѣ, ямщина конечно ограничится только подвозными путями и цѣна за пудо-версту значительно понизится, благодаря постоянному увеличенію сельскаго населенія, а слѣдовательно и конкуренціи.

Извозомъ занимаются почти всѣ крестьяне, иногда даже въ первую зиму по прибытіи. Запрягаютъ они преимущественно лошадей, но встрѣчаются также обозы на быкахъ, особенно если грузы доставляются на небольшое разстояніе. Этотъ промыселъ сослу-

жилъ важную службу старожиламъ и упрочилъ благосостояніе первыхъ партій морской доставки, но и въ будущемъ составитъ надежное подспорье въ хозяйствѣ сельскихъ обывателей.

Къ извозу я причисляю почтовую гоньбу, но она не имѣетъ большого значенія въ бытѣ переселенцевъ, доставленныхъ моремъ. Почтсодержатели почти все старожилы-крестьяне, или нижніе чины въ запасѣ и въ отставкѣ оставшіеся въ краѣ. Среди ямщиковъ большинство нижніе чины запаса и мѣщане, между остальными есть переселенцы, но преимущественно изъ самыхъ позднѣйшихъ партій, когда они еще не устроились, нуждаются въ заработкахъ и охотно удаляютъ изъ семьи лишнихъ ѣдоковъ. Какъ скоро хозяйство новосела упрочилось, онъ оставляетъ ямщину и работаетъ дома.

з) *Батрачество.*

Во многихъ частяхъ моего отчета уже было выяснено, что при дешевомъ трудѣ манзъ и корейцевъ, почти всегда предлагаемомъ въ изобиліи, крестьяне не могутъ съ ними конкурировать. Съ другой стороны и потребность въ годовыхъ рабочихъ не велика, потому что въ краѣ почти нѣтъ такихъ крупныхъ хозяйствъ, которые требовали бы постояннаго наемнаго труда и только въ рѣдкихъ случаяхъ, когда въ семьѣ вдовы нѣтъ полносильнаго работника, она беретъ въ домъ батрака. При такихъ условіяхъ число переселенцевъ, работающихъ по найму въ крестьянскихъ хозяйствахъ, совершенно ничтожно. Нѣсколько больше потребность въ русскихъ рабочихъ въ городѣ и на желѣзной дорогѣ, но и въ этомъ случаѣ спросъ покрывается предложеніями отставныхъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ и рабочими изъ Европейской Россіи, переселенцы между этими рабочими составляютъ такой незначительный процентъ, въ отношеніи къ ихъ общему итогу, что едва ли достигаютъ 1%, почему нельзя признать за батрачествомъ значеніе существеннаго элемента въ экономической жизни крестьянъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

Губерніи, области и уѣзды.	1883 г.		1884 г.				1885 г.				1886 г.			
	На казенный счетъ.		На казенный счетъ.		На свой счетъ.		На казенный счетъ.		На свой счетъ.		Весной.		Осенью.	
	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.
а) ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССІИ.														
Черниговской губ.														
1) Суражскаго уѣзда	122	768	247	1487	—	—	189	1193	—	—	1	17	—	—
2) Мглинскаго »	3	10	1	14	—	—	61	423	—	—	—	—	—	—
3) Новозыбковскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4) Стародубскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	38	—	—
5) Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	15	—	—
6) Городнянскаго уѣзда	—	—	—	—	2	12	—	—	36	233	65	545	3	20
7) Черниговскаго »	94	552	—	—	—	—	—	—	43	326	89	677	105	518
8) Сосницкаго »	36	239	—	—	43	237	1	2	8	35	36	234	—	—
9) Кролевецкаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	23	165	11	70	—	—
10) Глуховскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	—	—	—	—
11) Козелецкаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	29	—	—
12) Нѣжинскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	119
13) Борзенскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	140
14) Конотопскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	20	144	7	43	59	285
Всего изъ губерніи	**255**	**1569**	**248**	**1501**	**45**	**249**	**251**	**1618**	**131**	**908**	**218**	**1668**	**231**	**1082**
II. Полтавской губерніи.														
1) Прилукскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Роменскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Переяславскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4) Пирятинскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5) Лохвицкаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6) Гадячскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7) Лубенскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8) Зеньковскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9) Миргородскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10) Хорольскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11) Кременчугск. »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12) Кобелякскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13) Константиноградскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего изъ губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III. Харьковской губерніи.														
1) Лебединскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Богодуховскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Валкскій »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4) Зміевскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5) Старобѣльскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего изъ губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IV. Кубанской области.														
1) гор. Екатеринодара	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2) » Майкопа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3) » Ейска	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего изъ области	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1887 г.		1888 г.		1889 г.				1890 г.		1891 г.		1892 г.		ВСЕГО.	
				Весной.		Лѣтомъ.									
Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	560	3467
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	447
—	—	1	7	1	7	—	—	1	6	—	—	—	—	3	20
1	10	—	—	—	—	12	63	5	32	—	—	2	14	23	157
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	15
8	51	1	4	2	11	—	—	1	6	2	17	1	4	121	903
8	69	—	—	27	161	—	—	—	—	12	54	33	251	411	2608
2	14	5	39	—	—	—		2	24	—	—	13	126	146	950
19	161	—	—	1	3	38	196	14	109	—	—	—	—	106	704
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5
17	133	4	20	11	64	—	—	7	58	5	34	42	334	90	672
4	36	4	25	18	85	—	—	2	13	4	24	4	30	63	332
22	141	1	9	47	289	31	131	13	80	10	77	15	122	176	989
45	371	2	9	—	—	16	72	17	135	11	71	36	306	213	1436
126	**986**	**18**	**113**	**107**	**620**	**97**	**462**	**63**	**465**	**44**	**277**	**146**	**1187**	**1980**	**12705**
—	—	—	—	1	6	—	—	6	42	—	—	—	—	7	48
—	—	—	—	—	—	5	41	6	39	12	73	25	178	48	331
—	—	—	—	—	—	—	—	7	44	9	55	9	55	25	154
26	132	62	316	53	286	91	391	16	51	6	32	1	7	255	1215
—	—	—	—	8	36	—	—	16	126	—	—	—	—	24	162
—	—	—	—	—	—	—	—	17	134	16	110	35	331	68	575
—	—	—	—	—	—	5	40	17	162	1	3	19	178	42	383
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	9	1	10	3	19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	1	7
—	—	—	—	11	62	—	—	1	5	18	121	15	137	45	325
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	16	3	16
—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3
—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	—	—	—	—	1	7
26	**132**	**62**	**316**	**74**	**393**	**101**	**472**	**87**	**610**	**64**	**403**	**109**	**919**	**523**	**3245**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	83	12	83
—	—	—	—	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7
—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3
—	—	—	—	2	13	—	—	—	—	—	—	1	6	3	19
—	—	—	—	3	16	—	—	—	—	—	—	1	5	4	21
—	—	—	—	**7**	**39**	—	—	—	—	—	—	**14**	**94**	**21**	**133**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	3
—	—	—	—	9	58	—	—	2	10	—	—	5	35	16	103
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	15	2	15
—	—	—	—	**9**	**58**	—	—	**2**	**10**	—	—	**8**	**53**	**19**	**121**

Губерніи, области и уѣзды.	1883 г.		1884 г.				1885 г.				1886 г.			
	На казенный счетъ.		На казенный счетъ.		На свой счетъ.		На казенный счетъ.		На свой счетъ.		Весной.		Осенью.	
	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.
V. Воронежской губерніи.														
1) Коротоякскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Острожскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Бирюченскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4) Валуйскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5) Павловскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего изъ губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VI. Курской губерніи.														
1) Курскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Новооскольковскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3) Корочанскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего изъ губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII. Херсонской губерніи.														
1) Тираспольскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	33	—	—
2) Херсонскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего изъ губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	33	—	—
VIII. Тамбовской губерніи.														
1) Тамбовскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Кирсановскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего изъ губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IX. Астраханской губерніи.														
1) Астраханскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Енотаевскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего изъ губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—
X. Нижегородской губерніи.														
1) Арзамаскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Горбатовскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего изъ губерніи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1887 г.		1888 г.		1889 г.				1890 г.		1891 г.		1892 г.		ВСЕГО.	
				Весной.		Лѣтомъ.									
Семей.	Душъ.	Семей	Душъ	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.
—	—	—	—	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	2	8
—	—	—	—	—	—	3	12	—	—	—	—	4	42	7	54
—	—	—	—	4	29	—	—	—	—	—	—	—	—	4	29
—	—	—	—	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	14	1	14
—	—	—	—	7	43	3	12	—	—	—	—	5	56	15	111
—	—	—	—	4	16	—	—	2	7	—	—	—	—	6	23
—	—	—	—	6	63	—	—	—	—	—	—	—	—	6	63
—	—	3	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	12
—	—	3	12	10	79	—	—	2	7	—	—	—	—	15	93
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	33
—	—	—	—	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7
—	—	—	—	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	6	40
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	8	—	—	2	8
—	—	—	—	—	—	6	29	—	—	—	—	—	—	6	29
—	—	—	—	—	—	6	29	—	—	2	8	—	—	8	37
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	21	—	—	4	21
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	—	—	1	6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	27	—	—	5	27
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	15	—	—	3	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	1	4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	19	—	—	4	19

Губерній, области и уѣзды.	1883 г.		1884 г.				1885 г.				1886 г.			
	На казенный счетъ.		На казенный счетъ.		На свой счетъ.		На казенный счетъ.		На свой счетъ.		Весной.		Осенью.	
	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.
XI. Екатеринославской губерніи.														
1) Бахмутскаго уѣзда.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XII. Владимірской губерніи.														
1) Ковровскаго уѣзда.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XIII. Рязанской губерніи.														
1) Касимовскаго уѣзда.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XIV. Кіевской губерніи														
1) Васильковскаго уѣзда.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XV. Орловской губерніи.														
1) Сѣвскаго уѣзда.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XVI. Самарской губерніи.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего изъ Европейской Россіи.	255	1569	248	1501	45	249	251	1618	131	908	223	1701	231	1082
б) АЗІАТСКОЙ РОССІИ.														
XVII. Приморской области.														
1) Петропавловскаго уѣзда.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	19	—	—
2) Южно-Сахалинскаго »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	145	—	—
Всего изъ Азіатской Россіи..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	164	—	—
Всего прибыло моремъ.....	255	1569	248	1501	45	249	251	1618	131	908	252	1865	231	1082

Всего прибыло: на казенный счетъ 754 семей въ числѣ 4688 душъ.
» » » свой » 1879 » » » 12061 »

Всего . . 2633 » » » 16749 »

Если исключить партію 1892 г., не вошедшую въ разные разсчеты о движеніи числа переселенцевъ, то итогъ своекоштныхъ переселенцевъ выразится: 1597 семей=9752 душамъ, а общее число всѣхъ переселенцевъ: 14440 душъ.

1887 г.		1888 г.		1889 г.				1890 г.		1891 г.		1892 г.		ВСЕГО	
				Весной.		Лѣтомъ.									
Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.
—	—	—	—	2	15	—	—	—	—	—	—	—	—	2	15
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	10	—	—	2	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7	—	—	1	7
—	—	—	—	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	1	7
—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	—	—	—	—	1	6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	—	—	1	4
152	1118	83	441	218	1261	207	975	155	1098	123	755	282	2309	2604	16585
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	145
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	164
152	1118	83	441	218	1261	207	975	155	1098	123	755	282	2309	2633	16749

ГОДА.	Къ началу года состояло.			Родилось.			Умерло.			Естественный приростъ. Числомъ.			Въ %% къ числу переселенцевъ.
	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	
А. На казенный счетъ.													
Партія 1883 г.													
1883 г. за 8 мѣс.	783	786	1569	46	39	85	28	24	52	18	15	33	*2,10*
1884 „	801	787	1588	46	47	93	22	16	38	24	31	55	*3,42*
1885 „	825	813	1638	66	45	111	28	24	52	38	21	59	*3,60*
1886 „	874	838	1712	56	54	110	25	18	43	31	36	67	*3,32*
1887 „	911	881	1792	64	64	128	45	33	78	19	31	50	*2,79*
1888 „	932	922	1854	59	44	103	7	9	16	52	35	87	*4,69*
1889 „	985	958	1943	51	61	112	13	22	35	38	39	77	*3,96*
1890 „	1024	987	2011	59	49	108	25	23	48	34	26	60	*2,98*
1891 „	1065	1012	2077	53	66	119	25	19	44	28	47	75	*3,61*
Итого.	**8200**	**7984**	**16184**	**500**	**469**	**969**	**218**	**188**	**406**	**282**	**281**	**563**	**3,48**
Исключая 1883 годъ	**7417**	**7198**	**14615**	**454**	**430**	**884**	**190**	**164**	**354**	**264**	**266**	**530**	**3,62**
Партія 1884 г.													
1884 г. за 8 мѣс.	786	715	1501	34	24	58	39	36	75	—5	—12	—17	*—1,13*
1885 „	782	697	1479	41	44	85	22	20	42	19	24	43	*2,91*
1886 „	791	700	1491	48	54	102	7	6	13	41	48	89	*5,98*
1887 „	833	746	1579	37	48	85	21	19	40	16	29	45	*2,85*
1888 „	855	784	1639	45	48	93	6	3	9	39	45	84	*5,12*
1889 „	894	823	1717	47	47	94	11	16	27	36	31	67	*3,90*
1890 „	930	857	1787	32	49	81	24	12	36	8	37	45	*2,52*
1891 „	938	882	1820	48	54	102	10	11	21	38	43	81	*4,45*
Итого.	**6809**	**6204**	**13013**	**332**	**368**	**700**	**140**	**123**	**263**	**192**	**245**	**437**	**3,35**
Исключая 1884 годъ	**6023**	**5489**	**11512**	**298**	**344**	**642**	**101**	**87**	**188**	**197**	**257**	**454**	**3,55**
Партія 1885 г.													
1885 г. за 8 мѣс.	849	769	1618	30	33	63	31	29	60	—1	4	3	*0,18*
1886 „	845	764	1609	63	53	116	15	15	30	48	38	86	*5,34*
1887 „	885	789	1674	46	39	85	20	20	40	26	19	45	*2,69*
1888 „	905	808	1713	51	54	105	13	7	20	38	47	85	*4,96*
1889 „	936	846	1782	48	53	101	12	15	27	36	38	74	*4,15*
1890 „	974	881	1855	58	51	109	16	14	30	42	37	79	*4,26*
1891 „	1016	926	1942	63	63	126	26	18	44	37	45	82	*4,22*
Итого.	**6410**	**5783**	**12193**	**359**	**346**	**705**	**133**	**118**	**251**	**226**	**228**	**454**	**3,72**
Исключая 1885 годъ	**5561**	**5014**	**10575**	**329**	**313**	**642**	**102**	**89**	**191**	**227**	**224**	**451**	**4,24**
Итого казенно-коштныхъ переселенцевъ.	**21419**	**19971**	**41390**	**1191**	**1183**	**2374**	**491**	**429**	**920**	**700**	**754**	**1454**	**3,51**
Исключая 1-й г.	**19001**	**17701**	**36702**	**1081**	**1087**	**2168**	**393**	**340**	**733**	**688**	**747**	**1435**	**3,91**

Прибыло въ теченіе года.						Убыло въ теченіе года.									Къ концу года состояло.		
Вслѣдствіе браковъ.			Родственниковъ изъ состава другихъ партій и прибывшихъ по паспортамъ.			Вслѣдствіе браковъ.			Перечислено въ составъ семействъ другихъ партій.			Перечислено въ мѣщане, выселилось изъ края и сослано.					
муж.	жен.	всего	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.
—	—	—	—	—	—	—	14	14	—	—	—	—	—	—	801	787	1588
—	—	—	1	—	1	—	5	5	1	—	1	—	—	—	825	813	1638
—	5	5	12	6	18	—	7	7	1	—	1	—	—	—	874	838	1712
—	9	9	6	4	10	—	6	6	—	—	—	—	—	—	911	881	1792
2	15	17	1	—	1	1	5	6	—	—	—	—	—	—	932	922	1854
—	10	10	1	—	1	—	9	9	—	—	—	—	—	—	985	958	1943
—	3	3	1	—	1	—	13	13	—	—	—	—	—	—	1024	987	2011
2	9	11	5	4	9	—	14	14	—	—	—	—	—	—	1065	1012	2077
—	12	12	—	—	—	2	23	25	—	—	—	—	—	—	1091	1048	2139
4	**63**	**67**	**27**	**14**	**41**	**3**	**96**	**99**	**2**	**—**	**2**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	1	1	—	1	—	7	7	—	—	—	—	—	—	782	697	1479
1	3	4	9	6	15	2	18	20	—	—	—	18	12	30	791	700	1491
—	1	1	1	3	4	—	6	6	—	—	—	—	—	—	833	746	1579
4	7	11	2	5	7	—	3	3	—	—	—	—	—	—	855	784	1639
—	5	5	—	—	—	—	11	11	—	—	—	—	—	—	894	823	1717
—	13	13	—	—	—	—	10	10	—	—	—	—	—	—	930	857	1787
—	5	5	—	—	—	—	17	17	—	—	—	—	—	—	938	882	1820
—	8	8	—	—	—	—	16	16	—	—	—	18	14	32	958	903	1861
5	**43**	**48**	**13**	**14**	**27**	**2**	**88**	**90**	**—**	**—**	**—**	**36**	**26**	**62**	**—**	**—**	**—**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2	2	1	—	1	—	11	11	4	—	4	—	—	—	845	764	1609
—	6	6	—	—	—	5	19	24	3	—	3	—	—	—	885	789	1674
—	7	7	—	—	—	1	7	8	5	—	5	—	—	—	905	808	1713
—	2	2	—	—	—	3	11	14	4	—	4	—	—	—	936	846	1782
—	6	6	5	2	7	3	11	14	—	—	—	—	—	—	974	881	1855
—	10	10	—	2	2	—	4	4	—	—	—	—	—	—	1016	926	1942
—	13	13	—	—	—	4	11	15	—	—	—	—	—	—	1049	973	2022
—	**46**	**46**	**6**	**4**	**10**	**16**	**74**	**90**	**16**	**—**	**16**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	**152**	**161**	**46**	**32**	**78**	**21**	**258**	**279**	**18**	**—**	**18**	**36**	**26**	**62**	**—**	**—**	**—**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ГОДА.	Къ началу года состояло.			Родилось.			Умерло.			Естественный приростъ. Числомъ.			Въ %% къ числу переселенцевъ.
	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	
Б. На свой счетъ													
Партія 1884 г.													
1884 г. за 8 мѣс.	128	121	249	8	3	11	1	6	7	7	—3	4	*1,60*
1885 „	135	117	252	8	11	19	—	4	4	8	7	15	*5,95*
1886 „	144	116	260	7	9	16	2	1	3	5	8	13	*5,00*
1887 „	151	124	275	11	10	21	4	3	7	7	7	14	*5,09*
1888 „	160	134	294	6	8	14	1	—	1	5	8	13	*4,42*
1889 „	165	143	308	11	12	23	—	2	2	11	10	21	*6,81*
1890 „	176	154	330	15	7	22	3	5	8	12	2	14	*4,24*
1891 „	188	161	349	7	4	11	2	4	6	5	—	5	*1,43*
Итого....	**1247**	**1070**	**2317**	**73**	**64**	**137**	**13**	**25**	**38**	**60**	**39**	**99**	**4,27**
Исключая 1884 годъ.....	**1119**	**949**	**2068**	**65**	**61**	**126**	**12**	**19**	**31**	**53**	**42**	**95**	**4,57**
Партія 1885 г.													
1885 г. за 8 мѣс.	490	418	908	14	7	21	16	20	36	—2	—13	—15	*—1,65*
1886 „	468	378	846	20	25	45	16	11	27	4	14	18	*2,12*
1887 „	478	389	867	20	25	45	16	18	34	4	7	11	*1,27*
1888 „	485	402	887	31	23	54	4	7	11	27	16	43	*4,85*
1889 „	516	417	933	22	27	49	13	14	27	9	13	22	*2,35*
1890 „	534	434	968	42	31	73	11	7	18	31	24	55	*5,68*
1891 „	570	464	1034	36	18	54	17	12	29	19	6	25	*2,41*
Итого....	**3541**	**2902**	**6443**	**185**	**156**	**341**	**93**	**89**	**182**	**92**	**67**	**159**	**2,46**
Исключая 1885 годъ.....	**3051**	**2484**	**5535**	**171**	**149**	**320**	**77**	**69**	**146**	**94**	**80**	**174**	**3,14**
Партія 1886 г. весенняя.													
1886 г. за 8 мѣс.	979	886	1865	24	34	58	19	14	33	5	20	25	*1,34*
1887 „	962	871	1833	50	47	97	31	31	62	19	16	35	*1,91*
1888 „	951	835	1786	42	39	81	15	7	22	27	32	59	*3,30*
1889 „	979	870	1849	48	44	92	15	19	34	33	25	58	*3,13*
1890 „	1011	904	1915	77	55	132	26	18	44	51	37	88	*4,59*
1891 „	1062	948	2010	61	42	103	26	19	45	35	23	58	*2,88*
Итого....	**5944**	**5314**	**11258**	**302**	**261**	**563**	**132**	**108**	**240**	**170**	**153**	**323**	**2,87**
Исключая 1886 годъ.....	**4965**	**4428**	**9393**	**278**	**227**	**505**	**113**	**94**	**207**	**165**	**133**	**298**	**3,17**
Партія 1886 г. осенняя.													
1886 г. за 2 мѣс.	576	506	1082	12	13	25	69	51	120	—57	—38	—95	*—8,77*
1887 „	517	468	985	30	32	62	24	21	45	6	11	17	*1,72*
1888 „	521	472	993	35	30	65	11	6	17	24	24	48	*4,85*
1889 „	541	490	1031	31	41	72	10	8	18	21	33	54	*5,23*
1890 „	562	528	1090	24	34	58	10	13	23	14	21	35	*3,21*
1891 „	576	550	1126	43	48	91	13	18	31	30	30	60	*5,32*
Итого....	**3293**	**3014**	**6307**	**175**	**198**	**373**	**137**	**117**	**254**	**38**	**81**	**119**	**1,88**
Исключая 1886 годъ.....	**2717**	**2508**	**5225**	**163**	**185**	**348**	**68**	**66**	**134**	**95**	**119**	**214**	**4,09**

Прибыло въ теченіе года.						Убыло въ теченіе года.									Къ концу года состояло.		
Вслѣдствіе браковъ.			Родственниковъ изъ состава другихъ партій и прибывшихъ по паспортамъ.			Вслѣдствіе браковъ.			Перечислено въ составъ семействъ другихъ партій.			Перечислено въ мѣщане, выселилось изъ края и сослано.					
муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.
—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	135	117	252
—	—	—	3	—	3	—	4	4	1	—	1	1	4	5	144	116	260
—	5	5	2	—	2	—	4	4	—	—	—	—	1	1	151	124	275
—	4	4	2	—	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	160	134	294
—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	165	143	308
—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	176	154	330
—	6	6	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	188	161	349
—	2	2	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	193	160	353
—	**19**	**19**	**7**	—	**7**	—	**14**	**14**	**1**	—	**1**	**1**	**5**	**6**	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	1	—	3	3	1	—	1	20	24	44	468	378	846
—	9	9	6	4	10	—	16	16	—	—	—	—	—	—	478	389	867
—	7	7	7	4	11	—	3	3	—	—	—	4	2	6	485	402	887
—	4	4	4	2	6	—	7	7	—	—	—	—	—	—	516	417	933
—	6	6	9	4	13	—	6	6	—	—	—	—	—	—	534	434	968
—	11	11	5	2	7	—	7	7	—	—	—	—	—	—	570	464	1034
2	10	12	—	—	—	2	7	9	—	—	—	—	—	—	589	473	1062
2	**47**	**49**	**32**	**16**	**48**	**2**	**49**	**51**	**1**	—	**1**	**24**	**26**	**50**	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2	2	—	—	—	—	21	21	1	—	1	21	16	37	962	871	1833
—	4	4	—	2	2	—	20	20	—	—	—	30	38	68	951	835	1786
—	9	9	1	3	4	—	9	9	—	—	—	—	—	—	979	870	1849
—	21	21	6	4	10	—	11	11	—	—	—	7	5	12	1011	904	1915
—	17	17	—	4	4	—	14	14	—	—	—	—	—	—	1062	948	2010
—	18	18	2	—	2	—	11	11	—	—	—	—	—	—	1099	978	2077
—	**71**	**71**	**9**	**13**	**22**	—	**86**	**86**	**1**	—	**1**	**58**	**59**	**117**	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	517	468	985
—	1	1	—	—	—	2	8	10	—	—	—	—	—	—	521	472	993
—	3	3	—	—	—	4	9	13	—	—	—	—	—	—	541	490	1031
—	12	12	—	—	—	—	7	7	—	—	—	—	—	—	562	528	1090
—	7	7	—	—	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—	576	550	1126
—	9	9	—	—	—	—	9	9	—	—	—	—	—	—	606	580	1186
—	**32**	**32**	—	—	—	**6**	**39**	**45**	**2**	—	**2**	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ГОДА.	Къ началу года состояло.			Родилось.			Умерло.			Естественный приростъ. Числомъ.			Въ %% къ числу переселенцевъ.
	муж.	жен.	всего	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	
Партія 1887 г.													
1887 г. за 8 мѣс.	558	560	1118	21	18	39	22	13	35	—1	5	4	*0,35*
1888 „	533	527	1060	31	18	49	15	15	30	16	3	19	*1,79*
1889 „	550	520	1070	31	33	64	14	12	26	17	21	38	*3,55*
1890 „	573	538	1111	39	28	67	13	7	20	26	21	47	*4,23*
1891 „	610	567	1177	35	35	70	19	5	24	16	30	46	*3,91*
Итого....	**2824**	**2712**	**5536**	**157**	**132**	**289**	**83**	**52**	**135**	**74**	**80**	**154**	2,78
Исключая 1887 годъ.....	**2266**	**2152**	**4418**	**136**	**114**	**250**	**61**	**39**	**100**	**75**	**75**	**150**	**3,39**
Партія 1888 г.													
1888 г. за 8 мѣс.	228	213	441	6	7	13	2	2	4	4	5	9	*2,04*
1889 „	231	220	451	17	13	30	3	6	9	14	7	21	*4,65*
1890 „	247	225	472	11	14	25	3	5	8	8	9	17	*3,60*
1891 „	258	236	494	12	20	32	5	4	9	7	16	23	*4,65*
Итого....	**964**	**894**	**1858**	**46**	**54**	**100**	**13**	**17**	**30**	**33**	**37**	**70**	**3,76**
Исключая 1888 годъ.....	**736**	**681**	**1417**	**40**	**47**	**87**	**11**	**15**	**26**	**29**	**32**	**61**	**4,30**
Партія 1889 г. весенняя.													
1889 г. за 8 мѣс.	662	599	1261	33	32	65	27	24	51	6	8	14	*1,11*
1890 „	661	583	1244	36	32	68	18	19	37	18	13	31	*2,49*
1891 „	672	582	1254	41	39	80	11	14	25	30	25	55	*4,39*
Итого....	**1995**	**1764**	**3759**	**110**	**103**	**213**	**56**	**57**	**113**	**54**	**46**	**100**	**2,63**
Исключая 1889 годъ.....	**1333**	**1165**	2498	**77**	**71**	**148**	**29**	**33**	**62**	**48**	**38**	**86**	**3,44**
Партія 1889 г. лѣтняя.													
1889 г. за 4 мѣс.	525	450	975	30	23	53	34	41	75	—4	—18	—22	*—2,25*
1890 „	477	383	860	31	19	50	15	14	29	16	5	21	*2,44*
1891 „	502	390	892	38	28	66	10	6	16	28	22	50	*5,60*
Итого....	**1504**	**1223**	**2727**	**99**	**70**	**169**	**59**	**61**	**120**	**40**	**9**	**49**	**1,79**
Исключая 1889 годъ.....	**975**	**773**	**1752**	**69**	**47**	**116**	**25**	**20**	**45**	**44**	**27**	**71**	**4,05**

Прибыло въ теченіи года.						Убыло въ теченіи года.									Къ концу года состояло.		
Вслѣдствіе браковъ.			Родственниковъ изъ состава другихъ партій и прибывшихъ по паспортамъ.			Вслѣдствіе браковъ.			Перечислено въ составъ семействъ другихъ партій.			Перечислено въ мѣщане, выселилось изъ края и сослано.					
муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.
—	—	—	1	—	1	—	8	8	1	—	1	24	30	54	533	527	1060
—	4	4	1	—	1	—	14	14	—	—	—	—	—	—	550	520	1070
—	10	10	6	2	8	—	15	15	—	—	—	—	—	—	573	538	1111
2	11	13	9	4	13	—	7	7	—	—	—	—	—	—	610	567	1177
—	13	13	1	—	1	—	8	8	—	—	—	—	—	—	627	602	1229
2	**38**	**40**	**18**	**6**	**24**	—	**52**	**52**	**1**	—	**1**	**24**	**30**	**54**	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2	2	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	231	220	451
—	6	6	2	1	3	—	9	9	—	—	—	—	—	—	247	225	472
—	4	4	3	1	4	—	3	3	—	—	—	—	—	—	258	236	494
—	3	3	2	—	2	—	2	2	—	—	—	1	2	3	266	251	517
—	**15**	**15**	**7**	**2**	**9**	—	**14**	**14**	**1**	—	**1**	**1**	**2**	**3**	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	1	—	19	19	8	5	13	—	—	—	661	583	1244
—	8	8	3	—	3	2	16	18	4	—	4	4	6	10	672	582	1254
—	7	7	—	1	1	—	11	11	—	—	—	—	—	—	702	604	1306
—	**15**	**15**	**4**	**1**	**5**	**2**	**46**	**48**	**12**	**5**	**17**	**4**	**6**	**10**	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	1	1	—	—	—	—	15	15	31	23	54	13	12	25	477	383	860
—	9	9	10	1	11	—	7	7	—	—	—	1	1	2	502	390	892
—	3	3	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	530	412	942
—	**13**	**13**	**10**	**1**	**11**	—	**25**	**25**	**31**	**23**	**54**	**14**	**13**	**27**	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

ГОДА.	Къ началу года состояло.			Родилось.			Умерло.			Естественный приростъ. Числомъ.			Въ °/₀°/₀ къ числу переселенцевъ.
	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	
Партія 1890 г.													
1890 г. за 8 мѣс.	596	502	1098	33	24	57	11	16	27	22	8	30	*2,73*
1891 „	584	478	1062	30	25	55	6	6	12	24	19	43	*4,05*
Итого. ..	**1130**	**980**	**2160**	**63**	**49**	**112**	**17**	**22**	**39**	**46**	**27**	**73**	**3,37**
Партія 1891 г.													
1891 г. за 8 мѣс.	419	336	755	19	20	39	11	17	28	8	3	11	*1,45*
Итого своекоштныхъ переселенцевъ....	**22911**	**20209**	**43120**	**1229**	**1107**	**2336**	**614**	**565**	**1179**	**615**	**542**	**1157**	**2,68**
Исключая 1-й г.	**17750**	**15618**	**33368**	**1029**	**926**	**1955**	**402**	**361**	**763**	**627**	**565**	**1198**	**3,60**
Всего перес.	**44330**	**40180**	**84510**	**2420**	**2290**	**4710**	**1105**	**994**	**2099**	**1315**	**1296**	**2611**	**3,09**
Исключая 1-й г.	**36751**	**33319**	**70070**	**2110**	**2013**	**4123**	**795**	**701**	**1496**	**1315**	**1312**	**2627**	**3,74**

Примѣчаніе 1-е. Въ первой группѣ графъ, съ обозначеніемъ числа мужчинъ и женщинъ каждой эти итоги не имѣютъ реальнаго значенія и служатъ лишь для болѣе точнаго вычисленія коефиціентовъ

Примѣчаніе 2-е. Изъ данныхъ послѣдней группы графъ можно опредѣлить общій итогъ переселенцевъ данныхъ для каждой отдѣльной партіи и тогда получимъ слѣдующіе итоги:

состояло казеннокоштныхъ: . . . . . 3098 м.+2924 ж.= 6022 души.
» своекоштныхъ: . . . . . 5648 м.+4882 ж.=10530 »

» всего переселенцевъ. . . . . 8746 м.+7806 ж.=16552 души.

т. е. на 9 душъ меньше, чѣмъ показано въ 6-мъ приложеніи, составленномъ по списочному составу перес данному сроку. Это несогласіе очевидно произошло отъ пропусковъ, которые, несмотря на все стараніе,

Прибыло въ теченіе года.						Убыло въ теченіе года.									Къ концу года поступило.		
Вслѣдствіе браковъ.			Родственниковъ изъ состава другихъ партій и прибывшихъ по паспортамъ.			Вслѣдствіе браковъ.			Перечислено въ составъ семействъ другихъ партій.			Перечислено въ мещане, выселилось изъ края и сослано.					
муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.	муж.	жен.	всего.
—	1	1	—	—	—	—	8	8	23	17	40	11	8	19	584	478	1062
—	3	3	1	—	1	—	14	14	—	—	—		—	—	609	486	1095
—	**4**	**4**	**1**	—	**1**	—	**22**	**22**	**23**	**17**	**40**	**11**	**8**	**19**	—	—	—
—	1	1	2	—	2	—	9	9	1	9	10	3	4	7	427	336	763
4	**255**	**259**	**90**	**39**	**129**	**10**	**356**	**366**	**73**	**45**	**118**	**140**	**153**	**293**	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	**407**	**420**	**136**	**71**	**207**	**31**	**614**	**645**	**91**	**45**	**136**	**176**	**179**	**355**	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

партіи, къ началу каждаго года, подведены итоги за все время пребыванія въ краѣ каждой отдѣльной партіи, рождаемости, смертности и естественнаго прироста, какъ подробно объяснено въ текстѣ.
къ 1-му Января 1892 г., складывая числа мужчинъ и женщинъ, показанныхъ въ послѣдней строкѣ

еленцевъ къ 1 Января 1892 года, слѣдовательно дающемъ данныя дѣйствительнаго наличнаго состава къ
я не могъ выяснить, но указанная разность (0,035 %) такъ незначительна, что ею можно пренебречь.

ГОДА.	Общая рождаемость.				Видимая плодовитость.			
	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 дѣвочекъ рождается мальчиковъ.	Итогъ рожденій въ °/₀ °/₀ къ итогу переселенцевъ.	Женщинъ въ брачномъ возрастѣ 16 — 50 лѣтъ. Число женщинъ	°/₀ °/₀ рожденій.	Всѣхъ женщинъ вообще. Число женщинъ	°/₀ °/₀ рожденій.
А) НА КАЗЕННЫЙ СЧЕТЪ.								
Партія 1883 г.								
Въ 1883 г. за 8 мѣсяц. . .	*54,12*	*45,88*	*118,00*	*5,41*	320	*22,97*	786	*10,81*
» 1884 »	*49,46*	*50,54*	*97,87*	*5,85*	—	—	787	*11,82*
» 1885 »	*59,46*	*40,54*	*146,66*	*6,77*	—	—	813	*13,65*
» 1886 »	*50,91*	*49,09*	*103,70*	*6,42*	—	—	838	*13,12*
» 1887 »	*50,00*	*50,00*	*100,00*	*7,35*	—	—	881	*14,53*
» 1888 »	*58,25*	*41,75*	*134,09*	*5,55*	—	—	922	*11,17*
» 1889 »	*45,54*	*54,46*	*83,63*	*5,77*	—	—	958	*11,69*
» 1890 »	*54,63*	*45,37*	*120,41*	*5,37*	—	—	987	*10,94*
» 1891 »	*44,54*	*55,46*	*80,50*	*5,73*	436	*27,29*	1012	*11,75*
Въ итогѣ.	**51,60**	**48,40**	**106,61**	**6,00**	—	—	**7984**	**12,14**
Исключая 1883 г.	**51,35**	**48,65**	**105,58**	**6,05**	—	—	**7198**	**12,29**
партія 1884 года.								
Въ 1884 г. за 8 мѣсяц. . .	*59,09*	*40,91*	*141,66*	*3,86*	332	*17,47*	715	*8,11*
« 1885 »	*48,23*	*51,77*	*93,18*	*5,74*	—	—	697	*12,19*
» 1886 »	*47,06*	*52,94*	*88,88*	*6,84*	—	—	700	*14,57*
» 1887 »	*43,53*	*56,47*	*77,08*	*5,59*	—	—	746	*11,39*
» 1888 »	*48,38*	*51,62*	*93,30*	*5,67*	—	—	784	*11,86*
» 1889 »	*50,00*	*50,00*	*100,00*	*5,53*	—	—	823	*11,42*
» 1890 »	*39,51*	*60,49*	*65,31*	*4,53*	—	—	857	*9,45*
» 1891 »	*47,06*	*52,94*	*88,88*	*5,60*	369	*27,64*	882	*11,56*
Въ итогѣ.	**47,43**	**52,57**	**90,22**	**5,38**	—	—	**6204**	**11,28**
Исключая 1884 г.	**46,42**	**53,58**	**86,45**	**5,58**	—	—	**5489**	**11,68**
партія 1885 года.								
Въ 1885 г. за 8 мѣсяц. . .	*47,62*	*52,38*	*90,91*	*3,89*	375	*17,06*	769	*8,19*
» 1886 »	*54,31*	*45,69*	*118,86*	*7,21*	—	—	764	*15,18*
» 1887 »	*54,11*	*45,89*	*117,95*	*5,08*	—	—	789	*10,77*
» 1888 »	*48,47*	*51,53*	*94,44*	*6,12*	—	—	808	*13,00*
» 1889 »	*47,52*	*52,48*	*90,56*	*5,67*	—	—	846	*11,94*
» 1890 »	*53,30*	*46,70*	*113,72*	*5,87*	—	—	881	*12,37*
» 1891 »	*50,00*	*50,00*	*100,00*	*6,49*	393	*32,06*	926	*13,67*
Въ итогѣ.	**50,92**	**49,08**	**103,75**	**5,78**	—	—	**5783**	**12,19**
Исключая 1885 г.	**51,24**	**48,76**	**105,11**	**6,07**	—	—	**5014**	**12,81**
Всего у пересел. на казенный счетъ	**50,17**	**49,83**	**100,68**	**5,73**	—	—	**19971**	**11,83**
Исключая первый годъ пребыванія	**49,86**	**50,14**	**99,45**	**5,91**	—	—	**17701**	**12,24**

ГОДА.	Общая рождаемость. Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 дѣвочекъ рождается мальчиковъ.	Итогъ рожденій въ % % къ итогу переселенцевъ.	Видимая плодовитость. Женщинъ въ брачномъ возрастѣ: 16 — 50 лѣтъ. Число женщинъ	% % рожденій.	Всѣхъ женщинъ вообще. Число женщинъ	% % рожденій.
Б) НА СВОЙ СЧЕТЪ.								
партія 1884 года.								
Въ 1884 г. за 8 мѣсяцевъ	*72,73*	*27,27*	*266,66*	*4,42*	59	*18,64*	121	*9,09*
„ 1885 „	*42,10*	*57,90*	*72,72*	*7,54*	—	—	117	*16,24*
„ 1886 „	*43,75*	*56,25*	*77,77*	*6,92*	—	—	116	*13,80*
„ 1887 „	*52,38*	*47,62*	*110,00*	*7,64*	—	—	124	*16,93*
„ 1888 „	*42,86*	*37,14*	*75,00*	*4,76*	—	—	134	*10,45*
„ 1889 „	*47,82*	*52,18*	*91,66*	*7,57*	—	—	143	*16,08*
„ 1890 „	*68,18*	*31,82*	*214,29*	*6,66*	—	—	154	*14,28*
„ 1891 „	*63,64*	*36,36*	*175,00*	*3,15*	68	*16,17*	161	*6,21*
Въ итогѣ	**53,28**	**46,72**	**114,06**	**5,91**	—	—	**1070**	**12,80**
Исключая 1884 г.	**51,59**	**48,41**	**106,55**	**6,09**	—	—	**949**	**13,28**
партія 1885 года.								
Въ 1885 г. за 8 мѣсяцевъ	*66,66*	*33,34*	*200,00*	*2,31*	202	*10,39*	418	*5,02*
„ 1886 „	*44,44*	*55,56*	*80,00*	*5,32*	—	—	378	*11,90*
„ 1887 „	*44,44*	*55,56*	*80,00*	*5,19*	—	—	389	*11,56*
„ 1888 „	*57,40*	*42,60*	*134,78*	*6,09*	—	—	402	*13,43*
„ 1889 „	*44,90*	*55,10*	*81,48*	*5,25*	—	—	417	*11,75*
„ 1890 „	*57,53*	*42,47*	*135,45*	*7,54*	—	—	434	*16,82*
„ 1891 „	*66,66*	*33,34*	*200,00*	*5,22*	218	*24,79*	464	*11,64*
Въ итогѣ	**54,25**	**45,75**	**118,52**	**5,29**	—	—	**2902**	**11,75**
Исключая 1895 г.	**53,44**	**46,56**	**114,76**	**5,96**	—	—	**2484**	**12,88**
партія 1886 года весенняя.								
Въ 1886 г. за 8 мѣсяцевъ	*41,38*	*52,62*	*70,59*	*3,11*	445	*13,03*	886	*6,55*
„ 1887 „	*51,54*	*48,46*	*106,38*	*5,29*	—	—	871	*11,61*
„ 1888 „	*51,85*	*48,15*	*107,69*	*4,53*	—	—	835	*9,70*
„ 1889 „	*52,17*	*47,83*	*109,09*	*4,98*	—	—	870	*10,57*
„ 1890 „	*58,33*	*41,67*	*140,00*	*6,89*	—	—	904	*14,60*
„ 1891 „	*59,22*	*40,78*	*145,24*	*5,12*	440	*23,41*	948	*10,86*
Въ итогѣ	**53,64**	**46,36**	**115,71**	**5,00**	—	—	**5314**	**10,59**
Исключая 1886 г.	**55,05**	**44,95**	**122,47**	**5,37**	—	—	**4428**	**11,41**
партія 1886 года осенняя.								
Въ 1886 г. за 2 мѣсяцевъ	*48,00*	*52,00*	*92,31*	*2,31*	273	*9,16*	506	*4,94*
„ 1887 „	*48,39*	*51,61*	*93,75*	*6,29*	—	—	468	*13,24*
„ 1888 „	*53,85*	*46,15*	*116,67*	*6,54*	—	—	472	*13,77*

ГОДА.	Общая рождаемость.				Видимая плодовитость.			
					Женщинъ въ брачномъ возрастѣ: 16 — 50 лѣтъ.		Всѣхъ женщинъ вообще.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 дѣвочекъ рождается мальчиковъ.	Итогъ рожденій въ ‰ ‰ къ итогу переселенцевъ.	Число женщинъ	‰ ‰ рожденій.	Число женщинъ	‰ ‰ рожденій.
Въ 1889 г.	*43,05*	*56,95*	*75,61*	*6,99*	—	—	490	*14,90*
„ 1890 „	*41,38*	*58,62*	*70,59*	*5,32*	—	—	528	*10,98*
„ 1891 „	*47,25*	*52,75*	*89,58*	*8,08*	257	*35,41*	550	*16,54*
Въ итогѣ	**46,91**	**53,09**	**88,44**	**5,94**	—	—	**3014**	**12,37**
Исключая 1886 г.	**46,84**	**53,16**	**88,11**	**6,58**	—	—	**2508**	**13,87**
партія 1887 года.								
Въ 1887 г. за 8 мѣсяцевъ	*53,84*	*46,16*	*116,66*	*3,49*	270	*14,44*	560	*6,96*
„ 1888 „	*63,26*	*36,74*	*172,22*	*4,62*	—	—	527	*9,30*
„ 1889 „	*48,43*	*51,57*	*93,93*	*5,98*	—	—	520	*12,31*
„ 1890 „	*58,21*	*41,79*	*139,29*	*6,03*	—	—	538	*12,45*
„ 1891 „	*50,00*	*50,00*	*100,00*	*5,95*	251	*27,88*	567	*15,87*
Въ итогѣ	**54,32**	**45,68**	**118,94**	**5,22**	—	—	**2712**	**10,65**
Исключая 1887 годъ	**54,40**	**45,60**	**110,52**	**5,66**	—	—	**2152**	**11,61**
партія 1888 года.								
Въ 1888 г. за 8 мѣсяцевъ	*46,15*	*53,85*	*85,71*	*2,94*	101	*12,87*	213	*6,10*
„ 1889 „	*56,66*	*43,34*	*130,77*	*6,65*	—	—	220	*13,63*
„ 1890 „	*44,00*	*56,00*	*78,57*	*5,29*	—	—	225	*11,11*
„ 1891 „	*37,50*	*72,50*	*60,00*	*6,47*	98	*32,63*	236	*13,55*
Въ итогѣ	**46,00**	**54,00**	**85,19**	**5,38**	—	—	**894**	**11,19**
Исключая 1888 годъ	**45,98**	**54,02**	**85,10**	**6,14**	—	—	**681**	**12,77**
партія 1889 года весенняя.								
Въ 1889 г. за 8 мѣсяцевъ	*50,77*	*49,23*	*103,12*	*5,15*	297	*21,82*	599	*10,85*
„ 1890 „	*52,94*	*47,06*	*112,50*	*5,47*	—	—	583	*11,66*
„ 1891 „	*51,25*	*48,75*	*105,13*	*6,38*	274	*29,23*	582	*13,74*
Въ итогѣ	**51,64**	**48,36**	**106,79**	**5,66**	—	—	**1764**	**12,07**
Исключая 1889 годъ	**52,03**	**47,97**	**108,45**	**5,92**	—	—	**1165**	**12,70**
партія 1889 года лѣтняя.								
Въ 1889 г. за 4 мѣсяцевъ	*56,60*	*43,40*	*130,43*	*5,43*	243	*21,81*	450	*11,79*

ГОДА.	Общая рождаемость.				Видимая плодовитость.			
	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 дѣвочекъ рождается мальчиковъ.	Итогъ рожденій въ % % къ итогу переселенцевъ.	Женщинъ въ брачномъ возрастѣ: 16 — 50 лѣтъ.		Всѣхъ женщинъ вообще.	
					Число женщинъ	% % рожденій.	Число женщинъ	% % рожденій
Въ 1890 г.	*62,00*	*38,00*	*163,15*	*5,81*	—	—	383	*13,05*
„ 1891 „	*57,57*	*42,43*	*135,71*	*7,40*	221	*29,86*	390	*16,92*
Въ итогѣ	58,58	41,42	141,43	6,19	—	—	1223	13,81
Исключая 1889 годъ	59,48	40,52	146,81	6,62	—	—	773	15,00
партія 1890 года.								
Въ 1890 г. за 8 мѣсяцевъ	*57,90*	*42,10*	*137,50*	*5,19*	294	*21,59*	502	*11,35*
„ 1891 „	*54,54*	*45,46*	*120,00*	*5,18*	230	*23,91*	478	*11,50*
Въ итогѣ	56,25	43,75	128,57	5,18	—	—	980	11,42
партія 1891 года.								
Въ 1891 г. за 8 мѣсяцевъ	*48,72*	*51,28*	*95,00*	*5,16*	155	*25,16*	336	*11,60*
Въ общемъ итогѣ своекоштныхъ	52,61	47,39	111,02	5,42	—	—	20,209	11,55
Исключая 1-й годъ пребыванія	52,63	47,37	111,12	5,86	—	—	15,618	12,51
Въ общемъ итогѣ всѣхъ переселенцевъ	51,38	48,62	105,68	5,57	—	—	40,180	11,70
Исключая 1-ый годъ пребыванія	51,18	48,82	104,81	5,88	—	—	33319	12,34

Примѣчаніе: Всѣ коефиціенты въ таблицѣ вычислены по абсолютнымъ цифрамъ во 2-омъ приложеніи.

ПАРТІИ.	Непроизводительный возрастъ 0—14 лѣтъ.					Полупроизводительный возр. 15—19 лѣтъ.					Полносильный 20—59		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщинъ мужчинъ.	Всего умершихъ.	% % къ итогу смертей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщинъ мужчинъ.	Всего умершихъ.	% % къ итогу смертей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщинъ мужчинъ.
НА КАЗЕННЫЙ СЧЕТЪ													
Партія 1883 года.													
Въ 1883 г. за 8 мѣсяц.	22	20	*110,00*	42	*80,77*	1	2	*50,00*	3	*5,77*	4	2	*200,00*
„ 1884 „	20	13	*153,85*	33	*86,85*	—	—	—	—	—	2	2	*100,00*
„ 1885 „	25	20	*125,00*	45	*86,54*	—	—	—	—	—	2	1	*200,00*
„ 1886 „	21	12	*175,00*	33	*76,74*	—	—	—	—	—	3	5	*60,00*
„ 1887 „	38	28	*135,71*	66	*84,61*	—	—	—	—	—	5	4	*125,00*
„ 1888 „	5	6	*83,33*	11	*68,75*	—	—	—	—	—	1	2	*50,00*
„ 1889 „	8	16	*50,00*	24	*68,57*	—	1	—	1	*2,86*	4	3	*133,33*
„ 1890 „	24	16	*150,00*	40	*83,34*	—	—	—	—	—	—	5	—
„ 1891 „	23	14	*164,28*	37	*84,10*	—	—	—	—	—	1	3	*33,00*
Всего . . .	**186**	**145**	**128,28**	**331**	**81,53**	**1**	**3**	**33,33**	**4**	**0,99**	**22**	**27**	**81,48**
Итогъ исключая 1883 г.	**164**	**125**	**131,20**	**289**	**81,64**	—	**1**	—	**1**	**0,28**	**18**	**25**	**72,00**
Партія 1884 года.													
Въ 1884 г. за 8 мѣсяц.	38	32	*118,75*	70	*99,33*	—	—	—	—	—	1	4	*25,00*
„ 1885 „	17	19	*89,47*	36	*85,71*	—	—	—	—	—	4	1	*400,00*
„ 1886 „	7	6	*116,66*	13	*100,00*	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1887 „	16	13	*123,08*	29	*72,50*	—	—	—	—	—	4	5	*80,00*
„ 1888 „	5	—	—	5	*55,56*	1	—	—	1	*11,11*	—	2	—
„ 1889 „	9	12	*75,00*	21	*77,78*	—	—	—	—	—	2	3	*66,66*
„ 1890 „	20	9	*222,22*	29	*80,56*	1	—	—	1	*2,78*	3	3	*100,00*
„ 1891 „	6	7	*85,71*	13	*61,90*	1	—	—	1	*4,76*	3	4	*75,00*
Всего . . .	**118**	**98**	**120,41**	**216**	**82,13**	**3**	—	—	**3**	**1,14**	**17**	**22**	**77,27**
Итогъ исключая 1884 г.	**80**	**66**	**121,21**	**146**	**77,66**	**3**	—	—	**3**	**1,60**	**16**	**18**	**88,88**
Партія 1885 года.													
Въ 1885 г. за 8 мѣсяц.	29	26	*111,54*	55	*91,67*	—	—	—	—	—	2	3	*66,66*
„ 1886 „	14	10	*140,00*	24	*80,00*	—	—	—	—	—	—	4	—
„ 1887 „	18	16	*112,50*	34	*85,00*	—	—	—	—	—	1	4	*25,00*
„ 1888 „	7	4	*175,0*	11	*55,00*		—	—	—	—	6	3	*200,00*
„ 1889 „	7	7	*100,0*	14	*51,85*	1	—	—	1	*3,70*	3	6	*50,00*
„ 1890 „	12	11	*109,09*	23	*76,67*	1	—	—	1	*3,33*	3	2	*150,00*
„ 1891 „	22	12	*183,33*	34	*77,27*	1	—	—	1	*2,27*	3	4	*75,00*
Всего . . .	**109**	**86**	**126,74**	**195**	**77,69**	**3**	—	—	**3**	*1,19*	**18**	**26**	**70,00**
Итогъ исключая 1885 г.	**80**	**60**	**133,33**	**140**	**73,30**	**3**	—	—	**3**	*1,57*	**16**	**23**	**69,56**
Всего на казенный счетъ.	**413**	**329**	**125,53**	**742**	**80,65**	**7**	**3**	**233,33**	**10**	**1,09**	**57**	**75**	**76,00**
Исключая 1-й годъ пребыванія	**324**	**251**	**129,09**	**575**	**78,45**	**6**	**1**	**600,0**	**7**	**0,95**	**50**	**66**	**75,75**
НА СВОЙ СЧЕТЪ													
Партія 1884 года.													
Въ 1884 г. за 8 мѣсяц.	1	4	*25,00*	5	*71,43*	—	—	—	—	—	—	2	—
„ 1885 „	—	4	—	4	*100,00*	—	—	—	—	—	—	—	—

возрастъ лѣтъ.		Полупроизводительный возр. 60—69 лѣтъ.					Непроизводительный возр. въ 70 и больше лѣтъ.					И Т О Г И.				
Всего умершихъ.	% % къ итогу смертей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщинъ мужчинъ	Всего умершихъ.	% % къ итогу смертей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщинъ мужчинъ	Всего умершихъ.	% % къ итогу смертей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщинъ мужчинъ	Всего умершихъ.	% % къ итогу переселенцевъ.
6	11,54	1	—	—	1	1,92	—	—	—	—	—	28	24	116,66	52	3,31
4	10,52	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2,63	22	16	137,50	38	2,40
3	5,77	—	3	—	3	5,77	1	—	—	1	1,92	28	24	116,66	52	3,18
8	18,60	—	1	—	1	2,33	1	—	—	1	2,33	25	18	138,90	43	2,51
9	11,54	2	1	200,00	3	3,85	—	—	—	—	—	45	33	136,36	78	4,36
3	18,75	1	1	100,00	2	12,50	—	—	—	—	—	7	9	77,78	16	0,86
7	20,00	1	2	50,00	3	8,57	—	—	—	—	—	13	22	59,09	35	1,80
5	10,42	—	2	—	2	4,16	1	—	—	1	2,08	25	23	108,69	48	2,40
4	9,09	—	1	—	1	2,27	1	1	100,00	2	4,54	25	19	131,57	44	2,12
49	**12,07**	**5**	**11**	**45,45**	**16**	**3,94**	**4**	**2**	**200,00**	**6**	**1,47**	**218**	**188**	**116,00**	**406**	**2,51**
43	**12,14**	**4**	**11**	**36,33**	**15**	**4 24**	**4**	**2**	**200,00**	**6**	**1,70**	**190**	**164**	**115,88**	**354**	**2,42**
5	6,67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	36	108,33	75	4,99
5	11,91	1	—	—	1	2,38	—	—	—	—	—	22	20	110,00	42	2,84
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	6	116,66	13	0,90
9	22,50	1	1	100,00	2	5,00	—	—	—	—	—	21	19	110,52	40	2,53
2	22,22	—	1	—	1	11,11	—	—	—	—	—	6	3	200,00	9	0,54
5	18,52	—	1	—	1	3,70	—	—	—	—	—	11	16	68,75	27	1,57
6	16,66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	12	200,00	36	2,02
7	33,34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	11	90,91	21	1,15
39	**14,83**	**2**	**3**	**66,66**	**5**	**1,90**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**140**	**123**	**113,82**	**263**	**2,02**
34	**18,08**	**2**	**3**	**66,66**	**5**	**2,66**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**101**	**87**	**116,09**	**188**	**1,63**
5	8,33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	29	106,90	60	3,71
4	13,33	1	1	100,00	2	6,67	—	—	—	—	—	15	15	100,00	30	1,86
5	12,50	1	—	—	1	2,50	—	—	—	—	—	20	20	100,00	40	2,33
9	45,00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	7	185,71	20	1,16
9	33,34	1	2	50,00	3	11,11	—	—	—	—	—	12	15	80,00	27	1,52
5	16,67	—	1	—	1	3,33	—	—	—	—	—	16	14	114,28	30	1,61
7	15,92	—	2	—	2	4,54	—	—	—	—	—	26	18	144,44	44	2,26
44	**17,53**	**3**	**6**	**50,00**	**9**	**3,59**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**133**	**118**	**112,71**	**251**	**2,05**
39	**20,42**	**3**	**6**	**50,00**	**9**	**4,71**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**102**	**89**	**114,61**	**191**	**1,79**
132	**14,35**	**10**	**20**	**50,00**	**30**	**3,26**	**4**	**2**	**200,00**	**6**	**0,65**	**491**	**429**	**114,45**	**920**	**2,22**
116	**15,83**	**9**	**20**	**45,00**	**29**	**3,95**	**4**	**2**	**200,00**	**6**	**0,82**	**393**	**340**	**115,60**	**733**	**1,98**
2	28,57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	6	16,66	7	2,81
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	1,59

ПАРТІИ.	Непроизводительный возрастъ 0 — 14 лѣтъ.					Полупроизводительный возр. 15 — 19 лѣтъ.					Полносильный 20 — 59		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщинъ мужчинъ	Всего умершихъ.	% % къ итогу смертей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщинъ мужчинъ	Всего умершихъ.	% % къ итогу смертей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщинъ мужчинъ
Въ 1886 г.	2	1	*200,00*	3	*100,00*	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1887 „	2	3	*66,66*	5	*71,43*	—	—	—	—	—	1	—	—
„ 1888 „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
„ 1889 „	—	2	—	2	*100,00*	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1890 „	3	5	*60,00*	8	*100,00*	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1891 „	2	4	*50,00*	6	*100,00*	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	**10**	**23**	**45,50**	**33**	**86,85**	—	—	—	—	—	**2**	**2**	**100,00**
Итогъ исключая 1884 г.	**9**	**19**	**47,37**	**28**	**90,32**	—	—	—	—	—	**2**	—	—
Партія 1885 года.													
Въ 1885 г. за 8 мѣсяц.	13	14	*92,86*	27	*75,00*	—	1	—	1	*2,78*	2	5	*40,00*
„ 1886 „	13	8	*162,50*	21	*77,77*	—	1	—	1	*3,71*	2	2	*100,00*
„ 1887 „	13	14	*92,86*	27	*79,41*	—	—	—	—	—	1	4	*25,00*
„ 1888 „	3	5	*60,00*	8	*72,73*	—	—	—	—	—	—	1	—
„ 1889 „	9	9	*100,00*	18	*66,66*	—	—	—	—	—	1	4	*25,00*
„ 1890 „	9	5	*180,00*	14	*77,78*	1	—	—	1	*5,55*	1	2	*50,00*
„ 1891 „	13	8	*162,50*	21	*72,41*	—	—	—	—	—	3	3	*100,00*
Всего	**73**	**63**	**122,35**	**136**	**74,72**	**1**	**2**	**50,00**	**3**	**1,64**	**10**	**21**	**47,62**
Итогъ исключая 1885 г.	**60**	**49**	**122,45**	**109**	**74,66**	**1**	**1**	**100,00**	**2**	**1,37**	**8**	**16**	**50,00**
Партія 1886 г. весенняя.													
Въ 1886 г. за 8 мѣсяц.	17	9	*188,89*	26	*1,39*	—	—	—	—	—	2	3	*66,66*
„ 1887 „	21	21	*100,00*	42	*2,29*	—	—	—	—	—	8	8	*100,00*
„ 1888 „	8	3	*266,67*	11	*0,61*	—	1	—	1	*0,06*	6	2	*300,00*
„ 1889 „	9	10	*90,00*	19	*1,02*	—	1	—	1	*0,05*	4	7	*57,34*
„ 1890 „	21	13	*161,61*	34	*1,78*	1	1	*100,00*	2	*0,10*	2	3	*66,66*
„ 1891 „	20	16	*125,0*	36	*1,79*	1	—	—	1	*0,05*	1	2	*50,00*
Всего	**96**	**72**	**133,33**	**168**	**70,00**	**2**	**3**	**66,66**	**5**	**2,09**	**23**	**25**	**92,00**
Итогъ исключая 1886 г.	**79**	**63**	**125,40**	**142**	**68,60**	**2**	**3**	**66,66**	**5**	**2,41**	**21**	**22**	**95,45**
Партія 1886 г. осенняя.													
Въ 1886 г. за 2 мѣсяц.	57	43	*130,23*	100	*9,24*	2	1	*200,0*	3	*0,28*	8	7	*114,29*
„ 1887 „	18	11	*163,63*	29	*2,94*	1	—	—	1	*0,10*	5	7	*71,43*
„ 1888 „	6	3	*200,0*	9	*0,91*	1	—	—	1	*0,10*	4	3	*133,33*
„ 1889 „	7	5	*140,0*	12	*1,16*	1	—	—	1	*0,09*	2	3	*66,66*
„ 1890 „	8	11	*72,73*	19	*1,74*	—	—	—	—	—	—	1	—
„ 1891 „	10	13	*76,92*	23	*2,04*	—	—	—	—	—	2	5	*40,00*
Всего	**106**	**86**	**123,25**	**192**	**75,59**	**5**	**1**	**500,00**	**6**	**2,36**	**21**	**26**	**80,77**
Итогъ исключая 1886 г.	**49**	**43**	**113,95**	**92**	**68,66**	**3**	—	—	**3**	**2,24**	**13**	**19**	**68,42**
Партія 1887 года.													
Въ 1887 г. за 8 мѣсяц.	18	11	*163,64*	29	*2,59*	1	2	*50,00*	3	*0,27*	3	—	—
„ 1888 „	8	11	*72,72*	19	*1,80*	—	—	—	—	—	5	3	*166,66*
„ 1889 „	9	10	*90,00*	19	*1,78*	—	—	—	—	—	4	2	*200,0*
„ 1890 „	10	5	*200,0*	15	*1,35*	1	—	—	1	*0,09*	2	2	*100,00*
„ 1891 „	17	3	*56,66*	20	*1,70*	—	—	—	—	—	2	1	*200,00*
Всего	**62**	**40**	**155,00**	**102**	**75,56**	**2**	**2**	**100,00**	**4**	**2,97**	**16**	**8**	**200,00**
Итогъ исключая 1887 г.	**44**	**29**	**151,72**	**73**	**73,00**	**1**	—	—	**1**	**1,00**	**13**	**8**	**162,50**

возрастъ лѣтъ.		Полупроизводительный возр. 60—69 лѣтъ.					Непроизводительный возр. въ 70 и больше лѣтъ.					И Т О Г И.				
Всего умершихъ.	% % къ итогу смертей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщинъ мужчинъ	Всего умершихъ.	% % къ итогу смертей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщинъ мужчинъ	Всего умершихъ.	% % къ итогу смертей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщинъ мужчинъ	Всего умершихъ.	% % къ итогу переселенцевъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	*200,00*	3	*1,15*
1	*14,28*	—	—	—	—	—	1	—	—	1	*14,29*	4	3	*133,33*	7	*2,54*
1	*100,00*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	*0,34*
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	*0,65*
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	*60,00*	8	*2,42*
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	*50,00*	6	*1,72*
4	**10,52**	—	—	—	—	—	**1**	—	—	**1**	**2,63**	**13**	**25**	**52,00**	**38**	**1,64**
2	**6,45**	—	—	—	—	—	**1**	—	—	**1**	**3,23**	**12**	**19**	**63,16**	**31**	**1,50**
7	*19,44*	1	—	—	1	*2,78*	—	—	—	—	—	16	20	*80,00*	36	*3,96*
4	*14,81*	—	—	—	—	—	1	—	—	1	*3,71*	16	11	*145,45*	27	*3,19*
5	*14,71*	1	—	—	1	*2,94*	1	—	—	1	*2,94*	16	18	*88,88*	34	*3,82*
1	*9,09*	—	1	—	1	*9,09*	1	—	—	1	*9,09*	4	7	*57,14*	11	*1,23*
5	*18,52*	1	1	*100,00*	2	*7,41*	2	—	—	2	*7,41*	13	14	*92,86*	27	*2,88*
3	*16,67*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	7	*157,14*	18	*1,85*
6	*20,69*	1	—	—	1	*3,45*	—	1	—	—	*3,45*	17	12	*141,66*	29	*2,79*
31	**17,04**	**4**	**2**	**200,00**	**6**	**3,30**	**5**	**1**	**500,00**	**6**	**3,30**	**93**	**89**	**104,48**	**182**	**2,82**
24	**16,44**	**3**	**2**	**150,00**	**5**	**3,42**	**5**	**1**	**500,00**	**6**	**4,11**	**77**	**69**	**111,59**	**146**	**2,62**
5	*0,27*	—	2	—	2	*0,11*	—	—	—	—	—	19	14	*135,70*	33	*1,77*
16	*0,87*	1	1	*100,00*	2	*0,11*	1	1	*100,00*	2	*0,11*	31	31	*100,00*	62	*3,38*
8	*0,44*	1	1	*100,00*	2	*0,11*	—	—	—	—	—	15	7	*214,29*	22	*1,22*
11	*0,60*	2	1	*200,00*	3	*0,15*	—	—	—	—	—	15	19	*78,94*	34	*1,82*
5	*0,26*	2	1	*200,00*	3	*0,15*	—	—	—	—	—	26	18	*144,44*	44	*2,29*
3	*0,15*	2		—	2	*0,10*	2	1	*200,00*	3	*0,15*	26	19	*136,84*	45	*2,24*
48	**20,00**	**8**	**6**	**133,33**	**14**	**5,82**	**3**	**2**	**150,00**	**5**	**2,09**	**132**	**108**	**122,22**	**240**	**2,13**
43	**20,78**	**8**	**4**	**200,00**	**12**	**5,80**	**3**	**2**	**150,00**	**5**	**2,41**	**113**	**94**	**120,21**	**207**	**2,20**
15	*1,38*	1	—	—	1	*0,09*	1	—	—	1	*0,09*	69	51	*135,30*	120	*11,08*
12	*1,22*	—	3	—	3	*0,30*	—	—	—	—	—	24	21	*113,33*	45	*4,56*
7	*0,70*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	6	*183,33*	17	*1,71*
5	*0,48*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	8	*125,00*	18	*1,73*
1	*0,09*	2	1	*200,00*	3	*0,27*	—	—	—	—	—	10	13	*76,92*	23	*2,10*
7	*0,62*	1	—	—	1	*0,08*	—	—	—	—	—	13	18	*72,22*	31	*2,74*
47	**18,51**	**4**	**4**	**100,00**	**8**	**3,15**	**1**	—	—	**1**	**0,39**	**137**	**117**	**117,10**	**254**	**4,02**
32	**23,88**	**3**	**4**	**75,00**	**7**	**5,22**	—	—	—	—	—	**68**	**66**	**103,03**	**134**	**2,55**
3	*0,27*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	13	*169,13*	35	*3,13*
8	*0,76*	1	1	*100,0*	2	*0,18*	1	—	—	1	*0,09*	15	15	*100,00*	30	*2,83*
6	*0,56*	1	—	—	1	*0,09*	—	—	—	—	—	14	12	*166,66*	26	*2,43*
4	*0,36*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	7	*185,71*	20	*1,80*
3	*0,25*	—	—	—	—	—	—	1	—	1	*0,08*	19	5	*380,00*	24	*2,03*
24	**17,78**	**2**	**1**	**200,00**	**3**	**2,22**	**1**	**1**	**100,00**	**2**	**1,47**	**83**	**52**	**160,00**	**135**	**2,44**
21	**21,00**	**2**	**1**	**200,00**	**3**	**3,00**	**1**	**1**	**100,00**	**2**	**2,00**	**61**	**39**	**156,41**	**100**	**2,25**

ПАРТІИ.	Нѣпроизводительный возрастъ 0—14 лѣтъ.					Полупроизводительный возр. 15—19 лѣтъ.					Полносильный 20—59		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщинъ мужчинъ	Всего умершихъ.	% % къ итогу смертей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщинъ мужчинъ	Всего умершихъ.	% % къ итогу смертей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщинъ мужчинъ
Партія 1888 года.													
Въ 1888 г. за 8 мѣсяц.	1	2	*50,00*	3	*0,68*	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1889 „	3	4	*75,00*	7	*1,55*	—	—	—	—	—	—	1	—
„ 1890 „	3	5	*60,00*	8	*1,69*	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1891 „	3	2	*150,0*	5	*1,01*	—	—	—	—	—	2	—	—
Всего	10	13	76,92	23	76,66	—	—	—	—	—	2	1	200,00
Итогъ исключая 1888 г.	9	11	81,82	20	76,92	—	—	—	—	—	2	1	200,00
Партія 1889 г. весенняя.													
Въ 1889 г. за 8 мѣсяц.	21	18	*116,66*	39	*3,09*	—	—	—	—	—	3	5	*60,00*
„ 1890 „	14	10	*140,00*	24	*1,93*	—	1	—	1	*0,08*	2	8	*25,00*
„ 1891 „	6	6	*100,00*	12	*0,96*	—	2	—	2	*0,15*	4	6	*66,66*
Всего	41	34	120,60	75	66,37	—	3	—	3	2,66	9	19	47,37
Итогъ исключая 1889 г.	20	16	125,0	36	58,06	—	3	—	3	4,84	6	14	42,85
Партія 1889 г. лѣтняя.													
Въ 1889 г. за 4 мѣсяц.	26	27	*96,30*	53	*5,43*	—	—	—	—	—	6	12	*50,00*
„ 1890 „	10	4	*250,0*	14	*1,63*	1	—	—	1	*0,11*	4	10	*40,00*
„ 1891 „	5	2	*250,0*	7	*0,78*	1	—	—	1	*0,11*	4	4	*100,00*
Всего	41	33	124,24	74	61,68	2	—	—	2	1,66	14	26	53,85
Итогъ исключая 1889 г.	15	6	250,00	21	46,67	2	—	—	2	4,45	8	14	57,14
Партія 1890 года.													
Въ 1890 г. за 8 мѣсяц.	8	14	*57,14*	22	*81,48*	—	—	—	—	—	—	1	—
„ 1891 „	3	3	*100,0*	6	*50,00*	—	—	—	—	—	1	3	*33,33*
Всего	11	17	64,70	28	71,80	—	—	—	—	—	1	4	25,00
Итого исключая 1890 г.	3	3	100,0	6	50,00	—	—	—	—	—	1	3	33,33
Партія 1891 года.													
Въ 1891 г. за 8 мѣсяц.	7	12	*58,33*	19	*67,86*	—	—	—	—	—	3	3	*100,00*
Всего на свой счетъ	457	393	116,30	850	72,09	12	11	109,10	23	1,95	101	135	74,81
Исключая 1-й годъ пребыванія.	288	239	112,05	527	69,07	9	7	128,57	16	2,09	74	97	76,29
Всего переселенцевъ	870	722	120,50	1592	75,85	19	14	135,71	33	1,57	158	210	75,24
Исключая 1-й годъ пребыванія.	612	490	124,90	1102	73,66	15	8	187,50	23	1,54	124	163	76,07

возрастъ лѣтъ.		Полупроизводительный возр. 60—69 лѣтъ.					Непроизводительный возр. въ 70 и больше лѣтъ.					И Т О Г И.				
Всего умершихъ.	% % къ итогу смертей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщинъ мужчинъ	Всего умершихъ.	% % къ итогу смертей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщинъ мужчинъ	Всего умершихъ.	% % къ итогу смертей.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 женщинъ мужчинъ	Всего умершихъ.	% % къ итогу переселенцевъ.
—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	*0,23*	2	2	*100,00*	4	*0,91*
1	*0,22*	—	1	—	1	*0,22*	—	—	—	—	—	3	6	*50,00*	9	*1,99*
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	*60,00*	8	*1,69*
2	*0,40*	—	2	—	2	*0,40*	—	—	—	—	—	5	4	*125,00*	9	*1,81*
3	**10,00**	—	**3**	—	**3**	*10,00*	**1**	—	—	**1**	**3,34**	**13**	**17**	**76,47**	**30**	**1,61**
3	**11,54**	—	**3**	—	**3**	*11,54*	—	—	—	—	—	**11**	**15**	**73,33**	**26**	**1,83**
8	*0,63*	3	1	*300,00*	4	*0,32*	—	—	—	—	—	27	24	*112,50*	51	*4,04*
10	*0,80*	1	—	—	1	*0,08*	1	—	—	1	*0,08*	18	19	*94,73*	37	*2,97*
10	*0,79*	1	—	—	1	*0,08*	—	—	—	—	—	11	14	*78,57*	25	*1,98*
28	**24,78**	**5**	**1**	**500,00**	**6**	**5,31**	**1**	—	—	**1**	**0,88**	**56**	**57**	**98,25**	**113**	**3,01**
20	**32,26**	**2**	—	—	**2**	**3,22**	**1**	—	—	**1**	**1,62**	**29**	**33**	**88,00**	**62**	**2,49**
18	*1,84*	1	1	*100,00*	2	*0,20*	1	1	*100,00*	2	*0,20*	34	41	*82,92*	75	*7,67*
14	*1,63*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	14	*107,14*	29	*3,37*
8	*0,90*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	6	*166,66*	16	*1,79*
40	**33,34**	**1**	**1**	**100,0**	**2**	**1,66**	**1**	**1**	**100,00**	**2**	**1,66**	**59**	**61**	**96,72**	**120**	**4,40**
22	**48,88**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	**25**	**20**	**125,00**	**45**	**2,56**
1	*3,71*	3	1	*300,0*	4	*14,81*	—	—	—	—	—	11	16	*68,75*	27	*2,45*
4	*33,33*	2	—	—	2	*16,67*	—	—	—	—	—	6	6	*100,0*	12	*1,13*
5	**12,82**	**5**	**1**	**500,00**	**6**	**15,38**	—	—	—	—	—	**17**	**22**	**77,27**	**39**	**1,80**
4	**33,33**	**2**	—	—	**2**	**16,67**	—	—	—	—	—	**6**	**6**	**100,0**	**12**	**1,13**
6	*21,48*	—	—	—	—	—	1	2	*50,00*	3	*10,71*	11	17	*64,70*	28	*3,71*
236	**20,02**	**29**	**19**	**152,63**	**48**	**4,08**	**15**	**7**	**214,29**	**22**	**1,86**	**1105**	**994**	**108,67**	**2099**	**2,73**
171	**22,41**	**20**	**14**	**144,44**	**34**	**4,47**	**11**	**4**	**275,00**	**15**	**1,96**	**402**	**361**	**111,36**	**763**	**2,28**
368	**17,53**	**39**	**39**	**100,00**	**78**	**3,71**	**19**	**9**	**211,11**	**28**	**1,34**	**1105**	**994**	**111,17**	**2099**	**2,50**
287	**19,18**	**29**	**34**	**85,30**	**63**	**4,21**	**15**	**6**	**250,00**	**21**	**1,41**	**795**	**701**	**113,41**	**1496**	**2,13**

ПАРТІИ.	ЗАКЛЮЧЕНО БРАКОВЪ.					ИТОГИ БРАКОВЪ.				
	Между переселенцами одной партіи.	Съ переселенцами другихъ партій: невѣстъ		Съ посторонними лицами: невѣстъ		Между переселенцами одной партіи.	Вслѣдствіе браковъ съ посторонними женщинъ въ партіи		ВСЕГО БРАКОВЪ.	
		Взято.	Отдано.	Взято.	Отдано.		Прибыло.	Убыло.	СУММА.	Въ %/%% къ итогу переселенцевъ.
а) На казенный счетъ										
Партія 1883 г.										
Въ 1883 г. за 8 мѣс.	18	—	—	—	14	18	—	14	32	*2,01*
„ 1884 „	4	—	—	—	5	4	—	5	9	*0,56*
„ 1885 „	14	5	—	—	7	14	5	7	26	*1,59*
„ 1886 „	10	8	1	1	6	10	9	7	26	*1,51*
„ 1887 „	13	11	3	—	2	13	11	5	29	*1,61*
„ 1888 „	2	10	5	—	2	2	10	7	19	*1,03*
„ 1889 „	10	3	7	—	6	10	3	13	26	*1,34*
„ 1890 „	5	8	12	—	2	5	8	14	27	*1,61*
„ 1891 „	7	12	13	—	7	7	12	20	39	*1,88*
Итого.	**83**	**57**	**41**	**1**	**51**	**83**	**58**	**92**	**233**	**1,44**
Исключая 1883 годъ.	**65**	**57**	**41**	**1**	**37**	**65**	**58**	**78**	**201**	**1,37**
Партія 1884 г.										
Въ 1884 г. за 8 мѣс.	16	1	2	—	5	16	1	7	24	*1,60*
„ 1885 „	9	5	5	1	12	9	6	17	32	*2,16*
„ 1886 „	11	1	2	—	4	11	1	6	18	*1,21*
„ 1887 „	8	6	1	1	2	8	7	3	18	*1,14*
„ 1888 „	11	5	7	—	4	11	5	11	27	*1,64*
„ 1889 „	9	13	7	1	3	9	14	10	33	*1,92*
„ 1890 „	5	4	8	1	9	5	5	17	27	*1,51*
„ 1891 „	10	8	11	—	5	10	8	16	34	*1,87*
Итого.	**79**	**43**	**43**	**4**	**44**	**79**	**47**	**87**	**213**	**1,63**
Исключая 1884 годъ.	**63**	**42**	**41**	**4**	**39**	**63**	**46**	**80**	**189**	**1,64**
Партія 1885 г.										
Въ 1885 г. за 8 мѣс.	2	1	3	1	8	2	2	11	15	*0,92*
„ 1886 „	5	6	8	—	11	5	6	19	30	*1,84*
„ 1887 „	3	6	3	1	4	3	7	7	17	*1,01*
„ 1888 „	11	2	8	—	3	11	2	11	24	*1,40*
„ 1889 „	7	19	10	1	1	7	20	11	38	*2,13*
„ 1890 „	6	12	3	1	1	6	13	4	23	*1,24*
„ 1891 „	8	12	9	4	2	8	16	11	35	*1,81*
Итого.	**42**	**58**	**44**	**8**	**30**	**42**	**66**	**74**	**182**	**1,50**
Исключая 1885 годъ.	**40**	**57**	**41**	**7**	**22**	**40**	**64**	**63**	**167**	**1,58**
Всего у казеннокошт-ныхъ.	**204**	**158**	**128**	**13**	**125**	**204**	**171**	**253**	**628**	**1,50**
Исключая 1-й годъ.	**168**	**156**	**123**	**12**	**98**	**168**	**168**	**221**	**557**	**1,58**

ПАРТІИ.	ЗАКЛЮЧЕНО БРАКОВЪ.					ИТОГИ БРАКОВЪ.				
	Между переселенцами одной партіи.	Съ переселенцами другихъ партій: невѣстъ		Съ посторонними лицами: невѣсть		Между переселенцами одной партіи.	Вслѣдствіе браковъ съ посторонними женщинъ въ партіи		ВСЕГО БРАКОВЪ	
		Взято.	Отдано.	Взято.	Отдано.		Прибыло.	Убыло.	СУММА.	Въ %/% къ итогу переселенцевъ.
б) На свой счетъ.										
Партія 1884 г.										
Въ 1884 г. за 8 мѣс.	4	—	—	—	1	4	—	1	5	*2,01*
„ 1885 „	3	—	—	—	4	3	—	4	7	*2,78*
„ 1886 „	1	4	1	1	3	1	5	4	10	*3,84*
„ 1887 „	—	4	1	—	—	—	4	1	5	*1,82*
„ 1888 „	—	1	—	—	—	—	1	—	1	*0,34*
„ 1889 „	2	1	—	—	—	2	1	—	3	*0,97*
„ 1890 „	—	6	1	—	—	—	6	1	7	*2,12*
„ 1891 „	3	1	2	1	1	3	2	3	8	*2,28*
Итого	**13**	**17**	**5**	**2**	**9**	**13**	**19**	**14**	**46**	**1,99**
Исключая 1884 годъ	**9**	**17**	**5**	**2**	**8**	**9**	**19**	**13**	**41**	**1,98**
Партія 1885 г.										
Въ 1885 г. за 8 мѣс.	3	—	—	—	3	3	—	3	6	*0,64*
„ 1886 „	4	7	9	1	7	4	8	16	28	*3,31*
„ 1887 „	—	6	—	—	2	—	6	2	8	*0,92*
„ 1888 „	3	4	4	—	3	3	4	7	14	*1,58*
„ 1889 „	2	6	5	—	1	2	6	6	14	*1,50*
„ 1890 „	2	10	5	1	2	2	11	7	20	*2,06*
„ 1891 „	2	9	6	—	—	2	9	6	17	*1,04*
Итого	**16**	**42**	**29**	**2**	**18**	**16**	**44**	**47**	**107**	**1,66**
Исключая 1885 годъ	**13**	**42**	**29**	**2**	**15**	**13**	**44**	**44**	**101**	**1,82**
Партія 1886 г. весенняя.										
Въ 1886 г. за 8 мѣс.	8	1	4	1	17	8	2	21	31	*1,66*
„ 1887 „	7	1	11	1	9	7	2	20	29	*1,58*
„ 1888 „	4	8	3	1	5	4	9	8	21	*1,18*
„ 1889 „	17	21	7	—	3	17	21	10	48	*2,59*
„ 1890 „	—	15	11	2	3	—	17	14	31	*1,01*
„ 1891 „	7	15	9	3	2	7	18	11	36	*1,79*
Итого	**43**	**61**	**45**	**8**	**39**	**43**	**69**	**84**	**196**	**1,74**
Исключая 1886 годъ	**35**	**60**	**41**	**7**	**22**	**35**	**67**	**63**	**165**	**1,76**
Партія 1886 г. осенняя.										
Въ 1886 г. за 8 мѣс.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 1887 „	1	1	4	—	2	1	1	6	8	*0,81*
„ 1888 „	2	3	5	—	1	2	3	6	11	*1,11*
„ 1889 „	1	12	3	—	—	1	12	3	16	*1,55*
„ 1890 „	1	5	4	2	2	1	7	6	14	*1,29*
„ 1891 „	—	8	7	1	2	—	9	9	18	*1,60*
Итого	**5**	**29**	**23**	**3**	**7**	**5**	**32**	**30**	**67**	**1,28**
Исключая 1886 годъ	**5**	**29**	**23**	**3**	**7**	**5**	**32**	**30**	**67**	**1,28**

ПАРТІИ.	ЗАКЛЮЧЕНО БРАКОВЪ.					ИТОГИ БРАКОВЪ.				
	Между переселенцами одной партіи.	Съ переселенцами другихъ партій: невѣсть		Съ посторонними лицами: невѣсть		Между переселенцами одной партіи.	Вслѣдствіе браковъ съ посторонними женщинъ въ партіи		ВСЕГО БРАКОВЪ.	
		Взято.	Отдано.	Взято.	Отдано.		Прибыло.	Убыло.	СУММА.	Въ %/% къ итогу переселенцевъ.
Партія 1887 г.										
Въ 1887 г. за 8 мѣс.	5	—	3	—	5	5	—	8	13	*1,16*
„ 1888 „	1	4	5	—	6	1	4	11	16	*1,51*
„ 1889 „	2	10	12	—	1	2	10	13	25	*2,33*
„ 1890 „	1	9	4	2	1	1	11	5	17	*1,63*
„ 1891 „	1	11	5	2	3	1	13	8	22	*1,02*
Итого	**10**	**34**	**29**	**4**	**16**	**10**	**38**	**45**	**93**	**1,68**
Исключая 1887 годъ	**5**	**34**	**26**	**4**	**11**	**5**	**38**	**37**	**80**	**1,81**
Партія 1888 г.										
Въ 1888 г. за 8 мѣс.	1	2	—	—	—	1	2	—	3	*0,68*
„ 1889 „	1	6	7	—	2	1	6	9	16	*3,55*
„ 1890 „	2	4	2	—	1	2	4	3	9	*1,90*
„ 1891 „	1	—	3	—	1	1	—	4	5	*1,01*
Итого	**5**	**12**	**12**	—	**4**	**5**	**12**	**16**	**33**	**1,77**
Исключая 1888 годъ	**4**	**10**	**12**	—	**4**	**4**	**10**	**16**	**30**	**2,11**
Партія 1889 г. весенняя.										
Въ 1889 г. за 8 мѣс.	4	—	11	—	8	4	—	19	23	*1,82*
„ 1890 „	8	4	14	1	2	8	5	16	29	*2,33*
„ 1891 „	2	6	5	1	6	2	7	11	20	*1,60*
Итого	**14**	**10**	**30**	**2**	**16**	**14**	**12**	**46**	**72**	**1,91**
Исключая 1889 годъ	**10**	**10**	**19**	**2**	**8**	**10**	**12**	**27**	**49**	**1,96**
Партія 1889 г. лѣтняя.										
Въ 1889 г. за 4 мѣс.	—	1	14	—	1	—	1	15	16	*1,64*
„ 1890 „	2	7	6	2	1	2	9	7	18	*2,09*
„ 1891 „	3	3	3	—	—	3	3	3	9	*1,01*
Итого	**5**	**11**	**23**	**2**	**2**	**5**	**13**	**25**	**43**	**1,50**
Исключая 1889 годъ	**5**	**10**	**9**	**2**	**1**	**5**	**12**	**10**	**27**	**1,54**

ПАРТІИ.	ЗАКЛЮЧЕНО БРАКОВЪ.					ИТОГИ БРАКОВЪ.				
	Между переселенцами одной партіи.	Съ переселенцами другихъ партій: невѣстъ		Съ посторонними лицами: невѣстъ		Между переселенцами одной партіи.	Вслѣдствіе браковъ съ посторонними женщинъ въ партіи		ВСЕГО БРАКОВЪ.	
		Взято.	Отдано.	Взято.	Отдано.		Прибыло.	Убыло.	СУММА	Въ %/% къ итогу переселенцевъ.
Партія 1890 г. 1										
Въ 1890 г. за 8 мѣс.....	—	1	6	—	2	—	1	8	9	*0,81*
„ 1891 „	7	3	13	—	1	7	3	14	24	*2,26*
Итого.	7	4	19	—	3	7	4	22	33	1,52
Исключая 1890 годъ....	7	3	13	—	1	7	3	14	24	2,26
Партія 1891 г.										
Въ 1891 г. за 8 мѣс.....	1	1	9	—	—	1	1	9	11	*1,46*
Итого у своекоштныхъ переселенцевъ.....	119	221	224	23	114	119	244	338	701	1,62
Исключая 1-й годъ пребыванія.....	93	215	177	22	77	93	237	254	584	1,75
Всего у всѣхъ перес..	323	379	352	36	239	323	415	591	1329	1,57
Исключая 1-й годъ пребыванія.....	261	371	371	34	175	261	405	475	1141	1,62

ПАРТІИ.	Дѣтскій возрастъ: мужчинъ до 18 лѣтъ, женщинъ до 16 лѣтъ.					Брачный возрастъ: мужчинъ 18—49 лѣтъ, женщинъ 16—49 лѣтъ.				
	ЧИСЛО.		На 100 муж. женщинъ.	Всего душъ.	%% возраста къ итогу партіи	ЧИСЛО.		На 100 муж. женщинъ.	Всего душъ.	%% возраста къ итогу партіи.
	Муж.	Жен.				Муж.	Жен.			
А) ВЪ МОМЕНТЪ ВЫСАДКИ ВО ВЛАДИВОСТОКѢ.										
На казенный счетъ.										
1883 г.	367	349	*95,10*	716	*45,63*	351	370	*105,41*	*721*	*45,95*
1884 „	441	359	*81,40*	800	*53,30*	302	332	*109,93*	*634*	*42,24*
1885 „	445	348	*78,20*	793	*49,01*	356	375	*105,34*	*731*	*45,18*
Итого	**1253**	**1056**	**84,28**	**2309**	**49,25**	**1009**	**1077**	*106,73*	**2086**	**44,50**
На свой счетъ.										
1884 г.	67	54	*80,60*	121	*48,59*	53	59	*111,32*	112	*44,98*
1885 „	254	191	*75,20*	445	*49,01*	193	202	*104,66*	395	*43,50*
1886 „ весенняя	483	369	*76,40*	852	*45,68*	410	445	*108,53*	855	*45,85*
1886 „ осенняя	276	200	*72,47*	476	*44,00*	256	273	*106,64*	529	*48,89*
1887 „	268	260	*97,01*	528	*47,23*	238	270	*113,44*	508	*45,44*
1888 „	113	97	*85,84*	210	*47,62*	97	101	*104,12*	198	*44,90*
1889 „ весенняя	316	267	*84,50*	583	*46,23*	288	297	*103,13*	585	*46,39*
1889 „ лѣтняя	260	186	*71,54*	446	*45,74*	238	243	*102,21*	481	*49,33*
1890 „	297	206	*69,36*	503	*45,81*	256	264	*103,12*	520	*47,36*
1891 „	212	150	*70,75*	362	*47,95*	169	158	*93,54*	327	*43,31*
Итого	**2546**	**1980**	**77,37**	**4526**	**46,41**	**2198**	**2312**	**105,19**	**4510**	**46,24**
Партія 1892 г.	616	439	*71,26*	1055	*45,69*	501	543	*108,38*	1044	*45,21*
Всего на свой счетъ	**3162**	**2419**	**76,50**	**5581**	**46,27**	**2699**	**2855**	**105,03**	**5554**	**46,05**
Всего переселенцевъ	**4415**	**3475**	**78,93**	**7890**	**47,11**	**3708**	**3932**	**105,78**	**7640**	**45,61**
Прибыло по 1 Января 1892 г.	**3799**	**3036**	**80,00**	**6835**	**47,33**	**3207**	**3389**	**105,67**	**6596**	**45,67**
Б) КЪ 1-МУ ЯНВАРЯ 1892 ГОДА.										
а) На казенный счетъ.										
1883 г.	567	521	*91,88*	1088	*50,74*	431	436	*101,16*	867	*40,44*
1884 „	518	494	*95,36*	1012	*54,18*	366	369	*100,80*	735	*39,35*
1885 „	571	509	*89,14*	1080	*53,57*	395	393	*99,49*	788	*39,08*
Всего на казенный счетъ	**1656**	**1524**	**92,02**	**3180**	**52,75**	**1192**	**1198**	**100,50**	**2390**	**39,65**
б) На свой счетъ.										
1884 г.	110	84	*76,33*	194	*54,49*	73	68	*93,50*	141	*39,61*
1885 „	300	222	*74,00*	522	*48,60*	241	218	*90,45*	459	*42,74*
1886 „ весенняя	536	467	*87,12*	1003	*48,31*	460	440	*95,65*	900	*43,35*
1886 „ осенняя	288	282	*97,91*	570	*48,22*	279	257	*92,11*	536	*45,35*
1887 „	320	307	*95,94*	627	*50,92*	267	251	*94,00*	518	*42,08*
1888 „	146	134	*91,78*	280	*54,16*	103	98	*95,14*	201	*38,88*
1889 „ весенняя	347	291	*83,86*	638	*48,89*	296	274	*92,57*	570	*43,68*
1889 „ лѣтняя	264	174	*65,91*	438	*46,89*	235	221	*94,04*	456	*48,82*
1890 „	314	218	*69,42*	532	*48,58*	253	230	*90,90*	483	*44,11*
1891 „	222	154	*69,37*	376	*49,28*	166	155	*93,37*	321	*42,07*
Всего на свой счетъ	**2847**	**2333**	**81,95**	**5180**	**49,17**	**2373**	**2212**	**93,23**	**4585**	**43,53**
Итого всѣхъ переселенцевъ (не считая партіи 1892 г.).	**4503**	**3857**	**85,65**	**8360**	**50,47**	**3565**	**3410**	**95,65**	**6975**	**42,11**

Старческій возрастъ въ 50 лѣтъ, и старше.					ИТОГИ.					
ЧИСЛО.		На 100 муж. женщинъ.	Всего душъ.	% % возраста къ итогу партій.	ЧИСЛО.		На 100 муж. женщинъ.	Всего душъ.	Въ томъ числѣ въ %/%	
Муж.	Жен.				Муж.	Жен.			Муж.	Жен.
65	67	*103,08*	132	*8,42*	783	786	*100,38*	1569	*49,90*	*50,10*
43	24	*55,81*	67	*4,46*	786	715	*90,96*	1501	*52,37*	*47.63*
48	46	*95,83*	94	*5,81*	849	769	*90'57*	1618	*52,47*	*47,53*
156	**137**	**87,70**	**293**	**6,25**	**2418**	**2270**	**93,88**	**4688**	**51,57**	**48,43**
8	8	*100,00*	16	*6,43*	128	121	*94,53*	249	*51,40*	*48,60*
43	25	*58,14*	68	*7,49*	490	418	*85,30*	908	*53,96*	*46,04*
86	72	*83,72*	158	*8,47*	979	886	*89,78*	1865	*52,54*	*47,46*
44	33	*75,00*	77	*7,11*	576	506	*87,84*	1082	*53,23*	*46,77*
52	30	*57,70*	82	*7,33*	558	560	*100,35*	1118	*49,91*	*50,09*
18	15	*83,33*	33	*7,48*	228	213	*93,42*	441	*51,70*	*48,30*
58	35	*60,35*	93	*7,38*	662	599	*90,48*	1261	*52,50*	*47,50*
27	21	*77,77*	48	*4,93*	525	450	*85,71*	975	*53,85*	*46,15*
43	32	*74,42*	75	*6,83*	596	502	*84,23*	1098	*54,28*	*45,72*
38	28	*73,69*	66	*8,74*	419	336	*80,19*	755	*55,49*	*44,51*
417	**299**	**71,70**	**716**	**7,34**	**5161**	**4591**	**89,00**	**9752**	**52,92**	**47,08**
118	92	*77,97*	210	*9,10*	1235	1074	*86,97*	2309	*53,47*	*46,53*
535	**391**	**73,08**	**926**	**7,68**	**6396**	**5665**	**88,57**	**12061**	**53,03**	**46,97**
691	**528**	**76,41**	**1219**	**7,28**	**8814**	**7935**	**90,02**	**16749**	**53,63**	**46,37**
573	**436**	**76,09**	**1009**	**7,00**	**7579**	**6861**	**90,52**	**14440**	**52,49**	**47,51**
95	94	*99,00*	189	*8,82*	1093	1051	*96,16*	2144	*50,98*	*49,02*
77	44	*57,14*	121	*6,47*	961	907	*94,38*	1868	*51,45*	*48,55*
79	69	*87,34*	148	*7,35*	1045	971	*92,91*	2016	*51,86*	*48,14*
251	**207**	**82,47**	**458**	**7,60**	**3099**	**2929**	**94,51**	**6028**	**51,41**	**48,59**
11	10	*90,91*	21	*5,90*	194	162	*83,50*	356	*54,49*	*45,51*
55	38	*69,09*	93	*8,66*	596	478	*80,27*	1074	*55,49*	*44,51*
96	77	*80,21*	173	*8,34*	1092	984	*90,11*	2076	*52,60*	*47,40*
39	37	*94,90*	76	*6,43*	606	576	*95,05*	1182	*51,27*	*48,73*
46	40	*86,95*	86	*7,00*	633	598	*94,47*	1231	*51,42*	*48,58*
21	15	*71,43*	36	*6,96*	270	247	*91,85*	517	*52,23*	*47,77*
57	40	*70,17*	97	*7,43*	700	605	*86,43*	1305	*53,64*	*46,36*
25	15	*60,00*	40	*4,29*	524	410	*78,22*	934	*56,11*	*43,89*
42	38	*90,48*	80	*7,31*	609	486	*79,91*	1095	*55,62*	*44,38*
39	27	*69,18*	66	*8,65*	427	336	*78,69*	763	*55,96*	*44,04*
431	**337**	**78,19**	**768**	**7,30**	**5651**	**4882**	**86,39**	**10533**	**53,65**	**46,35**
682	**544**	**78,60**	**1226**	**7,42**	**8750**	**7811**	**89,27**	**16561**	**52,83**	**47,17**

ПАРТІИ.	I Непроизводительный дѣтскій возрастъ, до 14 лѣтъ.					II. Полупроизводительный дѣтскій возрастъ отъ 15 до 19 лѣтъ.					III. Полносильный воз до 29 лѣ		
	ЧИСЛО.		На 100 муж. женщинъ.	Всего душъ.	Въ %/% къ итогу партій.	ЧИСЛО.		На 100 муж. женщинъ.	Всего душъ.	Въ %/% къ итогу партій.	ЧИСЛО.		На 100 муж. женщинъ.
	Муж.	Жен.				Муж.	Жен.				Муж.	Жен.	
А) Въ моментъ высадки во Владивостокѣ.													
а) На казенный счетъ.													
1883 г.	316	329	*104,11*	645	*41,11*	110	80	*72,72*	190	*12,11*	329	344	*104,56*
1884 „	393	344	*87,53*	737	*49,10*	89	77	*86,51*	166	*11,07*	303	294	*97,01*
1885 „	400	329	*82,25*	729	*45,06*	85	77	*90,59*	162	*10,01*	359	356	*99,16*
Всего.	**1109**	**1002**	**90,35**	**2111**	**45,04**	**284**	**234**	**82,40**	**518**	**11,06**	**991**	**994**	**100,30**
б) На свой счетъ.													
1884 г	52	51	*98,08*	103	*41,38*	21	11	*52,38*	32	*12,85*	51	56	*109,80*
1885 „	218	175	*80,27*	393	*43,34*	58	53	*91,38*	111	*12,23*	200	184	*92,00*
1886 „ весенняя.	416	350	*84,13*	766	*41,07*	113	82	*72,57*	195	*10,46*	419	425	*101,43*
1886 „ осенняя	240	196	*81,66*	436	*40,29*	57	37	*64,91*	94	*8,69*	269	261	*97,03*
1887 „	235	251	*106,81*	486	*43,45*	66	57	*86,36*	123	*11,00*	241	241	*100,00*
1888 „	105	95	*90,47*	200	*45,35*	18	12	*66,66*	30	*6,80*	98	101	*103,06*
1889 „ весенняя	280	258	*92,14*	538	*42,66*	64	48	*78,12*	112	*8,88*	294	285	*96,97*
1889 „ лѣтняя	240	178	*74,17*	418	*42,88*	34	36	*105,90*	70	*7,18*	242	231	*95,45*
1890 „	259	201	*77,22*	460	*41,90*	67	48	*74,62*	115	*10,42*	256	241	*94,53*
1891 „	185	143	*77,30*	328	*43,44*	48	25	*52,08*	73	*9,67*	171	160	*93,57*
Частный итогъ.	**2230**	**1898**	**85,11**	**4128**	**42,34**	**546**	**409**	**74,90**	**955**	**9,80**	**2241**	**2185**	**97,50**
1892 г.	538	424	*78,81*	962	*41,67*	126	97	*77,00*	223	*9,65*	529	526	*99,43*
Всего на свой счетъ.	**2768**	**2322**	**83,88**	**5090**	**42,20**	**672**	**506**	**75,44**	**1178**	**9,77**	**2770**	**2711**	**97,87**
Всего прибыло.	**3877**	**3324**	**85,74**	**7201**	**42,99**	**956**	**740**	**77,40**	**1696**	**10,13**	**3761**	**3705**	**98,51**
Прибыло по 1 Янв. 1892 г.	**3339**	**2900**	**87,15**	**6239**	**43,20**	**830**	**643**	**77,47**	**1473**	**10,20**	**3232**	**3179**	**98,38**
Б) къ 1 Янв. 1892 г.													
а) На казенный счетъ.													
1883 г.	510	507	*99,41*	1017	*47,43*	83	73	*87,98*	156	*7,28*	475	443	*93,26*
1884 „	443	464	*104,74*	907	*48,56*	111	91	*81,00*	202	*10,81*	394	349	*88,58*
1885 „	561	492	*98,20*	993	*49,26*	108	69	*63,94*	177	*8,78*	415	393	*94,70*
Всего.	**1454**	**1463**	**100,62**	**2917**	**48,39**	**302**	**233**	**73,83**	**535**	**8,88**	**1284**	**1185**	**92,30**
б) На свой счетъ.													
1884 г.	97	81	*83,50*	178	*50,50*	15	11	*73,33*	26	*7,30*	79	66	*82,28*
1885 „	269	212	*78,81*	481	*44,79*	66	44	*66,66*	110	*10,24*	245	212	*86,53*
1886 „ весенняя	474	452	*95,36*	926	*44,61*	107	78	*72,90*	185	*8,91*	479	424	*88,52*
1886 „ осенняя.	260	274	*105,38*	534	*45,18*	46	37	*80,43*	83	*7,02*	287	254	*88,50*
1887 „	279	302	*108,23*	581	*47,20*	61	37	*60,65*	98	*7,96*	272	243	*89,34*
1888 „	132	130	*98,49*	262	*50,67*	19	14	*73,69*	33	*6,38*	110	97	*88,18*
1889 „ весенняя	309	283	*91,58*	592	*45,36*	57	35	*61,40*	92	*7,05*	310	277	*89,36*
1889 „ лѣтняя	245	170	*69,39*	415	*44,43*	32	25	*78,12*	57	*6,10*	241	210	*87,13*
1890 „	285	214	*75,02*	499	*45,57*	49	32	*65,31*	81	*7,40*	264	227	*86,00*
1891 „	195	147	*75,38*	342	*44,82*	48	23	*47,50*	71	*9,31*	168	158	*94,04*
Всего.	**2545**	**2265**	**89,00**	**4810**	**45,66**	**500**	**336**	**67,20**	**836**	**7,94**	**2455**	**2168**	**88,72**
Итого всѣхъ переселенцевъ.	**3999**	**3728**	**93,22**	**7727**	**46,66**	**802**	**569**	**70,95**	**1371**	**8,28**	**3739**	**3353**	**89,62**

растъ отъ 20 тъ.		IV. Полупроизводительный старческій возрастъ отъ 60 до 69 лѣтъ.					V. Непроизводительный старческій возрастъ 70 лѣтъ и старше.				
Всего душъ.	Въ %/%% къ итогу партій.	ЧИСЛО. Муж.	Жен.	На 100 муж. женщинъ.	Всего душъ.	Въ %/%% къ итогу партій.	ЧИСЛО. Муж.	Жен.	На 100 муж. женщинъ.	Всего душъ.	Въ %/%% къитогу партій.
673	*42,90*	21	27	*129,04*	48	*3,06*	7	6	*85,71*	13	*0,82*
597	*39,76*	1	—	—	1	*0,07*	—	—	—	—	—
715	*44,19*	5	7	*140,00*	12	*0,74*	—	—	—	—	—
1985	**42,29**	**27**	**34**	**125,90**	**61**	**1,32**	**7**	**6**	**85,71**	**13**	**0,29**
107	*42,97*	3	3	*100,00*	6	*2,40*	1	—	—	1	*0,40*
384	*42,23*	12	5	*41,66*	17	*1,87*	2	1	*50,00*	3	*0,33*
844	*45,25*	27	25	*92,60*	52	*2,78*	4	4	*100,00*	8	*0,44*
530	*48,99*	8	12	*150,00*	20	*1,85*	2	—	—	2	*0,18*
482	*43,12*	14	11	*78,57*	25	*2,24*	2	—	—	2	*0,19*
199	*45,13*	5	5	*100,00*	10	*2,26*	2	—	—	2	*0,46*
579	*45,91*	20	8	*40,00*	28	*2,23*	4	—	—	4	*0,32*
473	*48,51*	8	3	*37,50*	11	*1,13*	1	2	*200,00*	3	*0,30*
497	*45,31*	12	11	*91,66*	23	*2,10*	2	1	*50,00*	3	*0,27*
331	*43,83*	11	6	*54,54*	17	*2,26*	4	2	*50,00*	6	*0,80*
4326	**45,38**	**120**	**89**	**74,17**	**209**	**2,14**	**24**	**10**	**41,66**	**34**	**0,34**
1055	*45,70*	34	24	*70,59*	58	*2,51*	8	3	*37,50*	11	*0,47*
5481	**45,44**	**154**	**113**	**73,37**	**267**	**2,22**	**32**	**13**	**40,62**	**45**	**0,37**
7466	**44,57**	**181**	**147**	**81,21**	**328**	**1,96**	**39**	**19**	**48,72**	**58**	**0,35**
6411	**44,40**	**147**	**123**	**83,67**	**270**	**1,88**	**31**	**16**	**51,61**	**47**	**0,32**
918	*42,82*	20	21	*105,00*	41	*1,91*	5	7	*140,00*	12	*0,56*
743	*39,77*	13	3	*23,08*	16	*0,86*	—	—	—	—	—
808	*40,08*	21	17	*80,95*	38	*1,88*	—	—	—	—	—
2469	**40,95**	**54**	**41**	**75,91**	**95**	**1,58**	**5**	**7**	**140,00**	**12**	**0,20**
145	*40,74*	2	4	*200,00*	6	*1,68*	1	—	—	1	*0,28*
457	*42,55*	13	6	*46,15*	19	*1,77*	3	4	*133,33*	7	*0,65*
903	*43,50*	23	25	*108,70*	48	*2,31*	9	5	*55,56*	14	*0,67*
541	*45,77*	11	7	*63,64*	18	*1,53*	2	4	*200,00*	6	*0,50*
515	*41,84*	19	15	*79,00*	34	*2,76*	2	1	*50,00*	3	*0,24*
207	*40,04*	8	6	*66,66*	14	*2,71*	1	—	—	1	*0,20*
587	*44,99*	18	10	*55,55*	28	*2,14*	6	—	—	6	*0,46*
451	*48,29*	6	4	*66,66*	10	*1,07*	—	1	—	1	*0,11*
491	*44,84*	10	11	*110,00*	21	*1,92*	1	2	*200,00*	3	*0,27*
326	*42,73*	12	7	*58,33*	19	*2,49*	4	1	*25,00*	5	*0,65*
4623	**43,89**	**122**	**95**	**77,87**	**217**	**2,06**	**29**	**18**	**62,07**	**47**	**0,45**
7092	**42,82**	**176**	**136**	**77,27**	**312**	**1,88**	**34**	**25**	**73,53**	**59**	**0,36**

Названіе селеній.	Годъ основанія.	Партія 1883 г.		Партія 1884 года.				Партія 1885 года.				Партія	
				На казенный счетъ.		На свой счетъ.		На казенный счетъ.		На свой счетъ.		Весенняя.	
		Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.
I. ХАНКАЙСКАГО УЧАСТКА.													
а) Камень-Рыболовской волости.													
1) Барабаша Ливада	1884	—	—	—	—	15	134	—	—	—	—	3	17
2) Смячи (Городище тожъ)	1885	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	17
3) Жариково	1874	30	224	1	7	2	18	—	—	11	87	2	8
4) Новоселище	1884	—	—	18	108	—	—	7	38	—	—	—	—
5) Троицкое	1867	—	—	—	—	1	5	—	—	1	8	—	—
6) Астраханка	1866	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4
7) Дѣвица	1886	—	—	—	—	1	6	—	—	5	44	15	93
Итого.....	—	30	224	19	115	19	163	7	38	17	139	24	139
б) Григорьевской волости.													
8) Хорольское	1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9) Поповка	1885	—	—	—	—	2	15	—	—	1	5	9	55
10) Григорьевка	1883	27	164	—	—	—	—	—	—	6	43	2	14
11) Новожастково	1885	—	—	—	—	—	—	39	216	—	—	—	—
12) Вознесенка	1885	—	—	—	—	—	—	22	151	1	8	23	166
13) Абрамовка	1892	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14) Павловка	1883	20	112	—	—	—	—	—	—	1	6	—	—
Итого.....	—	47	276	—	—	2	15	61	367	9	62	34	235
в) Черниговской волости.													
15) Зеньковка	1891	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16) Ново-Александровка	1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17) Гайворонъ	1890	—	—	—	—	1	7	—	—	—	—	1	11
18) Красный Кутъ	1892	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19) Спасское	1886	—	—	—	—	5	32	—	—	—	—	23	150
20) Воскресенка	1886	—	—	—	—	—	—	—	—	2	10	9	72
21) Прохоровка	1887	1	7	—	—	—	—	—	—	2	13	—	—
22) Алтыновка	1889	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23) Дмитровка	1887	3	21	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
24) Черниговка	1886	—	—	—	—	1	7	—	—	31	212	15	99
25) Халкедонъ	1889	—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	—	—
26) Монастырище	1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.....	—	4	28	—	—	8	51	—	—	36	244	48	332
II. СУЙФУНСКАГО УЧАСТКА.													
г) Суйфунской волости.													
27) Михайловка	1870	2	16	8	51	—	—	5	34	15	98	71	483
28) Воздвиженка	1883	30	179	—	—	—	—	—	—	6	50	26	165
29) Хвалынка	1892	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1886 г.		Партія 1887 г.		Партія 1888 г.		Партія 1889 года.				Партія 1890 г.		Партія 1891 г.		Партія 1892 г.		ВСЕГО.	
Осенняя.						Весенняя.		Лѣтняя.									
Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	151
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	17
4	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	366
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	146
—	—	2	17	—	—	—	—	4	22	—	—	—	—	—	—	8	52
1	7	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	17
1	4	2	20	—	—	12	89	14	66	2	8	1	12	1	6	54	348
6	**33**	**5**	**43**	—	—	**12**	**89**	**18**	**88**	**2**	**8**	**1**	**12**	**1**	**6**	**161**	**1097**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	119	13	91	31	210
—	—	13	94	2	15	5	28	8	43	1	6	3	14	5	32	49	307
9	51	15	93	12	76	5	20	26	124	—	—	2	11	1	7	105	603
—	—	—	—	—	—	—	—	14	88	30	184	9	60	7	45	99	593
1	6	7	39	13	74	33	195	8	31	2	17	3	12	21	161	134	860
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	96	14	96
1	6	—	—	—	—	—	—	5	17	1	4	2	11	14	91	44	247
11	**63**	**35**	**226**	**27**	**165**	**43**	**243**	**61**	**303**	**34**	**211**	**37**	**227**	**73**	**523**	**476**	**2916**
—	—	—	—	—	—	—	—	2	8	10	66	12	80	25	222	49	376
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	68	1	8	14	106	22	182
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	81	6	37	6	47	25	183
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	43	5	43
17	89	25	185	4	23	2	14	4	18	12	89	1	3	20	144	113	747
2	11	—	—	6	36	—	—	—	—	5	42	1	6	18	89	43	266
—	—	13	64	—	—	20	134	24	123	5	26	14	94	14	101	93	562
—	—	—	—	—	—	1	3	4	21	—	—	—	—	—	—	5	24
42	205	20	124	—	—	9	51	18	72	3	20	3	18	13	100	112	616
14	76	32	204	—	—	3	25	4	14	2	9	—	—	—	—	102	646
1	4	1	6	—	—	32	217	13	65	8	54	7	46	10	70	73	471
10	36	3	14	—	—	24	131	11	46	14	97	11	62	7	55	80	441
86	**421**	**94**	**597**	**10**	**59**	**91**	**575**	**80**	**367**	**77**	**552**	**56**	**354**	**132**	**977**	**722**	**4557**
10	49	7	44	5	35	13	81	1	4	2	11	2	8	5	44	146	958
20	116	12	74	3	21	6	40	—	—	—	—	3	16	5	47	111	708
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	34	7	34

Названіе селеній.	Годъ основанія.	Партія 1883 г.		Партія 1884 года.				Партія 1885 года.				Партія	
				На казенный счетъ.		На свой счетъ.		На казенный счетъ.		На свой счетъ.		Весенняя.	
		Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.
30) Голенки	1892	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31) Струговка	1884	—	—	15	124	—	—	—	—	—	—	3	19
32) Покровка	1880	15	99	—	—	7	44	—	—	29	196	19	147
33) Борисовка	1883	27	197	2	17	2	17	—	—	8	41	3	15
34) Никольское	1866	—	—	—	—	5	41	1	4	15	82	7	49
35) Глуховка	1885	—	—	2	13	—	—	26	174	1	6	—	—
36) Раковка	1883	28	193	7	43	—	—	3	14	6	51	9	55
37) Городечня	1883	8	59	—	—	—	—	3	24	1	7	4	21
38) Тереховка	1887	11	71	—	—	—	—	1	5	—	—	—	—
39) Раздольное	1871	—	—	—	—	—	—	—	—	1	8	1	4
40) Нѣжино	1885	—	—	—	—	—	—	7	39	—	—	—	—
Итого	—	121	814	34	248	14	102	46	294	82	539	143	958
III. ВЕРХНЕУССУРІЙСКІЙ УЧАСТОКЪ.													
д) Ивановской волости.													
41) Бѣльцова	1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42) Сысоевка	1884	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43) Городѣевка	1884	2	7	19	123	1	5	—	—	—	—	3	17
44) Варваровка	1884	2	9	20	134	—	—	2	11	2	11	—	—
45) Тарасовка	1890	—	—	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—
46) Ширяевка	1884	1	5	13	80	—	—	1	5	—	—	22	125
47) Ивановка	1883	26	192	1	8	—	—	1	6	2	10	—	—
48) Николаевка	1883	43	280	—	—	—	—	—	—	1	8	—	—
49) Осиновка	1879	—	—	—	—	2	10	1	5	3	17	13	82
50) Даниловка	1885	—	—	6	42	—	—	12	81	—	—	3	19
51) Кремово	1885	—	—	—	—	—	—	21	131	—	—	—	—
52) Ляличи	1885	—	—	—	—	—	—	21	130	6	43	9	54
Итого	—	74	493	59	387	3	15	60	372	14	89	50	297
IV. ПОСЬЕТСКАГО УЧАСТКА.													
е) Мангугайской волости.													
53) Западворовка	1879	—	—	7	52	—	—	—	—	—	—	—	—
54) Попова Гора	1883	9	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	9	80	7	52	—	—	—	—	—	—	—	—
V. СУЧАНСКАГО УЧАСТКА.													
ж) Цемухинской волости.													
55) Новохотуничи	1886	3	14	—	—	—	—	—	—	—	—	12	76
56) Многоудобное	1884	—	—	15	96	—	—	7	62	—	—	—	—

1886 г. Осенняя.		Партія 1887 г.		Партія 1888 г.		Партія 1889 года. Весенняя.		Партія 1889 года. Лѣтняя.		Партія 1890 г.		Партія 1891 г.		Партія 1892 г.		ВСЕГО.	
Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей	Душъ	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	80	11	80
13	66	16	145	—	—	—	—	—	—	1	6	—	—	—	—	47	360
14	79	5	25	—	—	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	90	593
2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	194
4	14	1	5	—	—	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—	34	200
1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	198
14	83	—	—	—	—	3	19	—	—	—	—	1	10	3	21	75	489
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	111
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	76
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	12
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	39
79	**419**	**40**	**293**	**8**	**56**	**23**	**143**	**2**	**9**	**3**	**17**	**6**	**34**	**31**	**226**	**632**	**4152**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11	—	—	—	—	1	11
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	40	—	—	—	—	5	40
—	—	—	—	—	—	1	9	—	—	—	—	—	—	—	—	26	161
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	165
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	80	—	—	—	—	11	83
3	16	—	—	—	—	9	47	—	—	4	25	—	—	—	—	53	303
13	66	—	—	1	3	2	12	8	32	5	34	—	—	10	68	69	431
1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	291
13	76	7	41	31	192	21	125	9	38	—	—	1	9	7	40	108	635
1	4	9	49	—	—	—	—	5	31	—	—	1	5	—	—	37	231
—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	3	18	1	4	15	103	41	261
14	64	—	—	—	—	5	33	2	8	11	82	—	—	2	13	70	427
45	**229**	**16**	**90**	**32**	**195**	**38**	**226**	**25**	**114**	**39**	**290**	**3**	**18**	**34**	**224**	**492**	**3039**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	52
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	80
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	132
—	—	2	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	108
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	158

Названіе селеній.	Годъ основанія.	Партія 1883 г.		Партія 1884 года.				Партія 1885 года.				Партія	
				На казенный счетъ		На свой счетъ.		На казенный счетъ.		На свой счетъ.		Весенняя	
		Семей.	Душъ	Семей.	Душъ	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.
57) Майкинское	1883	43	254	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—
58) Шкотово	1865	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3
59) Рѣчица	1884	—	—	6	41	—	—	8	48	—	—	—	—
60) Романовка	1884	—	—	11	66	—	—	7	49	—	—	—	—
61) Новонѣжино	1888	1	4	—	—	—	—	8	60	—	—	—	—
62) Царевка	1887	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
63) Петровка	1884	—	—	17	119	—	—	20	144	—	—	—	—
Итого	—	47	272	50	326	—	—	50	363	—	—	13	79
з) Сучанской волости.													
64) Фроловка	1885	—	—	1	6	—	—	26	185	—	—	—	—
65) Новицкое	1884	—	—	18	115	—	—	6	38	—	—	—	—
66) Перетино	1884	—	—	39	272	—	—	—	—	—	—	—	—
67) Унаши	1884	—	—	31	209	—	—	18	120	1	5	—	—
68) Владиміро-Александровское	1864	—	—	—	—	—	—	33	207	—	—	2	13
69) Екатериновка	1886	—	—	—	—	—	—	22	127	—	—	6	52
70) Голубовка	1884	—	—	27	182	—	—	—	—	—	—	—	—
71) Рыболовка	1891	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
72) Новолитовское	1889	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
73) Душкино	1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
74) Промысловка	1891	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	116	784	—	—	105	677	1	5	8	65
Всего переселенцевъ	—	332	2187	285	1912	46	346	329	2111	159	1078	320	2105

Примѣчаніе: Въ эту вѣдомость вошли всѣ измѣненія числа душъ въ теченіе 1892 года, почему

1886 г.		Партія 1888 г.		Партія 1887 г.		Партія 1889 года.				Партія 1890 г.		Партія 1891 г.		Партія 1892 г.		ВСЕГО.	
Осенняя.						Весенняя.		Лѣтняя.									
Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.	Семей	Душъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	258
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3
—	—	—	—	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	95
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	38	22	153
—	—	—	—	—	—	10	63	5	18	—	—	4	19	—	—	28	164
6	37	—	—	2	10	—	—	—	—	—	—	—	—	6	40	14	87
1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	265
7	**39**	**2**	**18**	**3**	**16**	**10**	**63**	**5**	**18**	—	—	**4**	**19**	**10**	**78**	**201**	**1291**
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	191
—	—	—	—	3	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	173
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	272
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	334
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	220
—	—	2	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	193
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	182
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	36	—	—	7	36
—	—	—	—	1	6	4	18	8	40	2	5	—	—	—	—	15	69
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	43	—	—	2	13	9	56
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	23	—	—	5	23
—	—	**2**	**14**	**4**	**26**	**4**	**18**	**8**	**40**	**9**	**48**	**12**	**59**	**2**	**13**	**271**	**1749**
234	**1204**	**194**	**1281**	**84**	**517**	**221**	**1357**	**199**	**939**	**164**	**1126**	**119**	**723**	**285**	**2047**	**2971**	**18933**

итоги каждой партій отличаются отъ такихъ же итоговъ въ другихъ приложеніяхъ.

Количество рабочаго скота и посѣвовъ у переселенцевъ, въ послѣдовательности лѣтъ пребыванія въ краѣ.

ПАРТІИ.	Число.		Рабочаго скота.			Коровъ		Посѣвъ въ десятинахъ		Посѣвъ льна и конопли въ десятинахъ	
	Хозяйствъ.	Душъ.	Лошадей.	Быковъ.	Среднее на одно хозяйство.	Число	Среднее на одно хозяйство.	Хлѣбовъ и овощей.	Среднее на каждую душу.	Количество.	Среднее на одно хозяйство.
1) Въ первый годъ пребыванія.											
По казенный счетъ.											
1883 г.	с	в	ѣ	д	е	н	і й	н	ѣ	т	ъ.
1884 „	247	1468	337	112	*1,81*	176	*0,71*	158	*0,11*	—	—
1885 „	261	1618	245	243	*1,87*	153	*0,60*	122	*0,06*	8	—
Въ итогѣ	**508**	**3086**	**582**	**355**	**1,84**	**329**	**0,64**	**280**	**0,08**	**8**	**0,015**
На свой счетъ.											
1884 г.	ц ы	ф р	о в	ы х	ъ д	а н	н ы	х ъ	н	ѣ	т ъ.
1885 „	124	908	110	241	*2,83*	44	*0,35*	302	*0,33*	1	—
1886 „ весенняя.	251	1865	351	374	*2,88*	101	*0,40*	461	*0,25*	14	—
1886 „ осенняя*).	213	985	184	322	*2,38*	70	*0,33*	603	*0,63*	12	—
1887 „	144	1118	76	291	*2,55*	40	*0,28*	240	*0,21*	4	—
1888 „	76	441	70	120	*2,50*	63	*0,83*	133	*0,30*	4	—
1889 „ весенняя.	208	1261	171	392	*2,70*	99	*0,47*	161	*0,13*	—	—
1889 „ лѣтняя *).	с	в	ѣ	д	е	н	і й	н	ѣ	т	ъ.
1890 „	с	в	ѣ	д	е	н	і й	н	ѣ	т	ъ.
1891 „ **). . . .	123	755	56	166	*1,80*	46	*0,40*	и	е	б ы	л о.
Въ итогѣ	**1139**	**7333**	**1018**	**1906**	**2,66**	**463**	**0,40**	**1900**	**0,26**	**35**	**0,030**
Всего	**1647**	**10419**	**1600**	**2261**	**2,34**	**792**	**0,48**	**2180**	**0,20**	**43**	**0,026**
2) Во второй годъ пребыванія.											
На казенный счетъ.											
1883 г.	с	в	ѣ	д	е	н	і й	н	ѣ	т	ъ.
1884 „	253	1479	409	169	*2,29*	232	*0,92*	944	*0,64*	46	—
1885 „	289	1609	334	361	*2,40*	309	*1,07*	1004	*0,62*	39	—
Въ итогѣ	**542**	**3088**	**743**	**530**	**2,32**	**541**	**1,00**	**1948**	**0,63**	**85**	**0,16**

*) Первымъ годомъ запашки осенней партіи 1886 г. и лѣтней 1889 г., я считаю не самый годъ прибытія, а слѣдующій, потому что они, вслѣдствіе поздняго времени, не могли заняться пахатью въ ту же осень и отложили эту работу до весны.

**) Посѣва не было, потому что вслѣдствіе дороговизны рабочихъ рукъ, вновь прибывшіе пошли на заработки и обезпечили себя продовольствіемъ, получая часть сжатаго хлѣба.

Количество рабочаго скота и посѣвовъ у переселенцевъ, въ послѣдовательности лѣтъ пребыванія въ краѣ.

ПАРТІИ.	Число.		Рабочаго скота.			Коровъ.		Посѣвъ въ десятинахъ		Посѣвъ льна и конопли въ десятинахъ.	
	Хозяйствъ.	Душъ.	Лошадей.	Быковъ.	Среднее на одно хозяйство.	Число	Среднее на одно хозяйство.	Хлѣбовъ и овощей.	Среднее на каждую душу.	Количество.	Среднее на одно хозяйство.
На свой счетъ.											
1884 г.	42	252	27	117	*3,42*	32	*0,76*	201	*0,80.*	6	—
1885 „	125	846	128	280	*3,26*	116	*0,93*	571	*0,67*	21	—
1886 „ весенняя.	258	1833	323	517	*3,25*	214	*0,83*	1356	*0,74*	23	—
1886 „	215	993	179	366	*2,53*	129	*0,60*	758	*0,76*	30	—
1887 „	152	1060	141	528	*4,40*	178	*1,16*	836	*0,80*	36	—
1888 „	78	451	102	135	*3,04*	92	*1,18*	454	*1,00*	19	—
1889 „ весенняя.	с	в	ѣ	д	е	н	і й	н	ѣ	т	ъ.
1889 „ лѣтняя . .	191	892	117	472	*3,08*	245	*1,30*	762	*0,85*	11	—
1890 „	148	1062	153	428	*3,22*	182	*1,23*	469	*0,44*	6	—
Въ итогѣ	**1209**	**7389**	**1170**	**2843**	**3,32**	**1188**	**0,98**	**5407**	**0,73**	**152**	**0,13**
Всего	**1751**	**10477**	**1913**	**3373**	**3,01**	**1729**	**0,98**	**7355**	**0,70**	**237**	**0,14**
3) Въ третій годъ пребыванія.											
На казенный счетъ.											
1883 г.	276	1638	322	440	*2,76*	373	*1,35*	1147	*0,64*	66	—
1884 „	247	1491	368	184	*2,23*	265	*1,05*	1131	*0,76*	45	—
1885 „	275	1674	327	327	*2,38*	315	*1,14*	1283	*0,77*	38	—
Въ итогѣ	**798**	**4803**	**1017**	**951**	**2,46**	**953**	**1,20**	**3561**	**0,74**	**149**	**0,19**
На свой счетъ.											
1884 г.	44	260	35	119	*3,50*	61	*1,04*	220	*0,85*	25	—
1885 „	130	867	122	304	*3,30*	136	*1,05*	786	*0,90*	34	—
1886 г. весенняя	254	1786	332	524	*3,37*	265	*1,04*	1539	*0,86*	75	—
1886 „ осенняя .	224	1031	230	409	*2,85*	203	*0,90*	1260	*1,22*	40	—
1887 „	158	1070	152	530	*4,31*	210	*1,33*	1212	*1,13*	45	—
1888 „	с	в	ѣ	д	ѣ	н	і й	н	ѣ	т	ъ.
1889 „ весенняя..	214	1254	199	563	*3,56*	293	*1,37*	1099	*0,87*	27	—
Въ итогѣ*) . . .	**1024**	**6268**	**1070**	**2449**	**3,43**	**1168**	**1,14**	**6116**	**0,97**	**246**	**0,24**
Всего	**1322**	**11071**	**2087**	**3400**	**3,01**	**2121**	**1,16**	**9677**	**0,87**	**395**	**0,22**

*) 1889 г. осенняя не внесена, ибо пахала только въ 1890 г., наравнѣ съ партіею этого года.

Количество рабочаго скота и посѣвовъ у переселенцевъ, въ послѣдовательности лѣтъ пребыванія въ краѣ. Прил. 9-е.

ПАРТІИ.	Число.		Рабочаго скота.			Коровъ.		Посѣвъ въ десятинахъ.		Посѣвъ льна и конопли въ десятинахъ.	
	Хозяйствъ.	Душъ.	Лошадей.	Быковъ.	Среднее на одно хозяйство.	Число.	Среднее на одно хозяйство.	Хлѣбовъ и овощей.	Среднее на каждую душу.	Количество.	Среднее на одно хозяйство.
4) Въ четвертый годъ пребыванія.											
Но казенный счетъ.											
1883 г.	270	1712	265	505	*2,85*	358	*1,32*	1534	*0,90*	59	—
1884 „	253	1579	399	194	*2,34*	310	*1,23*	1076	*0,68*	30	—
1885 „	282	1713	397	405	*2,84*	417	*1,48*	1456	*0,85*	76	—
Въ итогѣ	**805**	**5004**	**1061**	**1104**	**2,69**	**1085**	**1,34**	**4066**	**0,81**	**165**	**0,20**
На свой счетъ.											
1884 г.	42	275	30	101	*3,12*	67	*1,60*	309	*1,12*	7	—
1885 „	123	887	132	299	*3,50*	145	*1,18*	893	*1,01*	37	—
1886 „ весенняя. .	274	1849	408	624	*3,80*	368	*1,31*	2405	*1,30*	74	—
1886 „ осенняя .	с	в	ѣ	д	е	н	і й	н	ѣ	т	ъ.
1887 „	с	в	ѣ	д	е	н	і й	н	ѣ	т	ъ.
1888 „	80	494	118	191	*3,86*	137	*1,71*	551	*1,11*	9	—
Въ итогѣ . . .	**519**	**3505**	**688**	**1215**	**3,66**	**717**	**1,38**	**4158**	**1,19**	**127**	**0,24**
Всего	**1324**	**8509**	**1749**	**2319**	**3,06**	**1802**	**1,36**	**8224**	**0,96**	**292**	**0,22**
5) Въ пятый годъ пребыванія.											
На казенный счетъ.											
1883 г.	284	1792	385	483	*3,06*	379	*1,37*	1820	*1,01*	46	—
1884 „	252	1639	486	229	*2,83*	410	*1,62*	1199	*0,73*	36	—
1885 „	293	1782	420	427	*2,96*	425	*1,44*	1638	*0,92*	91	—
Въ итогѣ	**829**	**5213**	**1291**	**1139**	**2,93**	**1214**	**1,46**	**4657**	**0,89**	**173**	**0,21**

Количество рабочаго скота и посѣвовъ у переселенцевъ, въ послѣдовательности лѣтъ пребыванія въ краѣ.

ПАРТІИ.	Число.		Рабочаго скота.			Коровъ.		Посѣвъ въ десятинахъ.		Посѣвъ льна и конопли въ десятинахъ.	
	Хозяйствъ.	Душъ.	Лошадей.	Быковъ.	Среднее на одно хозяйство.	Число.	Среднее на одно хозяйство.	Хлѣбовъ и овощей.	Среднее на каждую душу.	Количество.	Среднее на одно хозяйство.
На свой счетъ.											
1884 г.	41	294	55	98	*3,73*	64	*1,56*	325	*1,11*	14	—
1885 „	138	933	167	371	*3,90*	183	*1,32*	1256	*1,34*	34	—
1886 „ весенняя .	с	в	ѣ	д	е	н	і й	н	ѣ	т	ъ.
1886 „ осенняя. .	218	1126	390	425	*3,73*	290	*1,33*	1277	*1,13*	17	—
1887 „	173	1177	249	543	*4,58*	329	*1,90*	1335	*1,13*	23	—
Въ итогѣ	**570**	**3530**	**861**	**1437**	**4,03**	**866**	**1,52**	**4193**	**1,18**	**88**	**0,16**
Всего	**1399**	**8743**	**2152**	**2576**	**3,38**	**2080**	**1,50**	**8850**	**1,01**	**261**	**0,19**
6) Въ шестой годъ пребыванія.											
На казенный счетъ.											
1883 г.	281	1854	424	501	*3,29*	417	*1,48*	1835	*0,99*	74	—
1884 „	268	1717	490	301	*3,00*	364	*1,36*	1445	*0,82*	58	—
1885 „	с	в	ѣ	д	е	н	і й	н	ѣ	т	ъ.
Въ итогѣ	**549**	**3571**	**914**	**802**	**3,13**	**781**	**1,42**	**3280**	**0,92**	**142**	**0,26**
На свой счетъ.											
1884 г.	40	308	62	120	*4,55*	83	*2,07*	418	*1,35*	8	—
1885 „	с	в	ѣ	д	е	н	і й	н	ѣ	т	ъ.
1886 „ весенняя. .	292	2010	589	698	*4,40*	499	*1,71*	2294	*1,14*	25	—
Въ итогѣ	**332**	**2318**	**651**	**818**	**4,42**	**582**	**1,72**	**2712**	**1,17**	**33**	**0,10**
Всего	**881**	**5889**	**1565**	**1620**	**3,61**	**1363**	**1,55**	**5992**	**1,02**	**175**	**0,20**

Количество рабочаго скота и посѣвовъ у переселенцевъ, въ послѣдовательности лѣтъ пребыванія въ краѣ.

ПАРТІИ.	Число.		Рабочаго скота.			Коровъ.		Посѣвъ въ десятинахъ.		Посѣвъ льна и конопли въ десятинахъ.	
	Хозяйствъ.	Душъ.	Лошадей.	Быковъ.	Среднее на одно хозяйство.	Число.	Среднее на одно хозяйство.	Хлѣбовъ и овощей.	Среднее на каждую душу.	Количество.	Среднее на одно хозяйство.
7) Въ седьмой годъ пребыванія.											
На казенный счетъ.											
1883 г.	303	1943	496	520	*3,35*	484	*1,60*	2451	*1,26*	61	—
1884 „	с	в	ѣ	д	е	н	і й	н	ѣ	т	ъ.
1885 „	307	1942	519	509	*3,34*	579	*1,90*	1799	*0,93*	29	—
Въ итогѣ	**610**	**3885**	**1015**	**1029**	**3,35**	**1063**	**1,74**	**4250**	**1,09**	**90**	**0,15**
На свой счетъ.											
1884 г.	с	в	ѣ	д	е	н	і й	н	ѣ	т	ъ.
1885 „	146	1034	253	386	*4,38*	266	*1,82*	1238	*1,20*	11	—
Въ итогѣ	**146**	**1034**	**253**	**386**	**4,38**	**266**	**1,82**	**1238**	**1,20**	**11**	**0,08**
Всего	**756**	**4919**	**1268**	**1415**	**3,55**	**1329**	**1,76**	**5488**	**1,11**	**101**	**0,13**
8) Въ восьмой годъ пребыванія.											
На казенный счетъ.											
1883 г.	с	в	ѣ	д	е	н	і й	н	ѣ	т	ъ.
1884 „	272	1820	615	294	*3,34*	494	*1,81*	1493	*0,82*	11	—
Въ итогѣ	**272**	**1820**	**615**	**294**	**3,34**	**494**	**1,81**	**1493**	**0,82**	**11**	**0,04**
На свой счетъ.											
1884 „	43	349	112	117	*5,32*	51	*1,19*	363	*1,04*	5	*0,12*
Всего	**315**	**2169**	**727**	**411**	**3,61**	**545**	**1,73**	**1856**	**1,85**	**16**	**0,05**

Количество рабочаго скота и посевъ у переселенцевъ, въ послѣдовательности лѣтъ пребыванія въ краѣ.

ПАРТІИ.	Число.		Рабочаго скота.			Коровъ.		Посѣвъ въ десятинахъ.		Посѣвъ льна и конопли въ десятинахъ.	
	Хозяйствъ.	Душъ.	Лошадей.	Быковъ.	Среднее на одно хозяйство.	Число.	Среднее на одно хозяйство.	Хлѣбовъ и овощей.	Среднее на каждую душу.	Количество.	Среднее на одно хозяйство.
9) Въ девятый годъ пребыванія.											
На казенный счетъ.											
1883 г.	304	2077	628	522	*3,78*	532	*1,74*	2548	*1,22*	33	*0,17*
Итоги къ 1 Января 1892 года.											
На казенный счетъ.											
1883 г.	304	2077	628	522	*3,78*	532	*1,74*	2548	*1,22*	33	—
1884 „	272	1820	615	294	*3,34*	494	*1,81*	1493	*0,82*	11	—
1885 „	307	1942	519	509	*3,34*	579	*1,90*	1799	*0,93*	29	—
Въ итогѣ	**883**	**5839**	**1762**	**1325**	**3,50**	**1605**	**1,80**	**5840**	**1,00**	**73**	**0,08**
На свой счетъ.											
1884 г.	43	349	112	117	*5,32*	51	*1,19*	363	*1,04*	5	—
1885 „	146	1034	253	386	*4,38*	266	*1,82*	1238	*1,20*	11	—
1886 „ весенняя..	292	2010	589	698	*4,40*	499	*1,71*	2294	*1,14*	25	—
1886 „ осенняя. .	218	1126	390	425	*3,73*	290	*1,33*	1277	*1,13*	17	—
1887 „	173	1177	249	543	*4,58*	329	*1,90*	1335	*1,13*	23	—
1888 „	80	494	118	191	*3,86*	137	*1,71*	551	*1,11*	9	—
1889 „ весенняя.	214	1254	199	563	*3,56*	293	*1,37*	1099	*0,87*	27	—
1889 „ лѣтняя. .	191	892	117	472	*3,08*	245	*1,30*	762	*0,85*	11	—
1890 „	148	1062	153	428	*3,92*	182	*1,23*	469	*0,44*	6	—
1891 „	123	755	56	166	*1,80*	46	*0,40*	не	бы	л	о.
Въ итогѣ *) . . .	**1628**	**10153**	**2236**	**3989**	**3,82**	**2338**	**1,43**	**9388**	**1,00**	**134**	**0,08**
Всего *)	**2511**	**15992**	**3998**	**5314**	**3,71**	**3943**	**1,57**	**15228**	**1,00**	**207**	**0,08**

*) Переселенцы 1891 года не пахали а потому въ итогахъ коефиціенты запашки на 1 душу, вычислены по исключеніи личнаго состава этой партіи изъ итоговъ душъ.

№ эшелона.	ВРЕМЯ. Выхода изъ Одессы.	ВРЕМЯ. Прибытія во Владивостокъ.	НАЗВАНІЕ ПАРОХОДОВЪ.	Отправлено изъ Одессы. Всего душъ.	Отправлено изъ Одессы. Въ томъ числѣ дѣтей до 10 лѣтъ.	На морскомъ переходѣ. Родилось.	На морскомъ переходѣ. Умерло. Старше 10 лѣтъ.	На морскомъ переходѣ. Умерло. Моложе 10 лѣтъ.	На морскомъ переходѣ. Итоги умершихъ въ % % къ итогу душъ.
			Въ 1883 году.						
1	4 Марта.	13 Апрѣля.	„Россія“..	733	211	6	13	2	—
			Отставшіе прибыли						
			на „С.-Петербургѣ“.....	20	7	—	—	—	—
			на „Костромѣ“.....	51	16	1	7	—	—
			Въ эшелонѣ всего на казенный счетъ.....	**804**	**234**	**7**	**20**	**2**	**2,74**
2	10 Марта.	20 Апрѣля.	„С.-Петербургъ“..... На казенный счетъ.	776	274	5	1	—	*0,13*
			Въ 1884 году.						
3	3 Марта	13 Апрѣля.	„Россія“..... На казенный счетъ.	764	276	3	3	—	*0,40*
4	10 Марта.	27 Апрѣля.	„Кострома“..... На казенный счетъ.	759	249	4	24	2	*3,42*
5	1 Марта.	15 Апрѣля.	„Царица“, пароходъ Общества Черноморскаго Пароходства и Торговли На свой счетъ.	250	93	3	4	—	*1,60*
			Въ 1885 году.						
6	1 Марта.	6 Апрѣля,	„Россія“ ..... На казенный счетъ.	792	272	2	5	—	*0,63*

Замѣчанія о болѣзняхъ на пароходѣ.

Оспа. Заболѣваніе началось на родинѣ, потому что на пути въ Одессу были обнаружены больные. Въ Одессѣ оставлено 21 чел. больныхъ оспою, въ Суецѣ высажено 9 дѣтей больныхъ этою болѣзнью и при нихъ, родныхъ для ухода и въ устраненіе заразы, 42 человѣка. Изъ заболѣвшихъ оспою умерло:

Въ Одессѣ	1 ребенокъ.	
» Суецѣ	4 »	
На пароходѣ «Россія». . . .	2 »	и 2 взрослыхъ.
» » «Кострома». . .	3 »	
В с е г о.	10 дѣтей + 2 взрослыхъ = 12 человѣкъ.	

На «Россіи» оспа не обратилась въ эпидемію, благодаря командиру, отдѣлившему всѣхъ зараженныхъ въ особую каюту, при строгомъ разобщеніи съ остальными. — Причина смерти 10 дѣтей были страданья пищеварительныхъ и дыхательныхъ органовъ.

Санитарное состояніе было удовлетворительно.

Тоже.

Скарлатина, корь и заразительная форма болѣзни глазъ. Общее число больныхъ было до 400, изъ нихъ 72 прибыли больными во Владивостокъ, въ томъ числѣ 24 ребенка въ періодѣ выздоровленія отъ скарлатины и нѣсколько заразительныхъ больныхъ глазами, всего же, по заключенію врачей, 18 больныхъ представляли опасность для здоровья сосѣдей и помѣщены въ морскомъ госпиталѣ, другіе 11 выдѣлены въ лазаретъ при баракахъ.

Санитарное состояніе было удовлетворительно.

По заявленію судоваго врача, на пароходѣ больныхъ было мало, а заразныхъ вовсе не было, переселенцы же показали, что 2 ребенка хворали **оспой** одинъ умеръ, другаго видѣлъ врачъ въ баракахъ, съ явными признаками перенесенной болѣзни, почему переселенцы были окружены въ баракахъ карантинною цѣпью, но часть переселенцевъ, отправленная раньше обнаруженія оспы, въ деревни Сучанскаго участка, занесла туда заразу, отъ которой умерло 9 крестьянъ.

№ эшелона.	ВРЕМЯ. Выхода изъ Одессы.	ВРЕМЯ. Прибытія во Владивостокъ.	НАЗВАНІЕ ПАРОХОДОВЪ.	Отправлено изъ Одессы. Всего душъ.	Отправлено изъ Одессы. Въ томъ числѣ дѣтей до 10 лѣтъ.	На морскомъ переходѣ. Родилось.	Умерло. Моложе 10 лѣтъ	Умерло. Старше 10 лѣтъ	Итоги умершихъ въ ‰ къ итогу душъ.
7	23 Марта.	2 Мая.	„С.-Петербургъ“..... На казенный счетъ.	883	294	4	8	—	0,9
8	3 Марта.	12 Апрѣля	„Царица“..... На свой счетъ.	316	132	1	1	—	0,3
9	17 Марта.	26 Апрѣля.	„Царь“, пароходъ Общества Черноморскаго Пароходства и Торговли.....	594	214	6	8	—	1,3
			Въ 1886 году весной.						
10	2 Марта.	11 Апрѣля.	„Царица“.....	529	217	4	3	—	0,5
11	4 Марта.	13 Апрѣля.	„Россія“.....	34	20	—	—	—	—
12	18 Марта.	27 Апрѣля.	„С.-Петербургъ“.....	718	255	4	28	1	4,0
13	19 Марта.	28 Апрѣля.	„Царь“.....	457	194	3	20	—	4,3
14	14 Апрѣля.	24 Мая.	„Владивостокъ“.....	4	2	—	—	—	
			Въ 1886 году осенью.						
15	18 Августа.	7 Октября.	„Россія“.....	584	198	4	31	4	
16	9 Октября.	18 Ноября.	„С.-Петербургъ“.....	562	186	8	40	1	7,3
			Въ 1887 году.						
17	2 Марта,	14 Апрѣля	„Россія“.....	524	174	3	—	—	—

Замѣчанія о болѣзняхъ на пароходѣ.

Санитарное состояніе удовлетворительно.

Тоже.

Тоже.

Тоже.

Тоже.

Корь. Ею хворали всѣ дѣти въ первой половинѣ пути, большая смертность ея послѣдствія. Во Владивостокъ переселенцы прибыли здоровыми.

Скарлатина, — прекратилась за двѣ недѣли до прихода во Владивостокъ, по высадкѣ на берегъ, выздоравливающіе возбуждали опасеніе за распространеніе заразы въ городѣ, а потому переселенцы въ баракахъ, были окружены карантинною цѣпью часовыхъ и не сообщались съ городомъ, до прекращенія болѣзни.

Санитарное состояніе было удовлетворительно.

Оспа, тифъ, корь и дифтеритъ. По словамъ судоваго врача всѣ эти болѣзни занесены на пароходъ семействами ссыльныхъ, слѣдовавшими на островъ Сахалинъ на томъ же пароходѣ. Развитіе болѣзней зависило отъ скученности людей, потому что «Россія» вмѣщаетъ не болѣе 800 палубныхъ пассажировъ, а въ этотъ рейсъ доставили 584 переселенца, около 300 душъ слѣдовавшихъ на Сахалинъ и 200 молодыхъ солдатъ, всего свыше 1000 человѣкъ. Заразныя болѣзни продолжались въ баракахъ, по прибытіи во Владивостокъ, а именно больныхъ:

Оспою.	9 дѣтей,	изъ нихъ	умерло	5	душъ.
Дифтеритомъ. . .	98 »	»	»	52	»
Корью	55 »	»	»	9	»
Брюшнымъ тифомъ.	11 взрослыхъ	»	»	3	»

Изъ числа больныхъ другими страданіями, въ баракахъ умерло 13 дѣтей.

По окончаніи карантина въ баракахъ, переселенцы отправлены по деревнямъ, но уже на пути туда были заболѣванія тифомъ, а въ концѣ Декабря появилась оспа. Обѣ болѣзни перешли на сосѣднее населеніе, поражая преимущественно рабочій возрастъ.

Скарлатина появилась съ перваго дня плаванія, вскорѣ пріобрѣла эпидемическій характеръ, но у Сингапура прекратилась, а ко времени прибытія во Владивостокъ, всѣ переселенцы были здоровы.

Санитарное состояніе было удовлетворительно.

№ эшелона.	ВРЕМЯ. Выхода изъ Одессы.	ВРЕМЯ. Прибытія во Владивостокъ.	НАЗВАНІЕ ПАРОХОДОВЪ.	Отправлено изъ Одессы. Всего душъ.	Отправлено изъ Одессы. Въ томъ числѣ дѣтей до 10 лѣтъ.	На морскомъ переходѣ. Родилось.	Умерло. Моложе 10 лѣтъ.	Умерло. Старше 10 лѣтъ.	Итоги умершихъ въ %% къ итогу душъ.
18	12 Марта.	24 Апрѣля.	„С-Петербургъ“.....	417	134	—	24	3	*6,51*
19	30 Марта.	9 Мая.	„Парижъ“ Французской К°....	134	47	—	3	—	*2,24*
20	3 Апрѣля.	23 Мая.	„Москва“...	71	24	—	1	—	*1,41*
			Въ 1888 году.						
21	2 Марта.	14 Апрѣля.	„Москва“	214	70	2	—	—	—
22	12 Марта.	24 Апрѣля.	„Россія“.....	12	5	—	—	—	—
23	13 Апрѣля.	23 Мая.	„С.-Петербургъ“.....	213	69	—	—	—	—
			Въ 1889 году весной.						
24	23 Марта.	2 Мая.	„Россія“	763	257	4	3	—	*0,31*
25	8 Апрѣля.	19 Мая.	„Ярославль“.....	495	163	5	3	—	*0,61*
			Въ 1889 году лѣтомъ.						
26	28 Іюня.	9 Августа.	„Кантонъ“. Французскій К°...	1026	347	12	61	2	*6,14*
			Въ 1890 году.						
27	30 Марта.	9 Мая.	„Кострома“	631	208	4	22	—	—
			Отставшіе прибыли осенью на С.-Петербургѣ.....	15	12	—	3	—	—
			Всего въ эшелонѣ.	**646**	**220**	**4**	**25**	—	**3,86**
28	22 Апрѣля.	1 Іюня.	„Россія“	471	154	4	2	—	*0,42*
			Въ 1891 году.						
29	10 Апрѣля.	23 Мая.	„Кострома“	784	260	3	30	2	*4,08*
			Всего изъ Одессы.	**14546**	**5034**	**95**	**348**	**17**	**2,51**
30			**Изъ сѣверныхъ округовъ въ 1886 г.**						
			„Кострома“.....	164	78	—	—	—	—
			Всего переселенцевъ....	**14710**	**5112**	**95**	**348**	**17**	**2,48**

Замѣчанія о болѣзняхъ на пароходѣ.

Корь. На пути до Коломбо переболѣли всѣ дѣти корью, большая смертность слѣдствіе этой болѣзни и особенно ея осложненій въ періодъ выздоравливанія.

Вообще санитарное состояніе удовлетворительно, но въ одной семьѣ ребенокъ заболѣлъ **оспою**, почему эта семья оставлена въ г. Суецѣ, тамъ больной выздоровѣлъ и оставленная семья отправлена дальше въ ту же весну на «Костромѣ» Другихъ заболѣваній оспой не было.

Санитарное состояніе удовлетворительно.

Тоже.

Тоже.

Тоже.

Тоже.

Тоже.

Корь — появилась среди переселенцевъ, во второй половинѣ пути и не достигла большаго распространенія, зато развилась въ баракахъ, по прибытіи переселенцевъ во Владивостокъ, гдѣ корью страдали 90 дѣтей, изъ коихъ умерло 47 въ періодѣ выздоравливанія, отъ неосторожности родителей и разслабленія, отъ послѣдней причины умерло, въ другихъ страданіяхъ, еще 10 дѣтей.

По отзыву доктора Елисѣева, сопровождавшаго переселенцевъ, причину большой смертности на морскомъ переходѣ, надо искать не столько въ кори, сколько въ неблагопріятныхъ условіяхъ плаванія, а именно сильной жарѣ (до 35°С въ полночь), въ тѣснотѣ размѣщенія въ трюмахъ, въ плохой вентиляціи и другихъ недостаткахъ судна. Послѣдствіемъ этихъ условій было истощеніе людей и на этой почвѣ всякая болѣзнь получала опасное теченіе. По прибытіи во Владивостокъ болѣзненность усилилась, подъ вліяніемъ рѣзкихъ измѣненій климата и пищи.

Корь. До Сингапура переболѣли всѣ дѣти корью, но большая смертность вызвана не самой болѣзнью, но ея осложненіями въ періодъ выздоровленія.

Санитарное состояніе удовлетворительное.

Корь. Ею болѣло 55 дѣтей, въ возрастѣ отъ 3 мѣс. до 4 лѣтъ, умерло 11 душъ, преимущественно отъ осложненій.

Переходъ изъ Камчатки не большой и болѣзней не было.

Трюмы по судовой нумераціи.	Помѣщалось переселенцевъ въ возрастѣ.			Объемъ воздуха въ кубическихъ футахъ.			ДАННЫ
	Моложе 10 лѣтъ.	Старше 10 лѣтъ.	ВСЕГО.	Валовой по документамъ парохода.	Занято нарами и багажемъ.	Воздуха на одного переселенца.	По группамъ болѣзней.
№ 2.							
Въ передней части судна. .	73	156	229	12760	842	52,04	Группа 1-я . . . .
							„ 2-я . . . . .
							„ 3-я . . . . .
							„ 4-я . . . . .
							„ 5-я . . . . .
							„ 6-я . . . . .
							„ 7-я . . . .
							„ 8-я . . . . .
							Всего. .
№ 3.							
Въ передней части судна ближе къ срединѣ	2	13	15	7000	547	58,13	Группа 1-я . . . .
Постороннихъ. . .	—	—	96				„ 2-я . . . .
Итого.	—	—	111				„ 3-я . . . . .
							„ 4-я . . . . .
							„ 5-я . . . . .
							„ 6 я . . . . .
							„ 7-я . . . . .
							„ 8 я . . . .
							Всего .
№ 4.							
Съ кормы смежно съ машиннымъ отдѣленіемъ.	73	133	206	*) 9760	740	43,78	Группа 1-я . . . .
							„ 2-я . . . . .
							„ 3-я . . . . .
							„ 4-я . . . . .
							„ 5-я . . . . .
							„ 6-я . . . . .
							„ 7-я . . . . .
							„ 8-я . . . . .
							Всего. .

*) Объемъ всего трюма 14640 куб. футъ, но треть его была отдѣлена сплошною перегородкою, для пассажировъ 3-го класса.

О САНИТАРНОМЪ ПОЛОЖЕНІИ ПАССАЖИРОВЪ.

Заболѣваемость по возрастамъ.						Смертность по возрастамъ.					
Моложе 10 л.		Старше 10 л.		ВСЕГО.		Моложе 10 л.		Старше 10 л.		ВСЕГО.	
Число.	% къ итогу въ трюмѣ.	Число.	% къ итогу въ трюмѣ.	Число.	% къ итогу въ трюмѣ.	Число.	% къ итогу заболѣвшихъ.	Число.	% къ итогу заболѣвшихъ.	Число.	% къ итогу заболѣвшихъ.
18	7,86	18	7,86	36	15,72	6	33,33	—	—	6	16,66
14	6,11	4	1,75	18	7,86	2	14,44	—	—	2	11,11
6	2,62	—	—	6	2,62	1	16,66	—	—	1	16,66
5	2,18	6	2,62	11	4,80	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	0,87	5	2,18	7	3,05	—	—	—	—	—	—
4	1,75	4	1,75	8	3,50	—	—	—	—	—	—
49	**21,40**	**37**	**16,15**	**86**	**37,56**	**9**	**18,36**	**—**	**—**	**9**	**10,46**
1	0,90	2	1,80	3	2,70	—	—	—	—	—	—
2	1,80	—	—	2	1,80	—	—	—	—	—	—
2	1,80	—	—	2	1,80	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	**4,50**	**2**	**1,80**	**7**	**6,30**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**	**—**
35	17,00	32	15,53	67	32,53	2	5,71	—	—	2	3,00
5	2,43	8	3,88	13	6,31	—	—	—	—	—	—
13	6,31	1	0,49	14	6,80	—	—	—	—	—	—
5	2,43	12	5,82	17	8,25	—	—	—	—	—	—
1	0,49	1	0,49	2	0,98	—	—	—	—	—	—
—	—	5	2,43	5	2,43	—	—	—	—	—	—
4	1,94	5	2,43	9	4,37	—	—	—	—	—	—
3	1,45	10	4,86	13	6,31	—	—	1	10,00	1	7,70
66	**32,00**	**74**	**36,00**	**140**	**68,00**	**2**	**3,03**	**1**	**1,38**	**3**	**2,14**

Трюмы по судовой нумераціи.	Помѣщалось переселенцевъ въ возрастѣ.			Объемъ воздуха въ кубическихъ футахъ.			ДАННЫЯ
	Моложе 10 лѣтъ.	Старше 10 лѣтъ.	ВСЕГО.	Валовой по документамъ парохода.	Занято нарами и багажемъ.	Воздухъ на одного переселенца.	По группамъ болѣзней.
№ 5.							
Кормовой.....	112	210	322	18760	1229	52,96	Группа 1-я . . . . .
Постороннихъ ...			9				„ 2-я . . . . .
Итого. ...			331				„ 3-я . . . . .
							„ 4-я . . . . .
							„ 5-я . . . . .
							„ 6-я . . . . .
							„ 7-я . . . . .
							„ 8-я . . . .
							Всего.
Всего переселенцевъ...	260	512	772	48280	3358	51,22	Итоги по болѣзнямъ.
Постороннихъ...			105				Группа 1-я . . . . .
Итого.....			877				„ 2-я . . . . .
							„ 3-я . . . . .
							„ 4-я . . . . .
							„ 5-я . . . . .
							„ 6-я . . . . .
							„ 7-я . . . . .
							„ 8-я . . . . .
							Всего. . .

Объясненія: 1) Кромѣ переселенцевъ помѣщались: въ трюмѣ № 3 рабочіе для желѣзной дороги, въ

2) Въ каждомъ трюмѣ находились нары и багажъ; при исчисленіи занятаго ими объ расчитанъ на взрослыхъ пассажировъ, по числу точно опредѣленному для каждаго трюма. въ 1,5 кубическихъ футъ. Багажъ каждаго переселенца опредѣленъ примѣрно въ 2,5 куб.

3) Всѣ многочисленныя болѣзни, которыми страдали переселенцы, для большей ясно ющимъ заболѣваніямъ на морѣ, а именно: 1-ая, болѣзни пищеварительныхъ органовъ, 2-ая, женскія, 7-ая накожныя, а въ 8-ую помѣстилъ всѣ остальныя болѣзни, острыя и хрониче

4) Въ числѣ болѣвшихъ корью, значатся 6 человѣкъ въ возрастѣ старше 10 лѣтъ,

5) Процентъ смертности по возрастамъ высчитанъ въ отношеніи къ числу заболѣвшихъ болѣваній, всѣхъ возрастовъ, тою же болѣзнью.

О САНИТАРНОМЪ ПОЛОЖЕНІИ ПАССАЖИРОВЪ.

Заболѣваемость по возрастамъ.						Смертность по возрастамъ.					
Моложе 10 л.		Старше 10 л.		ВСЕГО.		Моложе 10 л.		Старше 10 л.		ВСЕГО.	
Число.	% къ итогу въ трюмѣ.	Число.	% къ итогу въ трюмѣ.	Число.	% къ итогу въ трюмѣ.	Число.	% къ итогу заболѣвшихъ	Число.	% къ итогу заболѣвшихъ.	Число.	% къ итогу заболѣвшихъ.
38	*11,48*	32	*9,67*	70	*21,15*	5	*13,15*	—	—	5	*7,14*
26	*7,85*	5	*1,51*	31	*9,36*	4	*15,40*	—	—	4	*12,90*
30	*9,06*	5	*1,51*	35	*10,57*	8	*26,66*	—	—	8	*22,95*
8	*2,41*	4	*1,20*	12	*3,61*	—	—	—	—	—	—
—	—	1	*0,30*	1	*0,30*	—	—	—	—	—	—
—	—	2	*0,60*	2	*0,60*	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	*1,20*	10	*3,03*	14	*4,23*	—	—	1	*10,00*	1	*7,14*
106	**32,02**	**59**	**17,82**	**165**	**49,84**	**17**	**16,04**	**1**	**1,70**	**18**	**10,91**
92	*10,49*	84	*9,61*	176	*20,10*	13	*14,13*	—	—	13	*7,39*
47	*5,36*	17	*1,94*	64	*7,30*	6	*12,77*	—	—	6	*9,37*
51	*5,82*	6	*0,68*	57	*6,50*	9	*17,64*	—	—	9	*15,79*
18	*2,05*	22	*2,51*	40	*4,56*	—	—	—	—	—	—
1	*0,11*	2	*0,22*	3	*0,33*	—	—	—	—	—	—
—	—	7	*0,80*	7	*0,80*	—	—	—	—	—	—
6	*0,68*	10	*1,14*	16	*1,82*	—	—	—	—	—	—
11	*1,25*	24	*2,74*	35	*3,99*	—	—	2	*8,33*	2	*5,71*
226	**25,77**	**172**	**19,61**	**398**	**45,38**	**28**	**12,39**	**2**	**1,15**	**30**	**7,53**

трюмѣ № 5 семейства ссыльныхъ, слѣдующія на о. Сахалинъ.

ема, приняты слѣдующія основанія. Нары состояли изъ желѣзныхъ стоекъ съ досчатою настилкою и ихъ объемъ Измѣривъ нары, назначаемыя для одного пассажира, я опредѣлилъ объемъ матеріаловъ для такого мѣста футъ. Эти цифры весьма осторожныя, т. е. онѣ скорѣе меньше, чѣмъ больше дѣйствительнаго объема.

сти таблицы, я подраздѣлилъ, по указанію морскаго врача Красильникова, на группы сообразно господству-дыхательныхъ органовъ, 3-ья, корь и ея осложненія, 4-ая перемежающаяся лихорадка, 5-ая болѣзни глазъ, 6-ая ские, зависящія отъ случая или индивидуальныхъ качествъ болѣющаго.

относительно ихъ надо пояснить, что всѣ они были моложе 14 лѣтъ.

тою же болѣзнью и въ томъ же возрастѣ, а итоги умершихъ показаны въ процентахъ къ общей суммѣ за-

ПАРТІИ.	Болѣзни пищеварительныхъ органовъ, въ возрастахъ.								Болѣзни дыхательныхъ органовъ, въ возрастахъ.								Заразительныя болѣ			
	До 10 лѣтъ.				Старше 10 лѣтъ.				До 10 лѣтъ.				Старше 10 лѣтъ.				До 10 лѣтъ.			
	Заболѣло.		Умерло.		Заболѣло.		Умерло.		Заболѣло.		Умерло.		Заболѣло.		Умерло.		Заболѣло.		Умерло.	
	Числомъ.	%/₀ къ числу переселенцевъ.	Числомъ.	%/₀ къ числу заболѣвшихъ.	Числомъ.	%/₀ къ числу переселенцевъ.	Числомъ.	%/₀ къ числу заболѣвшихъ.	Числомъ.	%/₀ къ числу переселенцевъ.	Числомъ.	%/₀ къ числу заболѣвшихъ.	Числомъ.	%/₀ къ числу переселенцевъ.	Числомъ.	%/₀ къ числу заболѣвшихъ.	Числомъ.	%/₀ къ числу переселенцевъ.	Числомъ.	%/₀ къ числу заболѣвшихъ.
Въ 1883 г.....	32	*2,04*	6	*18,75*	55	*3,51*	3	*5,45*	6	*0,39*	—	—	5	*0,32*	—	—	1	*0,07*	1	*100,0*
„ 1884 „	152	*8,67*	7	*4,60*	39	*2,23*	—	—	49	*2,80*	4	*8,16*	27	*1,54*	—	—	4	*0,23*	1	*25,0*
„ 1885 „	563	*22,29*	12	*2,13*	126	*4,99*	—	—	193	*7,64*	14	*7,32*	90	*3,55*	—	—	6	*0,24*	4	*66,66*
„ 1886 „ весен..	49	*2,63*	8	*16,30*	15	*0,80*	1	*6,66*	47	*2,52*	3	*6,38*	22	*1,18*	—	—	—	—	—	—
„ 1886 „ осен...	61	*5,64*	13	*21,31*	23	*2,12*	—	—	29	*2,67*	2	*7,00*	43	*3,98*	1	*2,32*	166	*15,34*	66	*39,76*
„ 1887 „	39	*3,49*	6	*15,40*	21	*1,88*	—	—	10	*0,90*	1	*10,00*	14	*1,25*	1	*7,14*	—	—	—	—
„ 1888 „	10	*2,27*	1	*10,00*	22	*5,00*	—	—	5	*1,13*	1	*20,00*	9	*2,04*	1	*11,11*	—	—	—	—
„ 1889 „ весен..	31	*2,46*	7	*22,60*	32	*2,54*	—	—	3	*0,23*	—	—	16	*1,27*	—	—	—	—	—	—
„ 1889 „ лѣтн...	49	*5,02*	5	*10,20*	79	*8,10*	—	—	21	*2,15*	4	*19,05*	15	*1,54*	—	—	101	*10,36*	47	*46,55*
„ 1890 „	23	*2,10*	—	—	16	*1,45*	—	—	7	*0,64*	—	—	6	*0,55*	—	—	5	*0,45*	5	*100,0*
„ 1891 „	13	*1,72*	1	*7,70*	17	*2,25*	—	—	15	*1,99*	—	—	15	*1,99*	—	—	27	*3,57*	14	—
Итого.....	**1022**	**7,07**	**66**	**6,46**	**445**	**3,08**	**4**	**0,90**	**385**	**2,66**	**29**	**7,53**	**262**	**1,81**	**3**	**1,15**	**310**	**2,14**	**138**	**44,51**
Всего всѣхъ возрастовъ.....	Заболѣло.				**1467**		**10,15%**		Заболѣло.				**647**		**4,47%**		Заболѣло.			
	Умерло.				**70**		**4,77%**		Умерло.				**32**		**4,94%**		Умерло.			

Итогъ графы «остальныя болѣзни» можно разбить на слѣдующія составныя части:

Болѣзни:	Въ возрастахъ до 10 лѣтъ.			
	Заболѣло.		Умерло.	
	Числомъ.	Въ %/₀	Числомъ.	Въ %/₀
Перемежающаяся лихорадка. . . .	122	*0,85*	—	—
Глазъ.	45	*0,31*	—	—
Женскія.	—	—	—	—
Кожи.	99	*0,69*	—	—
Хроническія и отъ несчастныхъ случаевъ, какъ-то: ушибы, ожоги и проч.	333	*2,30*	12	*3,60*

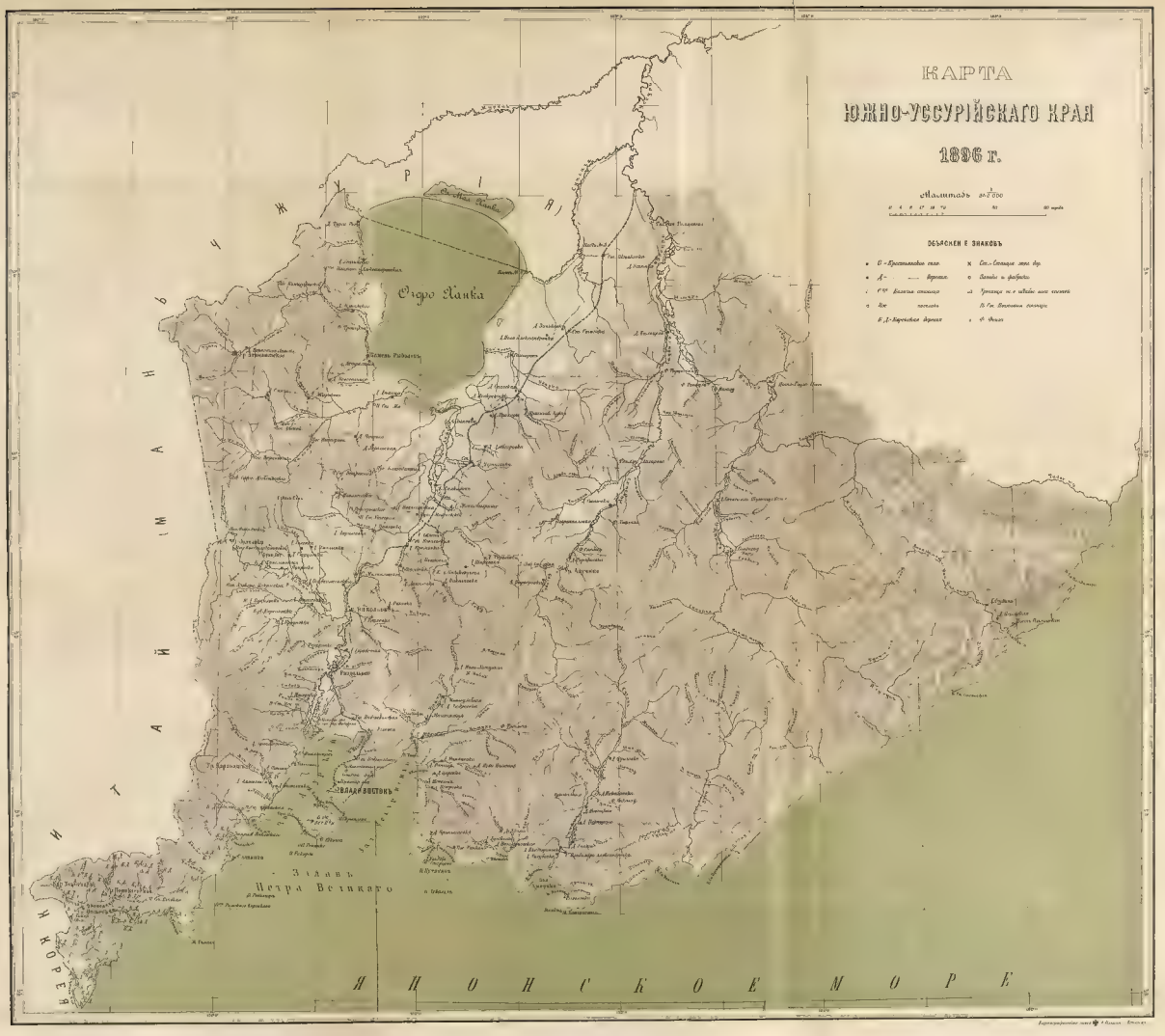
зни въ возрастахъ.				Остальныя болѣзни въ возрастахъ.								Итого по возрастамъ.								Всего переселенцевъ.			
Старше 10 лѣтъ,				До 10 лѣтъ.				Старше 10 лѣтъ.				До 10 лѣтъ.				Старше 10 лѣтъ.							
Заболѣло.		Умерло.		Заболѣло.		Умерло.		Заболѣло.		Умерло.		Заболѣло.		Умерло.		Заболѣло.		Умерло.		Заболѣло.		Умерло.	
Числомъ.	%/% къ числу переселенцевъ.	Числомъ.	%/% къ числу заболѣвшихъ.	Числомъ.	%/% къ числу переселенцевъ.	Числомъ.	%/% къ числу заболѣвшихъ.	Числомъ.	%/% къ числу переселенцевъ.	Числомъ.	%/% къ числу заболѣвшихъ.	Числомъ.	%/% къ числу переселенцевъ.	Числомъ.	%/% къ числу заболѣвшихъ.	Числомъ.	%/% къ числу переселенцевъ.	Числомъ.	%/% къ числу заболѣвшихъ.	Числомъ.	%/% къ числу переселенцевъ.	Числомъ.	%/% къ числу заболѣвшихъ.
—	—	—	—	27	*1,70*	3	*11,11*	49	*3,12*	1	*2,03*	66	*4,20*	10	*15,15*	109	*6,95*	4	*3,67*	175	*11,15*	14	*8,00*
—	—	—	—	173	*3,90*	2	*1,15*	114	*6,51*	—	—	378	*21,60*	14	*3,70*	180	*10,28*	—	—	558	*31,88*	14	*2,51*
—	—	—	—	112	*4,43*	—	—	203	*8,03*	1	*0,50*	874	*34,60*	30	*3,43*	419	*16,58*	1	*0,24*	1293	*51,18*	31	*1,62*
—	—	—	—	81	*4,33*	5	*6,17*	53	*0,84*	1	*1,90*	177	*9,49*	16	*9,00*	90	*4,82*	2	*2,22*	267	*14,31*	18	*6,74*
20	*1,85*	5	*25,00*	72	*6,66*	1	*1,40*	168	*15,52*	3	*1,80*	328	*30,31*	82	*25,00*	254	*23,47*	9	*3,54*	582	*53,78*	91	*15,63*
—	—	—	—	22	*1,96*	—	—	50	*4,47*	—	—	71	*6,35*	7	*9,86*	85	*7,60*	1	*1,18*	156	*13,95*	8	*5,13*
—	—	—	—	23	*5,21*	—	—	10	*2,26*	—	—	38	*8,61*	2	*5,26*	41	*9,31*	1	*2,44*	79	*17,92*	3	*3,81*
—	—	—	—	32	*2,54*	—	—	45	*3,56*	—	—	66	*5,23*	7	*10,61*	93	*7,37*	—	—	159	*12,60*	7	*4,40*
—	—	—	—	9	*0,92*	1	*11,11*	39	*4,00*	—	—	180	*18,45*	57	*31,67*	133	*13,64*	—	—	313	*32,09*	57	*18,21*
—	—	—	—	22	*2,00*	—	—	23	*2,10*	—	—	57	*5,19*	5	*8,77*	45	*4,10*	—	—	102	*9,29*	5	*4,94*
—	—	—	—	26	*3,44*		—	36	*4,77*	—	—	81	*10,72*	15	*18,52*	68	*9,01*	—	—	149	*19,73*	15	*10,07*
20	**0,13**	**5**	**25,00**	**599**	**4,15**	**12**	**2,00**	**790**	**5,47**	**6**	**0,76**	**2316**	**16,04**	**246**	**10,62**	**1517**	**10,50**	**18**	**1,19**	**3833**	**26,54**	**264**	**6,90**

330 **2,27%** Заболѣло. **1389** **9,65**

1,43 **43,33%** Умерло **18** **1,30**

ОБ'ЕДИНЕННАЯ БИБЛИОТЕКА И. К. П.

Старше 10 лѣтъ.				ВСЕГО.			
Заболѣло.		Умерло.		Заболѣло.		Умерло.	
Числомъ.	Въ %/%	Числомъ.	Въ %/%	Числомъ.	Въ %/%	Числомъ.	Въ %/%
223	*1,54*	—	—	345	*2,39*	—	—
85	*0,60*	—	—	130	*0,91*	—	—
10	*0,08*	—	—	10	*0,08*	—	—
70	*0,48*	—	—	169	*1,17*	—	—
402	*2,80*	6	*1,49*	735	*5,10*	18	*2,45*


КАРТА
ЮЖНО-УССУРІЙСКАГО КРАЯ
1896 г.
Масштабъ
ОБЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ
Озеро Ханка
ВЛАДИВОСТОКЪ
Заливъ Петра Великаго
ЯПОНСКОЕ МОРЕ
КИТАЙСКАЯ ГРАНИЦА
КОРЕЯ